

Deuxième partie : les formes essentielles du monde social

On se souvient que les *Ideen III* assignaient au phénoménologue un objectif ambitieux, sans doute quelque peu démesuré : à terme, la phénoménologie devait aboutir à une complète clarification (*Klärung*) de l'ensemble des concepts employés dans les différentes sciences empiriques. Développée dans le registre de la théorie de la connaissance, la phénoménologie découvre sa véritable destination dans le registre de l'épistémologie et dans la perspective d'une résolution des problèmes fondamentaux qui affectent les sciences.

Or on doit aussi se souvenir que cette entreprise générale de « clarification » de la logique des sciences en général et de chaque science en particulier connaissait différentes modalités de mise en œuvre et s'accomplissait à des niveaux que Husserl prenait soin de distinguer nettement. En effet, nous avons vu qu'elle pouvait prendre en premier lieu la forme d'une *ontologie formelle*, en second lieu la forme d'une *ontologie régionale* et en dernier lieu enfin la forme d'une ontologie dédiée aux « particularisations matérielles » (*materiale Besonderungen*) relatives à telle ou telle région¹. Comme nous l'avons montré, on peut considérer que Husserl a bien développé l'ontologie régionale de la région « monde social » sous la rubrique générale de la région « monde de l'esprit » ou encore dans le prolongement d'une phénoménologie de la communication et ce, même s'il n'a pas toujours directement et explicitement thématiqué pour elle-même la région ontologique du « monde social » comme il a pu le faire pour les régions de la « nature » et de l'« esprit ». Nous avons établi que l'on pouvait trouver là une première variante d'« ontologie sociale » qui s'efforce de dire l'essence du « social » en général.

Mais Husserl a *aussi* manifestement consacré ses efforts à cette seconde variante d'« ontologie sociale », celle de ses « particularisations matérielles », c'est-à-dire celle qui délaisse la considération de la région dans sa généralité pour se consacrer à l'étude des modes de particularisations des objectivités qui tombent sous sa coupe. Dans ce second cas, la phénoménologie œuvre alors à une « clarification » des concepts « particuliers » auxquels nous avons recours pour penser la logique du monde social.

¹Hua V, § 19, p. 98 [*ID III*, p. 118].

Nous tenterons de restituer la cohérence de cette démarche, en procédant en deux temps. Nous examinerons tout d'abord quelle peut être la teneur véritable du projet husserlien d'une ontologie des particularisations conceptuelles « matérielles » du monde social, par-delà la diversité de ses formulations. Puis nous nous efforcerons de présenter certains de ses résultats les plus probants. On verra alors Husserl réordonner les différentes « formes » du monde social selon une logique de cercles concentriques (famille, tribu, peuple, communauté religieuse, État, etc.).