

Studien und Materialien zum Straf- und Maßregelvollzug

herausgegeben von
Friedrich Lösel, Gerhard Rehn und Michael Walter

BAND 6

Fernstudium im Strafvollzug

Eine empirische Untersuchung

Rainer Ommerborn
Rudolf Schuemer



Centaurus Verlag & Media UG 1999

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

Ommerborn, Rainer:

Fernstudium im Strafvollzug : eine empirische Untersuchung / Rainer
Ommerborn ; Rudolf Schuemer. – Pfaffenweiler : Centaurus-Verl.-
Ges., 1999

(Studien und Materialien zum Straf- und Maßregelvollzug ; Bd. 6)

ISBN 978-3-8255-0232-4 ISBN 978-3-86226-395-0 (eBook)

DOI 10.1007/978-3-86226-395-0

ISSN 0944-887X

Alle Rechte, insbesondere das Recht der Vervielfältigung und Verbreitung sowie der Übersetzung, vorbehalten. Kein Teil des Werkes darf in irgendeiner Form (durch Fotokopie, Mikrofilm oder ein anderes Verfahren) ohne schriftliche Genehmigung des Verlages reproduziert oder unter Verwendung elektronischer Systeme verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden.

© CENTAURUS-Verlagsgesellschaft mit beschränkter Haftung, Pfaffenweiler 1999

Inhaltsverzeichnis

<i>Teil A: Fragestellung</i>	1
1 Einführung	3
1.1 Untersuchungsgegenstand und Zielsetzung	3
1.2 Zum Fernstudienbegriff und zum Anwendungsbereich von Fernstudium	5
1.3 Zur Struktur dieses Berichts	7
1.4 Danksagungen	8
<i>Teil B: Zur Entwicklung eines Fernstudiums für Inhaftierte in der Bundesrepublik</i>	9
2 Zur Entwicklung des Fernstudiums für Inhaftierte an der FernUniversität	11
2.1 Kurzbeschreibung der FernUniversität	11
2.2 Abriss der Entwicklung eines Fernstudienangebots für Inhaftierte an der FernUniversität	12
2.3 Die Studienzentren in Geldern, Hannover und Freiburg	17
2.3.1 Das Studienzentrum in der JVA Geldern-Pont	17
2.3.2 Das Studienzentrum an der JVA Hannover	19
2.3.3 Das Studienzentrum in der JVA Freiburg	21
2.3.4 Bemühungen zur Verbesserung der Studiensituation weiblicher inhaftierter Studierender der FernUniversität	22
2.4 Zur Rolle der Mentoren bei der Beratung und Betreuung inhaftierter Studieninteressenten und Studierender	23
2.5 Zur Nutzung von PCs bei einem „Studium in Haft“	25
3 Erfahrungen mit Fernstudium für Inhaftierte in der Bundesrepublik Deutschland ...	26
3.1 Fernunterrichtserfahrungen in Gefängnissen	26
3.2 Erfahrungen an der FernUniversität	30
3.3 Angebote der türkischen Anadolu Universität für die türkisch-stämmige Bevölkerung in Westeuropa	37
<i>Teil C: Befragung inhaftierter Studierender an der FernUniversität</i>	39
4 Methodik und Durchführung der Befragung	41
4.1 Untersuchungsplan	41
4.2 Entwicklung und Erprobung des Fragebogens	42
4.2.1 Erstellung einer Liste von Befragungsthemen und Fragebogenentwurf	42
4.2.2 Diskussion des Entwurfs mit Experten	49
4.2.3 Erprobung des Entwurfs bei Betroffenen und weitere Revision des Fragebogens	49
4.3 Probleme der Erreichbarkeit der Zielpopulation und Bestimmung der Untersuchungsgruppe	50
4.3.1 Zur vermuteten Anzahl der inhaftierten Studierenden an der FernUniversität	50
4.3.2 Zur Erreichung der Zielgruppe	51
4.4 Erhebungszeitpunkte	52
4.5 Rücklauf	53
4.6 Hinweis zur Auswertung	54
5 Ergebnisse der Befragung von inhaftierten Studierenden der FernUniversität	55
5.1 Sozio-demographisches: Alter, Geschlecht und Staatsbürgerschaft	55
5.2 Schul- und Berufsausbildung	56
5.3 Letzter ausgeübter Beruf und angestrebter Beruf nach der Entlassung	59
5.4 Familienverhältnisse sowie Kontakte zur Familie und zu Bezugspersonen außerhalb der JVA (ohne studienbezogene Kontakte)	60

5.5	Haft-Situation	61
5.6	Verhältnis zu den Mitgefangenen und vermutete Einstellung des Vollzugspersonals zum Studium	68
5.7	Quellen der Informationen über Studiermöglichkeiten	70
5.8	Studienmotive	71
5.9	Hörerstatus, Fachwahl und angestrebter Abschluß	74
5.10	Förderung und Unterstützung für das Studium	78
5.11	Studienbezogene Kontakte	82
5.12	Teilnahme an Kurs-Abschlußklausuren und Teilnahme an Zwischenprüfungen	86
5.13	Bewertung des Studiums, Studienzufriedenheit und Studienprobleme	88

Teil D: Ausländische Erfahrungen mit Fernstudium für Inhaftierte (Institutionenerhebung) 117

6	Methodik der Institutionenerhebung	119
6.1	Informationsquellen	119
6.2	Methodik und Durchführung der Institutionenbefragung	120
6.2.1	Entwicklung des Fragebogens	120
6.2.2	Auswahl der Fernlehreinrichtungen	121
6.2.3	Fragebogenversand und Rücklauf	122
6.3	Hinweis zur Auswertung	123
7	Ergebnisse der Institutionenerhebung	124
7.1	Einige institutionen-übergreifende Trends aus der Institutionenbefragung	124
7.2	Darstellung zu einzelnen Institutionen - nach Erdteilen und Ländern geordnet	132
7.2.1	Europa	132
7.2.1.1	Großbritannien	132
7.2.1.2	Norwegen	136
7.2.1.3	Schweden	137
7.2.1.4	Finnland	138
7.2.1.5	Dänemark	140
7.2.1.6	Niederlande	140
7.2.1.7	Belgien	141
7.2.1.8	Frankreich	142
7.2.1.9	Schweiz	143
7.2.1.10	Österreich	143
7.2.1.11	Spanien	144
7.2.1.12	Griechenland	145
7.2.1.13	Hinweise zu weiteren europäischen Ländern	146
7.2.2	Asien	147
7.2.2.1	Israel	147
7.2.2.2	Hong Kong	147
7.2.2.3	Thailand	148
7.2.3	Australien (einschl. Ozeanien)	149
7.2.3.1	Australien	149
7.2.3.2	Neuseeland	152
7.2.3.3	Papua Neuguinea	153
7.2.4	Afrika	153
7.2.4.1	Sambia	153
7.2.4.2	Südafrika	153
7.2.5	Nordamerika	154
7.2.5.1	Kanada	154
7.2.5.2	Vereinigte Staaten von Amerika (USA)	161
7.2.6	Mittel- und Südamerika	166
7.2.6.1	Mexiko	166

7.2.6.2	Kolumbien	166
7.3	Abschließende Bemerkung zum Grad der Anpassung der Institutionen an die Gruppe inhaftierter Studierender	167
<i>Teil E: Empfehlungen zur Weiterentwicklung eines Fernstudiums für Inhaftierte</i>		<i>171</i>
8	Schlußfolgerungen und Empfehlungen	173
8.1	Empfehlungen für konkrete Maßnahmen der FernUniversität	173
8.2	Ausblick	184
Literatur		193
Anhang		203
A-1.4	Dankesliste	
A-4.2	Fragebogen für inhaftierte Studierende der FernUniversität	
A-6.2.1	Fragebogen für die Institutionenerhebung	
A-6.2.2	Liste der Institutionen, an die der Fragebogen zur Institutionenerhebung versandt wurde	
A-7.1	Liste der Institutionen, die einen ausgefüllten Fragebogen einsandten	