
Öffentliche Meinung zu Auslandseinsätzen der Bundeswehr

Matthias Mader

Öffentliche Meinung zu Auslandseinsätzen der Bundeswehr

Zwischen Antimilitarismus
und transatlantischer Orientierung

 Springer VS

Matthias Mader
Mannheim, Deutschland

Dissertation Otto-Friedrich-Universität Bamberg, 2016

ISBN 978-3-658-15596-4 ISBN 978-3-658-15597-1 (eBook)
DOI 10.1007/978-3-658-15597-1

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Springer VS

© Springer Fachmedien Wiesbaden 2017

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung, die nicht ausdrücklich vom Urheberrechtsgesetz zugelassen ist, bedarf der vorherigen Zustimmung des Verlags. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Bearbeitungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen usw. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften.

Der Verlag, die Autoren und die Herausgeber gehen davon aus, dass die Angaben und Informationen in diesem Werk zum Zeitpunkt der Veröffentlichung vollständig und korrekt sind. Weder der Verlag noch die Autoren oder die Herausgeber übernehmen, ausdrücklich oder implizit, Gewähr für den Inhalt des Werkes, etwaige Fehler oder Äußerungen.

Gedruckt auf säurefreiem und chlorfrei gebleichtem Papier

Springer VS ist Teil von Springer Nature

Die eingetragene Gesellschaft ist Springer Fachmedien Wiesbaden GmbH

Die Anschrift der Gesellschaft ist: Abraham-Lincoln-Str. 46, 65189 Wiesbaden, Germany

Inhaltsverzeichnis

Tabellenverzeichnis	7
Abbildungsverzeichnis	11
1 Einleitung	13
1.1 Öffentliche Meinung und der Wandel deutscher Außenpolitik	15
1.2 Die untersuchten Einsätze der Bundeswehr	20
1.3 Vorgehensweise und Aufbau des Buches	24
2 Theoretische Analyse	27
2.1 Kognitive Strukturen und Prozesse	27
2.2 Grundhaltungsbasierte Einstellungsbildung	34
2.3 Verarbeitung widersprüchlicher Überlegungen	47
2.4 Zusammenfassung und Implikationen	53
3 Untersuchungsanlage und Validierung	57
3.1 Untersuchungsanlage	57
3.2 Spezifikation der konfirmatorischen Faktorenanalysen und Messinvarianz	60
3.3 Zur Validität der Grundhaltungsmessung	62
3.4 Zur Messung von Grundhaltungskonstellationen	75
3.5 Zusammenfassung und Implikationen	79
4 Der humanitäre UN-Einsatz in Somalia	83
4.1 Kontext und fallspezifische Hypothesen	83
4.2 Daten, Messinstrumente, Messergebnisse	86
4.3 Bestimmungsfaktoren der Einstellungen zum Somalia-Einsatz	92
4.4 Zusammenfassung und Implikationen	102
5 Der NATO-Kampfeinsatz im Kosovo	107
5.1 Kontext und fallspezifische Hypothesen	107
5.2 Daten, Messinstrumente, Messergebnisse	110
5.3 Bestimmungsfaktoren der Einstellungen zum Einsatz im ehemaligen Jugoslawien	119
5.4 Zusammenfassung und Implikationen	128

6	Der Konfliktfall Irak-Krieg	133
6.1	Kontext und fallspezifische Hypothesen	133
6.2	Daten, Messinstrumente, Messergebnisse	137
6.3	Bestimmungsfaktoren der Einstellungen zu einem möglichen Einsatz im Irak.....	146
6.4	Zusammenfassung und Implikationen	162
7	Der Afghanistan-Einsatz	165
7.1	Kontext und fallspezifische Hypothesen	165
7.2	Daten, Messinstrumente, Messergebnisse	169
7.3	Bestimmungsfaktoren der Einstellungen zum Afghanistan-Einsatz...	177
7.4	Zusammenfassung und Implikationen	190
8	Schluss	193
	Literaturverzeichnis	207
	Anhang A: Verwendete Datensätze	227
	Anhang B: Ergänzende Tabellen	229
	Anhang C: Ergänzende Abbildungen	271

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Verteilung der Antimilitarismus-Indikatoren, 1993.....	66
Tabelle 2: Verteilung der Grundhaltungs-Indikatoren, 2010.....	67
Tabelle 3: Faktorenanalysen der Antimilitarismus-Indikatoren, 1993, 2010.....	69
Tabelle 4: Validität der Antimilitarismus-Messung, 1993, 2010.....	70
Tabelle 5: Verteilung der Atlantizismus-Indikatoren, 2014.....	72
Tabelle 6: Validität der Atlantizismus-Messung, 2014.....	73
Tabelle 7: Verteilung der Grundhaltungen, 1993	89
Tabelle 8: Zusammenhang zwischen den Grundhaltungen, 1993.....	90
Tabelle 9: Verteilung der Grundhaltungskonstellationen, 1993	91
Tabelle 10: Erklärungsfaktoren der Einstellungen zum Somalia- Einsatz, 1993.....	94
Tabelle 11: Grundhaltungseffekte in Subgruppen, 1993	99
Tabelle 12: Verteilung der Grundhaltungen und der Einstellungen zum Einsatz im ehemaligen Jugoslawien, 1999.....	114
Tabelle 13: Zusammenhang zwischen den Grundhaltungen und Einstellungen, 1999.....	115
Tabelle 14: Verteilung der Grundhaltungen und Einstellungen, 1999.....	117
Tabelle 15: Häufigkeit der Grundhaltungskonstellationen, 1999	118
Tabelle 16: Erklärungsfaktoren der Einstellungen zum Einsatz im ehemaligen Jugoslawien, 1999.....	120
Tabelle 17: Direkte, indirekte und totale Effekte von Antimilitarismus, 1999	125
Tabelle 18: Zustimmung zu einem deutschen Irak-Einsatz, 2002-2004	140
Tabelle 19: Verteilung der Grundhaltungen, 2002-2004	142
Tabelle 20: Zusammenhang zwischen den Grundhaltungen, 2002-2004	143

Tabelle 21: Verteilung der Grundhaltungskonstellationen, 2002-2004	145
Tabelle 22: Erklärungsfaktoren der Einstellungen zu einem deutschen Irak-Einsatz, 2002-2004.....	147
Tabelle 23: Grundhaltungs- und Parteieigungseffekte auf Einstellungen zu einem deutschen Irak-Einsatz, 2002-2004.....	149
Tabelle 24: Effekte der Grundhaltungen in Parteilagern, 2002-2003	152
Tabelle 25: Verteilung der Grundhaltungen, 2001-2009	172
Tabelle 26: Zusammenhang zwischen den Grundhaltungen, 2001-2009	175
Tabelle 27: Häufigkeit der strukturellen Ambivalenz, 2001, 2007-2009.....	176
Tabelle 28: Erklärungsfaktoren der Einstellungen zum Afghanistan- Einsatz, 2001-2009.....	177
Tabelle 29: Effekte der Grundhaltungen auf die Einstellungen zum Afghanistan-Einsatz, 2001-2007.....	180
Tabelle 30: Direkte, indirekte, totale Effekte der Grundhaltungen, 2007-2009	184
Tabelle 31: Indikatoren in der DFG-Panelbefragung, Welle 2	229
Tabelle 32: Indikatoren in der SOWI-Befragung 2010, komparativ.....	230
Tabelle 33: Indikatoren in der SR-Panelbefragung, Welle 1	231
Tabelle 34: Konfirmatorische Faktorenanalyse zur Validierung der Grundhaltungsmessung, 1993	232
Tabelle 35: Konfirmatorische Faktorenanalyse zur Validierung der Grundhaltungsmessung, 2010	233
Tabelle 36: Konfirmatorische Faktorenanalyse zur Validierung der Grundhaltungsmessung, 2014	234
Tabelle 37: Indikatoren im DFG-Panel.....	235
Tabelle 38: Gruppenvergleichende Faktorenanalyse der Grundhaltungs-Indikatoren und der Haltungen zum Aufgabenspektrum, 1993	237
Tabelle 39: Gruppenvergleichende Faktorenanalyse der Antimilitarismus- und Atlantizismus-Indikatoren, 1993.....	238

Tabelle 40: Moderatoren der Grundhaltungseffekte auf die Einstellungen zum Somalia-Einsatz, 1993	239
Tabelle 41: Grundhaltungs- und Konstellationseffekte – der Somalia-Einsatz, 1993	240
Tabelle 42: Indikatoren in der SOWI-Befragung 1999.....	241
Tabelle 43: Gruppenvergleichende konfirmatorische Faktorenanalyse der Grundhaltungs-Indikatoren und der Einstellungen zum Einsatz im ehemaligen Jugoslawien, 1999	243
Tabelle 44: Moderierte Grundhaltungseffekte auf die Einstellungen zum Einsatz im ehemaligen Jugoslawien, 1999	244
Tabelle 45: Grundhaltungs- und Konstellationseffekte – der Einsatz im ehemaligen Jugoslawien, 1999	245
Tabelle 46: Erklärungsfaktoren der Bewertung der deutschen Beteiligung an den Luftschlägen gegen Jugoslawien, 1999.....	246
Tabelle 47: Erklärungsfaktoren der Bewertung, dass die Bundesregierung im Kosovokonflikt verantwortungsbewusst handelte, 1999	247
Tabelle 48: Indikatoren im World Views Survey 2002	248
Tabelle 49: Indikatoren in der BMVG-Umfrage 2003	250
Tabelle 50: Indikatoren im Transatlantic Trends Survey 2004.....	252
Tabelle 51: Gruppenvergleichende konfirmatorische Faktorenanalyse der Antimilitarismus- und Atlantizismus-Indikatoren, 2002.....	253
Tabelle 52: Gruppenvergleichende konfirmatorische Faktorenanalyse der Antimilitarismus- und Atlantizismus-Indikatoren, 2003.....	254
Tabelle 53: Moderierte Grundhaltungseffekte auf die Einstellungen zu einem deutschen Irak-Einsatz, 2002-2003	255
Tabelle 54: Grundhaltungs- und Konstellationseffekte – der mögliche deutsche Irak-Einsatz, 2003	256
Tabelle 55: In Abbildung 21 verwendete Indikatoren	257
Tabelle 56: Indikatoren in der SOWI-Bevölkerungsbefragung 2001	258

Tabelle 57: Indikatoren in den BMVG-Bevölkerungsbefragungen 2003-2007	260
Tabelle 58: Indikatoren in den SOWI-Bevölkerungsbefragungen 2007-2009	262
Tabelle 59: Gruppenvergleichende konfirmatorische Faktorenanalyse der Antimilitarismus- und Atlantizismus-Indikatoren, 2001	264
Tabelle 60: Gruppenvergleichende konfirmatorische Faktorenanalyse der Antimilitarismus- und Atlantizismus-Indikatoren, 2007-2009	265
Tabelle 61: Erklärungsfaktoren der Einstellungen zum Afghanistan- Einsatz in Ost und West, 2003-2007	177
Tabelle 62: Effekte der Grundhaltungen auf die Einstellungen zum Afghanistan-Einsatz in Ost und West, 2003-2007	267
Tabelle 63: Erklärungsfaktoren der Einstellungen zum Afghanistan- Einsatz in Ost und West, 2007-2009	268
Tabelle 64: Direkte, indirekte und totale Effekte der Grundhaltungen auf die Einstellungen zum Afghanistan-Einsatz in Ost und West, 2007-2009	269
Tabelle 65: Grundhaltungs- und Konstellationseffekte in Westdeutschland – der Afghanistan-Einsatz, 2001	270

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Ausschnitt eines Assoziationsnetzes.....	29
Abbildung 2: Kognitive Aktivierung am Beispiel des Afghanistan-Einsatzes.....	31
Abbildung 3: Einstellungsbildung zu Auslandseinsätzen der Bundeswehr.....	41
Abbildung 4: Verarbeitungsmöglichkeiten widersprüchlicher Überlegungen	52
Abbildung 5: Messung struktureller Ambivalenz.....	77
Abbildung 6: Messung relativer Extremität.....	78
Abbildung 7: Inhaltliche Überlappung der Konzepte	80
Abbildung 8: Grundhaltungseffekte in Ost und West, 1993.....	97
Abbildung 9: Grundhaltungseffekte und strukturelle Ambivalenz, 1993	100
Abbildung 10: Grundhaltungseffekte und relative Extremität, 1993	101
Abbildung 11: Faktormodelle der Grundhaltungen und Einstellungen zum Einsatz im ehemaligen Jugoslawien.....	111
Abbildung 12: Grundhaltungseffekte in Ost und West, 1999.....	122
Abbildung 13: Grundhaltungseffekte bei Informierten und Uninformierten, 1999.....	124
Abbildung 14: Grundhaltungseffekte und strukturelle Ambivalenz, 1999	126
Abbildung 15: Grundhaltungseffekte und relative Extremität, 1999	127
Abbildung 16: Direkte Framing-Effekte im schwarz-gelben Lager, 2002	155
Abbildung 17: Direkte Framing-Effekte im rot-grünen Lager, 2002.....	156
Abbildung 18: Framing-Effekte in den Parteilagern, 2002.....	158
Abbildung 19: Grundhaltungseffekte und strukturelle Ambivalenz, 2003	160
Abbildung 20: Grundhaltungseffekte und relative Extremität, 2003	161

Abbildung 21: Öffentliche Meinung zum Afghanistan-Einsatz, 2001-2012	167
Abbildung 22: Grundhaltungseffekte und strukturelle Ambivalenz, 2001	187
Abbildung 23: Grundhaltungseffekte und relative Extremität, 2001	189
Abbildung 24: Öffentliche Meinung zum KFOR-Einsatz, 1999-2012	271
Abbildung 25: Öffentliche Meinung zu den NATO-Luftangriffen im Kosovo, 1999	272
Abbildung 26: Öffentliche Meinung zu einem möglichen deutschen Irak-Einsatz, 2002-2003	273