

---

# Politiker und Journalisten in Interaktion

---

Philip Baugut

# Politiker und Journalisten in Interaktion

Einfluss des Medienwettbewerbs  
auf lokale politische  
Kommunikationskulturen

Philip Baugut  
München, Deutschland

Dissertation Universität München, 2016

ISBN 978-3-658-15367-0      ISBN 978-3-658-15368-7 (eBook)  
DOI 10.1007/978-3-658-15368-7

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Springer VS

© Springer Fachmedien Wiesbaden 2017

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung, die nicht ausdrücklich vom Urheberrechtsgesetz zugelassen ist, bedarf der vorherigen Zustimmung des Verlags. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Bearbeitungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen usw. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften.

Der Verlag, die Autoren und die Herausgeber gehen davon aus, dass die Angaben und Informationen in diesem Werk zum Zeitpunkt der Veröffentlichung vollständig und korrekt sind. Weder der Verlag noch die Autoren oder die Herausgeber übernehmen, ausdrücklich oder implizit, Gewähr für den Inhalt des Werkes, etwaige Fehler oder Äußerungen.

Gedruckt auf säurefreiem und chlorfrei gebleichtem Papier

Springer VS ist Teil von Springer Nature

Die eingetragene Gesellschaft ist Springer Fachmedien Wiesbaden GmbH

Die Anschrift der Gesellschaft ist: Abraham-Lincoln-Strasse 46, 65189 Wiesbaden, Germany

---

# Vorwort

Die vorliegende Arbeit ist am Institut für Kommunikationswissenschaft und Medienforschung der Ludwig-Maximilians-Universität München entstanden, sie wurde im Oktober 2015 als Dissertation eingereicht und im Januar 2016 verteidigt. Das Vorwort nutze ich gerne, am Ende einer längeren Wegstrecke denen zu danken, die mir geholfen haben, glücklich am Ziel anzukommen. Großen Anteil daran hat mein Doktorvater Prof. Dr. Carsten Reinemann. Gemeinsam haben wir zunächst ein DFG-Projekt eingeworben, und ich bin ihm auch dankbar dafür, dass er meine Arbeit stets mit offenem Ohr und großem Interesse unterstützt hat. Ebenso danke ich ihm für seine ansteckende Leidenschaft, Themen von hoher politischer Relevanz auf den Grund zu gehen. Herrn Prof. Dr. Heinz Pürer danke ich für das Zweitgutachten und rückblickend besonders dafür, dass er in seiner Einführungsvorlesung mein Interesse am Fach geweckt hat. Für die Übernahme des Drittgutachtens bin ich Herrn Prof. Dr. Bernhard Zangl vom Geschwister-Scholl-Institut für Politikwissenschaft der LMU dankbar. Ein großes Dankeschön geht auch an die Akteure aus Kommunalpolitik und Lokaljournalismus, die bereitwillig Auskunft gaben und so entscheidend zum Gelingen dieser Arbeit beigetragen haben. Dem Ziel näher gebracht haben mich auch viele Hilfskräfte, besonders möchte ich Lara Kobilke danken. Außerdem bedanke ich mich bei vielen Kolleginnen und Kollegen für ihre Unterstützung, darunter Bernhard Goodwin, Claudia Riesmeyer, Nayla Fawzi, Magdalena Obermaier, Sebastian Scherr und Thomas Zerback. Ein besonders herzlicher Dank geht an Katharina Neumann, der ich vor allem für die tolle Freundschaft, ihre Unterstützung im Vorfeld der Disputation und großartige gemeinsame Forschungsprojekte danke.

Schließlich bin ich meiner Familie zu größtem Dank verpflichtet, ganz besonders meiner Frau Theresa, die mich überaus liebevoll, aber auch mit unzähligen wertvollen Ratschlägen über all die Jahre enorm unterstützt hat. Auch meinen Eltern, meinem Bruder und meinem Freund Bernd danke ich herzlich dafür, dass Sie immer für mich da waren.

Philip Baugut, München im Juni 2016

---

# Inhalt

Vorwort .....	V
<b>1 Einleitung .....</b>	<b>1</b>
1.1 Forschungsinteresse .....	3
1.2 Relevanz der Untersuchung .....	5
1.2.1 Relevanz der politisch-medialen Beziehungen .....	6
1.2.2 Relevanz der Kommunalebene .....	7
1.2.3 Spezifische Rahmenbedingungen der politisch-medialen Beziehungen auf der Kommunalebene .....	10
1.3 Grundlegende Begriffsbestimmung .....	12
<b>2 Defizite der lokalen politischen Kommunikationsforschung .....</b>	<b>15</b>
2.1 Mangel an aktueller, kontinuierlicher Forschung .....	15
2.2 Fokus auf Einzelfallstudien .....	18
2.3 Theoretische Fragmentierung .....	19
2.3.1 Kontextebene .....	21
2.3.2 Inhaltsebene .....	24
2.3.3 Akteursebene .....	26
2.4 Fazit zu Defiziten lokaler politischer Kommunikationsforschung ...	27
<b>3 Das Verhältnis von Politik und Medien aus theoretischer Sicht .....</b>	<b>29</b>
3.1 Makroperspektive .....	31
3.1.1 Autonomieparadigma .....	31
3.1.1.1 Gewaltenteilung .....	31
3.1.1.2 Autopoiesis .....	32
3.1.2 Interdependenz und Intereffikation .....	34
3.1.3 Interpenetration und Supersystem .....	35
3.1.4 Zwischenfazit zu Makro-Ansätzen .....	38

3.2	Steuerungstheoretische Perspektive .....	38
3.2.1	Übermacht der Politik .....	39
3.2.2	Übermacht der Medien .....	41
3.2.3	Zwischenfazit zu steuerungstheoretischen Ansätzen .....	44
3.3	Mikroperspektive .....	45
3.3.1	Politische Kommunikationskultur .....	45
3.3.2	Politik- und Medienakteure als Handlungssystem .....	51
3.3.3	Zwischenfazit zu Mikro-Ansätzen .....	53
3.4	Fazit zum Verhältnis von Politik und Medien aus theoretischer Sicht .....	54
<b>4</b>	<b>Modell zur Analyse der Ausprägungen, Ursachen und Folgen lokaler politischer Kommunikationskulturen .....</b>	<b>57</b>
4.1	Ausprägungen lokaler politischer Kommunikationskulturen .....	58
4.1.1	Nähe vs. Distanz .....	58
4.1.2	Harmonie vs. Konflikt .....	62
4.1.3	Nicht-Öffentlichkeit vs. Öffentlichkeit .....	65
4.1.4	Geschlossenheit vs. Responsivität .....	68
4.2	Potenzielle Ursachen lokaler politischer Kommunikationskulturen .....	73
4.2.1	Makroebene .....	74
4.2.1.1	Medienwettbewerb .....	74
4.2.1.2	Politischer Wettbewerb .....	78
4.2.2	Mesoebene .....	84
4.2.2.1	Mediale Organisationen: Redaktion .....	85
4.2.2.2	Politische Organisationen: Fraktion und Verwaltung .....	88
4.2.3	Mikroebene .....	90
4.2.3.1	Medienakteure .....	91
4.2.3.2	Politische Akteure .....	92
4.3	Potenzielle Folgen lokaler politischer Kommunikationskulturen ...	92
4.3.1	Politische Berichterstattung .....	93
4.3.2	Medialisierung der Politik .....	94
4.4	Fazit zum Modell zur Analyse der Ausprägungen, Ursachen und Folgen lokaler politischer Kommunikationskulturen .....	98
<b>5</b>	<b>Empirischer Forschungsstand .....</b>	<b>101</b>
5.1	Nähe vs. Distanz .....	103
5.2	Harmonie vs. Konflikt .....	109

---

5.3	Nicht-Öffentlichkeit vs. Öffentlichkeit	113
5.4	Geschlossenheit vs. Responsivität	116
5.5	Medialisierung der Politik	121
5.6	Fazit zum empirischen Forschungsstand	126
<b>6</b>	<b>Normativer Maßstab zur Bewertung politischer Kommunikationskulturen</b>	<b>129</b>
6.1	Ausgangslage: Defizite und Relevanz	129
6.2	Herleitung eines demokratietheoretischen Maßstabs	132
6.3	Bewertung der Ausprägungen und Folgen lokaler politischer Kommunikationskulturen	138
6.3.1	Ausprägungen lokaler politischer Kommunikationskulturen	138
6.3.1.1	Nähe vs. Distanz	138
6.3.1.2	Harmonie vs. Konflikt	143
6.3.1.3	Nicht-Öffentlichkeit vs. Öffentlichkeit	145
6.3.1.4	Geschlossenheit vs. Responsivität	148
6.3.2	Folgen lokaler politischer Kommunikationskulturen	150
6.3.2.1	Politische Berichterstattung	150
6.3.2.2	Medialisierung der Politik	153
6.4	Fazit zum normativen Maßstab zur Bewertung politischer Kommunikationskulturen	154
<b>7</b>	<b>Methodik</b>	<b>157</b>
7.1	Methode der qualitativen Befragung	157
7.2	Auswahl der Kommunen	161
7.3	Auswahl der Befragten	164
7.4	Leitfaden	166
7.5	Feldzugang und -phase	172
7.6	Vorgehen bei der Auswertung	173
<b>8</b>	<b>Ausprägungen, Ursachen und Folgen lokaler politischer Kommunikationskulturen: Darstellung und Bewertung</b>	<b>177</b>
8.1	Kontextbedingungen in den vier Kommunen	178
8.1.1	Makroebene: Die politische und mediale Wettbewerbssituation in den Kommunen	178
8.1.1.1	Vergleich der politischen Makroebene in den vier Kommunen	187

8.1.1.2	Vergleich der medialen Makroebene in den vier Kommunen	188
8.1.2	Mesoebene: Organisatorische Ressourcen in den Kommunen	190
8.1.2.1	Vergleich der politischen Mesoebene in den vier Kommunen	195
8.1.2.2	Vergleich der medialen Mesoebene in den vier Kommunen	196
8.1.3	Mikroebene: Akteursmerkmale in den Kommunen	197
8.1.3.1	Vergleich der politischen Mikroebene in den vier Kommunen	202
8.1.3.2	Vergleich der medialen Mikroebene in den vier Kommunen	203
8.2	Ausprägungen der politischen Kommunikationskulturen in den vier Kommunen	204
8.2.1	Nähe vs. Distanz in den Kommunen	205
8.2.1.1	Vergleich der vier Kommunen hinsichtlich Nähe vs. Distanz	220
8.2.1.2	Bewertung der Befunde zu Nähe vs. Distanz	223
8.2.2	Harmonie vs. Konflikt in den Kommunen	225
8.2.2.1	Vergleich der vier Kommunen hinsichtlich Harmonie vs. Konflikt	244
8.2.2.2	Bewertung der Befunde zu Harmonie vs. Konflikt	248
8.2.3	Nicht-Öffentlichkeit vs. Öffentlichkeit in den Kommunen	249
8.2.3.1	Vergleich der vier Kommunen hinsichtlich Nicht-Öffentlichkeit vs. Öffentlichkeit	262
8.2.3.2	Bewertung der Befunde zu Nicht-Öffentlichkeit vs. Öffentlichkeit	264
8.2.4	Geschlossenheit vs. Responsivität in den Kommunen	265
8.2.4.1	Vergleich der vier Kommunen hinsichtlich Geschlossenheit vs. Responsivität	278
8.2.4.2	Bewertung der Befunde zu Geschlossenheit vs. Responsivität	282
8.3	Folgen politischer Kommunikationskulturen in den vier Kommunen	283
8.3.1	Typische Merkmale der Berichterstattung in den Kommunen	284



---

8.3.1.1	Vergleich der Kommunen hinsichtlich der Berichterstattung .....	294
8.3.1.2	Bewertung der Befunde zur Berichterstattung .....	299
8.3.2	Medialisierung der Politik in den Kommunen .....	302
8.3.2.1	Vergleich der Kommunen hinsichtlich der Medialisierung der Politik .....	326
8.3.2.2	Bewertung der Befunde zur Medialisierung der Politik .....	332
8.4	Vergleichende Gesamtbetrachtung der vier Kommunen .....	334
8.5	Praxisrelevanz der Befunde .....	339
<b>9</b>	<b>Fazit</b> .....	<b>345</b>
	Literatur .....	365
	Anhang .....	395