Expressionismus

Manifeste und Dokumente zur deutschen
Literatur 1910 – 1920

Expressionismus

Manifeste und Dokumente zur deutschen Literatur 1910 – 1920

Mit Einleitungen und Kommentaren
herausgegeben von
Thomas Anz und Michael Stark

ERSCHIENEN IM DREIHUNDERTSTEN JAHR
DER J. B. METZLERSCHEN VERLAGSBUCHHANDLUNG
STUTTGART

Für
David, Johannes, Martin und Benedikt

CIP-Kurztitelaufnahme der Deutschen Bibliothek

Manifeste und Dokumente zur deutschen Literatur

... – Stuttgart : Metzler

1910 – 1920 : Expressionismus / hrsg. von

Thomas Anz u. Michael Stark. – 1982.

ISBN 978-3-476-00412-3

ISBN 978-3-476-00411-6

NE: Anz, Thomas [Hrsg.]

ISBN 978-3-476-00412-3

ISBN 978-3-476-03107-5 (eBook)

DOI 10.1007/978-3-476-03107-5

© Springer-Verlag GmbH Deutschland 1982

Ursprünglich erschienen bei J. B. Metzlersche Verlagsbuchhandlung
und Carl Ernst Poeschel Verlag GmbH in Stuttgart 1982.

Inhalt

Vorwort XV

I. »Expressionismus« im zeitgenössischen Urteil

1 Friedrich Markus Huebner: Der Expressionismus in Deutschland. 1920. 3

1. Frühe Proklamationen zur »jüngsten Kunst« und zum »Expressionismus«

 Einleitung 14

2 Ernst Ludwig Kirchner: Programm der »Brücke«. 1906. 18

3 Wilhelm Worringer: Entwicklungsgeschichtliches zur modernsten Kunst. 1911. 19

4 Paul Ferdinand Schmidt: Über die Expressionisten. 1911. 23

5 Franz Marc: Der Blaue Reiter (Subskriptionsprospekt). 1912. 26

6 Franz Marc: Die »Wilden« Deutschlands. 1912. 27

2. Programmatische Definitionen und Charakterisierungen des literarischen »Expressionismus«

 Einleitung 29

7 Kurt Hiller: Die Jüngst-Berliner. 1911. 33

8 Kurt Hiller: Expressionismus. 1913. 37

9 Iwan Goll: Vorwort zu dem Gedichtband »Films«. 1914. 37

10 René Schickele: Expressionismus. 1916. 38

11 Paul Hatvani: Versuch über den Expressionismus. 1917. 38

12 Kasimir Edschmid: Expressionismus in der Dichtung. 1918. 42

13 Kurt Pinthus: Zuvor (Einleitung zur »Menschheitsdämmerung«). 1920. 55

3. Distanzierungen vom Expressionismus innerhalb der Avantgarde

 Einleitung 61

14 A. Undo: Der Impertinentismus. 1915. 63

15 Carl Sternheim: Kampf der Metapher! 1917/18. 64

16 Alfred Döblin: Von der Freiheit eines Dichtermenschen. 1918. 69

17 Richard Huelsenbeck: Dadaistisches Manifest. 1918 75

4. *Stellungnahmen der Älteren und Außenstehenden*

Einleitung	78
18 Hans Hentig: Bei den Neopathetischen. 1910.	83
19 Karl Kraus: Gegen die Neutöner. 1912.	85
20 Hermann Hesse: Zu Expressionismus in der Dichtung. 1918.	86
21 Thomas Mann: Auszug aus den »Betrachtungen eines Unpolitischen«. 1918.	90
22 Friedrich Gundolf: Stefan George und der Expressionismus. 1920.	92

5. *Verabschiedungen vom Expressionismus um 1920*

Einleitung	98
23 Arthur Kahane: Das junge Deutschland. Ein Abschied. 1920.	99
24 Kasimir Edschmid: Stand des Expressionismus. 1920.	101
25 Paul Hatvani: Zeitbild. 1921.	104
26 Iwan Goll: Der Expressionismus stirbt. 1921.	108
27 Kurt Pinthus: Nachklang. 1922.	110

II. *Kulturkritik und Geist der Utopie*

1. *Krisenbewußtsein in der veränderten Welt: Entfremdung, Orientierungsverlust und Ordnungssuche*

Einleitung	115
28 Erich Unger: Vom Pathos. Die um George. 1910.	118
29 Johanna Freiin von Caudern: Die neue Kunst. 1913.	120
30 J. L. Windholz: Die von dreißig Jahren. 1913.	122
31 Hugo Ball: Kandinsky. 1917.	124
32 Richard Huelsenbeck: Was wollte der Expressionismus? 1920.	127

2. *Der alte und der neue Mensch*

Einleitung	128
a) <i>Allgemeines Erneuerungspathos</i>	
Einleitung	130
33 Erich Mühsam: Revolution. 1913.	130
34 Richard Huelsenbeck: Der neue Mensch. 1917.	131
35 Robert Müller: Die Zeitrasse. 1917.	135
36 Ernst Bloch: Absicht (Vorrede zu »Geist der Utopie«). 1918.	138
37 Georg Kaiser: Vision und Figur. 1918.	139
38 Lothar Schreyer: Der neue Mensch. 1919.	140

b) Alter und Jugend, Väter und Söhne

Einleitung	144
39 Erich Mühsam: Georg Hirth. 1911.	146
40 Erich Mühsam: Idealistisches Manifest. 1914.	147
41 Otto Gross: Zur Überwindung der kulturellen Krise. 1913.	149
42 Richard Oehring: Die Internierung des Dr. Otto Gross und die Polizei. 1914.	151
43 Hanns Sachs: Der Sohn. Ein Drama von Walter Hasenclever. 1917.	154
44 Georg Gretor: Die entschiedene Jugendbewegung. Ein Rückblick. 1918	158
45 Paul Federn: Zur Psychologie der Revolution: Die vaterlose Gesellschaft. 1919.	166

c) Bürger und Mensch

Einleitung	168
46 Wilhelm Michel: Rede über die Metaphysik des Bürgers. 1919	170
47 Walther Rilla: Der Bürger. 1919.	172
48 Raoul Hausmann: Der deutsche Spießler ärgert sich. 1919.	180

d) Der normale und der pathologische Typus

Einleitung	181
49 Wieland Herzfelde: Die Ethik des Geisteskranken. 1914.	183
50 Fidelis: Deutschlands Psychiater in ihrer Stellung zu den Revolutionären. 1920.	187
51 Ernst Jolowicz: Expressionismus und Psychiatrie. 1920.	190

e) Erstarrung und Vitalität

Einleitung	195
52 Erwin Loewenson: Die Décadence der Zeit und der Aufruf des Neuen Club. 1909.	198
53 Georg Heym: Eine Fratze. 1911.	204
54 Marie Holzer: Das Automobil. 1912.	205
55 Georg Simmel: Die Krisis der Kultur. 1916.	205
56 Otto Gross: Die Einwirkung der Allgemeinheit auf das Individuum. 1913.	207
57 Georg Rudolph: Carl Einstein. Ein Beitrag zum Problem Vitalismus – Intellektualismus. 1914.	210
58 Gottfried Benn: Das moderne Ich. 1919.	212

f) Selbstentfremdung und Geistigkeit

Einleitung	215
59 Ludwig Rubiner: Der Mensch in der Mitte. Vorbemerkungen. 1917.	218
60 Iwan Goll: Vom Geistigen. 1917.	220
61 Paul Kornfeld: Der beseelte und der psychologische Mensch. 1918.	222
62 Ernst Blass: Geist der Utopie. 1919.	238
63 Eckart von Sydow: Das religiöse Bewußtsein des Expressionismus. 1919.	243

g) *Soziale Entfremdung und Gemeinschaft*

Einleitung	247
64 Gustav Landauer: Die Zwölf Artikel des Sozialistischen Bundes (Erste und zweite Fassung). 1910/12.	250
65 Erich Mühsam: Aufruf zum Sozialismus. 1911.	253
66 Ludwig Rubiner: Mitmensch. 1917.	257
67 Martin Buber: Gemeinschaft. 1919.	260

3. *Literatur und Politik*a) *Geist und Tat*

Einleitung	263
68 Heinrich Mann: Geist und Tat. 1911.	269
69 Thomas Mann: Der Taugenichts. 1916.	273
70 Kurt Hiller: Vom Aktivismus. 1917.	284
71 Rat geistiger Arbeiter. Programm. 1918.	288

b) *Expressionismus und Krieg*

Einleitung	292
72 Franz Pfemfert: Die Besessenen. 1914.	302
73 Franz Marc: Im Fegefeuer des Krieges. 1914.	303
74 Ferdinand Hardekopf: Das Zeit-Echo. – Proben aus dem Zeit-Echo in Auszügen. 1915	306
75 Friedrich Markus Huebner: Krieg und Expressionismus. 1914.	312
76 An die Kulturwelt! Ein Aufruf. 1914.	314
77 Sigmund Freud: Zeitgemäßes über Krieg und Tod. (Zensierter Auszug). 1915. . .	317
78 Brief des Kriegsministeriums vom 11.9.1915 an Wilhelm Herzog betr. Handhabung der Zensur.	319
79 Klabund: Bußpredigt. 1917.	320
80 Ludwig Rubiner: Europäische Gesellschaft. 1917.	323

c) *Expressionismus und Revolution*

Einleitung	326
81 Aufruf der Antinationalen Sozialisten-Partei (A.S.P.) Gruppe Deutschland. 1918.	332
82 Wilhelm Herzog: An die geistige Internationale. Aufruf an Romain Rolland. 1918.	335
83 Friedrich Burschell: Der Mensch steht auf! 1918.	338
84 Ernst Bloch: Zur deutschen Revolution. 1918.	339
85 Heinrich Mann: Sinn und Idee der Revolution. Ansprache im Politischen Rat geistige Arbeiter, München. 1918.	341

86 Gustav Landauer: Vorwort zur Revolutionsausgabe des »Aufruf zum Sozialismus«. 1919.	343
87 An das Volk in Baiern! 7. 4. 1919	350
88 An das werktätige Volk Baierns! 7. 4. 1919	351

III. Aspekte des literarischen Lebens

1. Die Legitimationskrise der Schriftsteller

a) Dichterberuf und Intellektuellenrolle

Einleitung	355
89 Franz Werfel: Der jüngste Tag. (Prospekt). 1913.	359
90 Rudolf Kurtz: Der junge Dichter. 1913.	361
91 Rudolf Leonhard: Die Politik der Dichter. 1915.	363
92 Ludwig Rubiner: Hören Sie! 1916.	366
93 Oskar Loerke: Die Stimme des Dichters. 1918.	368
94 Ernst Toller: Schöpferische Konfession. 1920.	370

b) Der jüdische Künstler

Einleitung	374
95 Albert Ehrenstein: Zionismus und Menschlichkeit. 1918.	377
96 John Höxter: Der Weg des Juden. 1919.	379
97 Alfred Wolfenstein: Jüdisches Wesen und Dichtertum. 1922.	382

c) Bohème und Avantgarde

Einleitung	387
98 Erich Mühsam: Bohème. 1906.	390
99 Herwarth Walden: Café Größenwahn. 1911.	394
100 Hugo Ball: Die junge Literatur in Deutschland. 1915.	397
101 Rudolf Kayser: Literatur in Berlin. 1918.	400

2. Gruppenbildung in Kunst und Politik

Einleitung	404
102 Rudolf Leonhard: Über Gruppenbildung in der Literatur. 1913.	408
103 Rudolf Blümner: Der Sturm. 1917.	410
104 Wilhelm Michel: Zum Weltkongreß der Geistigen. 1919.	413
105 Offener Brief an die Novembergruppe. 1921.	415

3. Formen der Literaturvermittlung

a) Arten der Publikation

Einleitung	419
106 Hans von Weber: Der Sturm. 1910.	423
107 Heinz Eckenroth: Drei Jahre Aktions-Arbeit. 1914. Für die Aktion. (Aufruf). 1914.	424
108 Ludwig Rubiner: Organ. 1917.	427
109 Hans Harbeck: Das lyrische Flugblatt. 1910.	429
110 Kurt Hiller: Der Kondor. (Vorwort). 1912.	431
111 Hanns Martin Elster: Die Silbergäule. 1920.	434

b) Kabarett und Aktionskunst

Einleitung	437
112 Kurt Hiller: Rede zur Eröffnung des Neopathetischen Cabarets. 1910.	439
113 Ernst Blass: Vor-Worte zur Eröffnung des Literarischen Cabarets GNU. 1912.	441
114 Hugo Ball: Cabaret Voltaire. 1916.	444
115 Richard Huelsenbeck: Ein Besuch im Cabaret Dada. 1920.	445

c) Literaturkritik als Propaganda

Einleitung	448
116 Marie Holzer: Vom Wesen der Kritik. 1913	451
117 Kurt Pinthus: Über Kritik. 1917.	452
118 Alfred Kerr: Einleitung zu den Gesammelten Schriften. 1917.	455
119 Kasimir Edschmid: Kritik. 1919	459

4. Medienkonkurrenz und Massenkommunikation

a) Das Elend der Presse

Einleitung	461
120 Franz Pfemfert: Die Presse. 1912.	464
121 Karl Kraus: Untergang der Welt durch schwarze Magie. 1912.	465
122 Hermann Kesser: Nachwort zu »Der Journalismus und die politische Seele«. 1917.	468
123 Hans Natonek: Vom Wesen der Preßfreiheit. 1918.	471

b) Die Kinodebatte

Einleitung	473
124 Alfred Lichtenstein: Retter des Theaters. 1913.	477
125 Walter Hasenclever: Der Kintopp als Erzieher. 1913.	478
126 Kurt Pinthus: Das Kinostück. (Vorwort). 1914.	481
127 Carlo Mierendorff: Hätte ich das Kino. 1920.	487
128 Ernst Angel: Ein expressionistischer Film. (Das Cabinet des Dr. Caligari). 1920.	493

c) Der literarische Markt

Einleitung	495
129 Erik Ernst Schwabach: Der Beruf des Dichters. 1913.	499
130 Schriftsteller, Verleger und Publikum. Eine Rundfrage. 1913.	501
131 Heinar Schilling: Das Sozialisierungsstatut des Dresdner Verlags von 1917. 1919.	506
132 Carl Einstein: Zur primitiven Kunst. 1919.	511

5. Kunst und Öffentlichkeit

Einleitung	512
133 Rudolf Kurtz: Programmatisches. 1910.	515
134 Stefan Wronski (Ferdinand Hardekopf): Die Äternisten. 1916.	518
135 Hanns Johst: Vom Geschmack des Publikums. 1917	519
136 Iwan Goll: Appell an die Kunst. 1917.	522
137 Moritz Lederer: Volkstheater. 1921.	523

6. Zensur und Künstlerprotest

Einleitung	525
138 Heinrich Lautensack: Das Heimliche Theater. 1912.	528
139 Die Konfiskation. 1913.	533
140 Erich Mühsam: Wider die Zensur. 1914.	535
141 Raoul Hausmann: Dada vor Gericht. 1922.	537

*IV. Ästhetische und literarische Positionen**1. Postulate der Neuen Kunst**a) Konvergenz der Künste und das Gesamtkunstwerk*

Einleitung	543
142 Wassily Kandinsky: Über Bühnenkomposition. 1912.	546
143 Lothar Schreyer: Das Drama. 1917.	552
144 Kurt Schwitters: Die Merzbühne. 1919.	554
145 Walter Gropius: Bauhaus-Manifest. 1919.	557

b) Visionen und Abstraktionen

Einleitung	559
146 Oskar Kokoschka: Von der Natur der Gesichte. 1921.	562
147 Otto Freundlich: Die namenlose Welt. 1919.	564
148 Oswald Herzog: Der abstrakte Expressionismus. 1919.	567
149 Max Picard: Expressionismus. 1919	568

c) Pathos, Ekstase, Schrei

Einleitung	572
150 Stefan Zweig: Das neue Pathos. 1909.	575
151 Martin Buber: Ekstase und Bekenntnis. 1909.	578
152 Ludwig Rubiner: Intensität. 1913.	582
153 Rudolf Leonhard: Aphorismen aus »Aeonen des Fegefeuers«. 1917.	583
154 Rudolf Leonhard: Aphorismen aus »Alles und Nichts!«. 1920.	584

d) Die nicht mehr schönen Künste

Einleitung	585
155 Filippo Tommaso Marinetti: Manifest des Futurismus. 1912.	588
156 Hugo Kersten: Über Kunst, Künstler und Idioten. 1914.	591
157 Robert Musil: Das Unanständige und Kranke in der Kunst. 1911.	594
158 Salomo Friedlaender: Mynona. 1919.	597

2. Spracherneuerung und Wortkunsttheorie

Einleitung	600
159 Filippo Tommaso Marinetti: Die futuristische Literatur. Technisches Manifest. 1912.	604
160 Paul Hatvani: Spracherotik. 1912.	610
161 Oswald Pander: Revolution der Sprache. 1918.	612
162 Iwan Goll: Das Wort an sich. 1921.	613
163 Wassily Kandinsky: Auszug aus »Über das Geistige in der Kunst«. 1912.	617
164 Herwarth Walden: Das Begriffliche in der Dichtung. 1918.	618
165 Lothar Schreyer: Expressionistische Dichtung. 1918/19.	623

3. Probleme der modernen Lyrik

Einleitung	630
166 Kurt Hiller: Gegen Lyrik. 1911.	634
167 Ernst Blass: Die Straßen komme ich entlang geweht. Vor-Worte. 1912.	636
168 Oskar Loerke: Von der modernen Lyrik. 1913.	639
169 Paul Zech: Die Grundbedingung der modernen Lyrik. 1913.	641
170 Alfred Lichtenstein: Die Verse des Alfred Lichtenstein. 1914.	643
171 Johannes Robert Becher: Einleitung zu meinem neuen Versbuche. (An Europa). 1915.	646

4. *Poetik der Prosa und Romantheorie*

Einleitung	650
172 Kurt Pinthus: Glosse, Aphorismus, Anekdote. 1913.	654
173 Carl Einstein: Über den Roman. 1912.	656
174 Alfred Döblin: Berliner Programm. 1913.	659
175 Alfred Döblin: Über Roman und Prosa. 1917.	661
176 Otto Flake: Die Stadt des Hirns. 1919.	665
177 Carlo Mierendorff: Wortkunst / Von der Novelle zum Roman. 1920.	667

5. *Dramentheorie und Theaterpraxis*

Einleitung	672
178 Kurt Pinthus: Versuch eines zukünftigen Dramas. 1914.	680
179 Carl Sternheim: Gedanken über das Wesen des Dramas. 1914.	683
180 Georg Kaiser: Das Drama Platons. 1917.	684
181 Paul Kornfeld: Kokoschka. 1917.	685
182 Rudolf Kayser: Das neue Drama. 1918.	687
183 Iwan Goll: Das Überdrama. 1919.	692
184 Theodor Wiesengrund Adorno: Expressionismus und künstlerische Wahrhaftig- keit. 1920.	693
185 William Wauer: Der Regisseur. 1909.	695
186 Rolf Lauckner: Der Weg zur expressiven Schauspielkunst. 1918.	699
187 Gustav Hartung: Vom Wesen der Regie. 1919.	704

Quellen-Nachweis	709
----------------------------	-----

Literaturverzeichnis	711
--------------------------------	-----

Personen- und Werkregister (mit biographischen Stichworten zu Autoren und Künstlern aus dem Umkreis des Expressionismus)	713
---	-----

Vorwort

Als Herausgeber einer Dokumentensammlung zum Expressionismus sahen wir uns mit einer Reihe von Problemen konfrontiert, die wir dem Leser nicht vorenthalten wollen. Es waren dies in erster Linie spezielle Probleme des Epochenkonzepts, das man einem solchen Band zweckmäßig zugrundelegen sollte, sowie allgemeinere methodische Probleme dokumentarischer Projekte überhaupt. Zum problembeladenen Ärgernis geworden ist bekanntlich schon der Name »Expressionismus«. »Also was ist der Expressionismus?« hatte bereits Gottfried Benn in der Einleitung zu der Anthologie *Lyrik des expressionistischen Jahrzehnts* (1955) ungeduldig gefragt: »Ein Konglomerat, eine Seeschlange, das Ungeheuer von Loch Ness, eine Art Ku-Klux-Klan?« Das Dickicht der Definitionsversuche und Begriffsbestimmungen ist seither noch gewachsen, und ein Unbehagen an den Antworten ist geblieben. Das Schlagwort und der Epochenbegriff »Expressionismus« gelten auch nach jahrzehntelanger extensiver Forschung als provisorisch. So richtig es ist, sich durch seine inflatorische Verwendung vor naivem Gebrauch gewarnt zu fühlen, und so wenig das Epochenproblem Expressionismus bagatellisiert werden darf, die terminologische Vorsicht und die literarhistorische Skepsis kann man auch übertreiben. Wohin sie führen, ist immer wieder einmal zu lesen: leidiger Wortklauberei, definitivischer Spitzfindigkeiten und der ohnehin willkürlich wirkenden Grenzziehungen überdrüssig, wird da die Existenz des Expressionismus letzten Endes zum Wunschprodukt von Literaturgeschichtsschreibern erklärt. Der hinter solchem Agnostizismus stehende Einwand, die Dinge seien zu verschieden gewesen, als daß man sie alle einem »vereinfachenden« Begriff zuordnen könne, ist nie ganz falsch und daher banal.

Eine »Epoche« der deutschen Literaturgeschichte freilich dokumentiert dieser Band nur in sehr eingeschränktem Sinn. Das sogenannte »expressionistische Jahrzehnt« war weit weniger expressionistisch, als uns das manche Augenzeugen und spätere Interpreten glauben machen möchten. Der literarische »Haushalt« zwischen 1910 und 1920 war durch vieles andere stärker geprägt als durch den »Expressionismus«. Seine Zeit war auch noch die eines keineswegs abgeschlossenen Naturalismus, eines weiter wirksamen Ästhetizismus, eines epigonalen Klassizismus oder auch einer antimodernen Heimatkunst. Gerhart Hauptmann, Thomas Mann, Hugo von Hofmannsthal, Arthur Schnitzler, Hermann Hesse oder Rainer Maria Rilke, sie alle hatten ja nicht plötzlich zu publizieren aufgehört, sie zählten vielmehr für den gehobenen Lesergeschmack weiterhin zu den dominierenden Schriftstellerpersönlichkeiten – von Publikumslieb-lingen wie Ludwig Ganghofer, Peter Rosegger, Gustav Frenssen oder der Hedwig Courths-Mahler einmal ganz abgesehen. Blättert man in den Feuilletons der großen Tageszeitungen damals, so findet man von dem, was uns heute an diesem Jahrzehnt wichtig und vorwärtsweisend

erscheint, bis 1914 fast nichts angesprochen und noch bis 1918 relativ wenig. Ein später zum »Klassiker der Moderne« avancierter Autor gar, der ein Gutteil seines Oeuvres in diesem Jahrzehnt schrieb und in expressionismushen Zeitschriften und Buchreihen veröffentlichte, war damals selbst unter »Insidern« wenig bekannt: Franz Kafka.

Wer »Expressionismus« heute als periodisierenden Begriff verwendet, bezieht sich also von vornherein auf die Denk- und Stilformen nur eines kleinen Teils der literarischen Intelligenz in dieser Zeit. Das gesamte Spektrum der damaligen Literatur zu erfassen, wäre eine literarhistorische Arbeit, die – etwa im Stil von Friedrich Sengles *Biedermeierzeit* – noch nicht einmal in Ansätzen geleistet worden ist und auch von uns mit diesem Band nicht geleistet werden konnte. Er dokumentiert vorrangig eine literarische Rand- oder Gegenkultur mit ihren eigenen Zeitschriften, Verlagen, Kreisen, Clubs, Kabaretts und Cafés, die sich nur zögernd vom etablierten Kulturbetrieb vereinnahmen ließ. Was der Titel dieser Dokumentation als »Expressionismus« bezeichnet, das war die Kunsttheorie und -praxis einer dem Alter oder doch zumindest der Einstellung nach betont jugendlichen Avantgarde, die künstlerische Innovation und kulturevolutionäres Engagement als Aspekte ein und derselben Pioniertat begriff; das war keine Literatur für alle, sondern hier schrieben Intellektuelle für Intellektuelle – trotz der rhetorisch oft lautstarken Appelle an eine breite Öffentlichkeit und der forcierten Anstrengungen, die eigene Isolation aufzubrechen. Diese Subkultur, in der man die Verbindlichkeit geltender Traditionen in Frage stellte und die etablierte literarische Kultur unterwanderte – nach dem Ersten Weltkrieg sogar mit einigem Erfolg –, war getragen von begabten Außenseitern, die in ihrer Mehrheit erst um 1910 die literarische Szene betraten: keine »freien«, d. h. marktabhängigen Berufsschriftsteller, sondern hauptsächlich Studenten, frisch Promovierte, Bohemiens und solche Doppelseistenzen, die sich ihre künstlerische Unabhängigkeit dadurch garantierten, daß sie zwischen bürgerlichem Broterwerb und literarischer Tätigkeit strikt unterschieden. Einige Ältere, im Literaturbetrieb Erfahrene, haben ihnen eine Bresche geschlagen.

Diese »moderne« Intellektuellenliteratur bildete sich um die Jahrhundertwende als relativ autonomer Bereich einer Literaturgesellschaft heraus, die sich seit dem 18. Jahrhundert und beschleunigt gegen Ende des 19. im Rahmen gesamtgesellschaftlicher Modernisierungsprozesse immer stärker ausdifferenziert hatte. Eine »Epoche« dokumentiert dieser Band also vor allem als Zeitabschnitt in der geschichtlichen Entwicklung dieser intellektuell-avantgardistischen Literatur. Was außerhalb von ihr stand, ist jedoch indirekt soweit mitdokumentiert, als sich der Expressionismus kritisch-polemisch davon abgrenzte, und darüber hinaus durch einige Texte solcher Autoren, die als »Außenstehende« zum Expressionismus Stellung nahmen.

Die literarische Subkultur, um die es uns vor allem geht, ist freilich auch in sich noch so heterogen und widersprüchlich, daß ernstere Bedenken angebracht sind, sie mit dem eine gewisse Homogenität suggerierenden Einheitsetikett »Expressionismus« zu bezeichnen und zu erfassen. Sie hat in diesem Jahrzehnt eine Fülle miteinander konkurrierender und sich gegenseitig überbietender »Ismen« und kunstrevolutionärer Programme hervorgebracht: Futurismus, Kubismus, Dadaismus, Konstruktivismus, Äternismus, Aktivismus, und wie sie alle hießen. Überaus zahlreich waren die Verbalgefechte, mit denen sich die Literaten und Künstler im Kampf um den Fortschritt der Kunst eine vordere Position zu reservieren gedachten. So unterscheiden

sich die Standpunkte etwa von Franz Pfemferts Aktions-Kreis, Herwarth Waldens Sturm-Kreis, Kurt Hillers Aktivisten-Bund und den Dadaisten in Zürich und Berlin ganz erheblich. Dennoch ist das Ausmaß der aus zeitlicher Distanz oft deutlicher sichtbaren Gemeinsamkeiten nicht gering zu achten. Der Streit um Nuancen wurde innerhalb der Avantgarde nicht selten heftiger und verbissener vorgetragen als der Angriff gegen den gemeinsamen künstlerischen und ideologischen Gegner. Private Eitelkeiten, persönliche Animositäten und individualistische Profilierungsbedürfnisse spielten dabei eine oft ungute Rolle und sollten in ihrer historischen Aussagekraft nicht überschätzt werden. Um es mit Nachdruck zu sagen: den analytischen Gewinn, den sich mancher vom Verzicht auf den nicht eben schlecht belegten und von der Forschung fraglos bevorzugten historischen Eigennamen »Expressionismus« versprechen mag, sucht man in der interpretatorischen Praxis vergeblich.

Auch die vielleicht etwas altmodisch erscheinende zeitliche Eingrenzung auf das »expressionistische Jahrzehnt«, der wir gefolgt sind, läßt sich nach wie vor rechtfertigen. Umstritten ist dabei vor allem das Jahr 1920. Als völlig unangemessen hat es sich während der Arbeit erwiesen, die Epoche mit dem Jahr 1917 zu begrenzen. Dieser *real*-historisch motivierte Einschnitt, wie ihn die Literaturgeschichtsschreibung der DDR einzuführen versucht hat, ist *literar*historisch nicht zu legitimieren. Die russische Oktoberrevolution stellt allenfalls ein wichtiges Datum für die Entstehung dessen dar, was man gewöhnlich den – stark politisierten – »Spätexpressionismus« nennt. Die eigentliche Breitenwirkung des Expressionismus setzte erst 1918 ein, und sie reichte bis weit in die Zeit der Weimarer Republik hinein. Die Schrift *Expressionismus und Film* von Rudolf Kurtz beispielsweise, die Mitte der Zwanziger Jahre erschien, sprach vom Expressionismus keineswegs als einer historischen, sondern als einer noch aktuellen Strömung. Für die Wortführer von ehemals war indes bereits um 1920 das Ende des »authentischen« Expressionismus als einer produktiv-innovatorischen Bewegung eine abgemachte Sache. Spätestens jetzt wurde ihnen bewußt, daß das Überangebot an Ideen, mit dem diese Kunst- und Kulturrevolte die erstarrten ideologischen Fundamente der Kaiserzeit hatte erschüttern wollen, nunmehr ins Leere lief. Mit der vorläufigen Konsolidierung der Republik von Weimar begann für sie die Phase der prüfenden Rückblicke und der offenen Kritik an einer bereits epigonalen und kommerzialisierten Expressionismus-Mode. Die Lektüre der nach 1920 publizierten Manifeste und Dokumente bestätigt, daß von nun an neue positive Gesichtspunkte zum Expressionismus kaum mehr in die Diskussion eingebracht wurden. – Wir haben also an dem Jahr 1920 als Grenzdatum für die Dokumentenauswahl festgehalten, diese Selbstbeschränkung jedoch (wie auch die durch das Jahr 1910) einigermaßen großzügig gehandhabt. Die Verwendung »runder« Jahreszahlen bei der historischen Periodisierung signalisiert ja im übrigen auch, daß man die Epochengrenzen nur ungefähr markieren möchte.

Ein generelles Problem dieser »Manifeste und Dokumente zur deutschen Literatur« ist die Ausklammerung aller poetisch-fiktionalen Texte. Man muß sich die Frage stellen, wieweit die Beschränkung auf nicht-fiktionale Texte aus dem Bereich vor allem der Literaturtheorie, -programmatisierung und -kritik ein repräsentatives Bild der Epoche vermitteln kann oder wieweit unser Band damit nur unzulängliche, wenn nicht gar verfälschende Hilfsmittel zu ihrer Erschließung anbietet. So kommt etwa die Arbeit von Geoffrey Perkins über *Contemporary Theory of Ex-*

pressionism (1974) zu dem – freilich nur bedingt gültigen – Ergebnis, daß die zeitgenössische Theorie des Expressionismus mit der expressionistischen Kunstpraxis nur wenig gemeinsam habe und daher für ein angemessenes Verständnis dieser Bewegung heute nicht viel beitrage. Und wo die jüngere Expressionismusforschung gegenüber der messianischen Rhetorik die poetisch vermittelten Krisenerfahrungen als Fundament und tradierenswertes Charakteristikum hervorhebt, werden die Manifeste und Programme entweder stark abgewertet oder gar nicht erst berücksichtigt. Eine wichtige Rolle hatte die Unterscheidung von expressionistischer Theorie und Praxis auch schon in der »Expressionismusdebatte« von 1937/38 (1973 hg. von H.-J. Schmitt) gespielt. Vor allem Ernst Bloch wies hier mit einigem Recht auf die Auswahl des Materials hin, auf dessen Basis Georg Lukács in dem für die Debatte einflußreichen Aufsatz *Größe und Verfall des Expressionismus* (1934) die Bewegung ideologiekritisch abgeurteilt hatte: die bildnerische Praxis des Expressionismus hatte er überhaupt nicht und die poetische kaum berücksichtigt. Einwände dieser Art ließen sich analog auch gegen diesen Dokumentenband vorbringen. Dazu einige Überlegungen, die unser Unternehmen dennoch rechtfertigen und dabei den Stellenwert der abgedruckten Texte verdeutlichen dürften:

1) Allein mit dem Abdruck von Manifesten und Dokumenten läßt sich gewiß nicht das »ganze« und »authentische« Bild des Expressionismus vermitteln. Nicht weniger problematisch freilich ist es, die poetische Praxis gegen die Theorie und Programmatik dieser Bewegung auszuspielen. Texte, wie sie dieser Band präsentiert, sind nicht bloß »indirektes« Material, Meta-Literatur also, selbst dort nicht, wo sie tatsächlich *über* die faktische oder postulierte Kunstaussübung sprechen. Sie sind vielmehr ein konstitutiver Bestandteil dieser Bewegung. Die Flut poetologischer, politischer und kulturkritischer Manifeste, Programme und Appelle gehört zur Signatur des Expressionismus. »Eine Literaturform, in die sich viele unserer Empfindungen und Gedanken hineinpressen ließen, war das Manifest. Das Manifest als literarischer Ausdruck entsprach unserem Wunsch nach Direktheit.« So erinnerte sich Richard Huelsenbeck (*Dada*. Katalog 1958). Die junge und fortschrittliche Literatengeneration bediente sich dieses Texttyps dermaßen exzessiv, daß Franz Pfemfert schon bald ironisch vom »Manifestantismus« sprach (Die Aktion 3, 1913, Sp. 957–960 und Sp. 1136–1138). In der Tat verselbständigte sich das Manifest damals zur eigenständigen literarischen Gattung. Mit seiner appellativen Rhetorik, seinen kämpferischen Provokationen und der programmatischen Eigenwerbung entsprach es dem heraufgesetzten Lärmniveau einer von Massenkommunikation und Reklametechniken neu geprägten Zeit. – Die Texte dieses Bandes bieten also nicht nur mehr oder weniger brauchbare Verständnishilfen im Umgang mit einer schwieriger gewordenen Kunst, nicht nur Orientierungshilfen in einer unüberschaubarer gewordenen literarischen Kultur, sondern sie sind gleichzeitig auch ein »primärer« Bestandteil des damaligen literarischen Lebens.

2) Einige auch qualitativ hervorragende Autoren, ohne deren Werk man sich kein adäquates Bild der damals »jüngsten Literatur« machen kann (z. B. Trakl, Benn, Heym oder Kafka) sind in diesem Band deshalb mit gar keinen oder unangemessen wenigen Texten vertreten, weil sie keine oder wenige diskursive Texte publiziert haben. Dagegen sind so aktive Programmatiker wie Kurt Hiller, Kurt Pinthus oder Ludwig Rubiner, die keine (bedeutende) poetische Praxis vorzuweisen haben, stark überrepräsentiert – in der historischen Wirklichkeit noch stärker als

in diesem Band, der in seiner Textauswahl diesem Ungleichgewicht ein wenig entgegenzusteuern versucht.

3) Die Differenz von expressionistischer Dichtung und Programmatik drückt sich freilich nicht nur auf einer solchen personalen Ebene aus, sondern auch auf der inhaltlichen. Es gibt signifikante Merkmale dieser Literatur (z. B. die poetisch nachhaltig thematisierten Krisen- und Entfremdungserfahrungen), die mit den vorgefundenen Dokumenten nur ungenügend belegt werden konnten. Andere charakteristische Aspekte des Expressionismus freilich lassen die Manifeste und Dokumente wiederum deutlicher hervortreten als die poetischen Texte: die Affinität etwa zum Anarchismus, die Beziehung zur Psychoanalyse oder auch zur Jugendbewegung. Der III. Teil dieses Bandes zum »literarischen Leben« hätte sich ohne den Rückgriff auf außerpoetische Texte so gut wie gar nicht dokumentieren lassen.

Was die Auswahl, Anordnung und Kommentierung der Dokumente angeht, so braucht nicht geleugnet zu werden, daß wir dem Leser zuweilen eigenwillige Vorlieben und kompetenzbedingte Ausführlichkeiten (oder auch Lücken) zumuten. Von dezisionistischer Willkür oder subjektivistischen Gewaltakten haben wir uns jedoch möglichst freigehalten. Etwas riskant mag manchem der Verzicht erscheinen, die »Ismen« mit eigenständigem Profil, also Futurismus, Aktivismus und Dadaismus, gesondert zu dokumentieren. Sie finden sich hier nicht katalogartig aneinandergereiht, sondern versuchsweise epochalen Gesichtspunkten und Tendenzen zugeordnet. Im übrigen gibt es für sie bereits separate Dokumentensammlungen (siehe Literaturverzeichnis).

Im Gegensatz zu dem objektivistischen Schein, mit dem sich dokumentarische Unternehmungen gerne umgeben, verbindet dieses Buch Dokumentation mit Interpretation insofern, als die Texte so gruppiert wurden, daß sie auf Zusammenhänge verweisen, die uns zur Charakterisierung des Expressionismus wesentlich erscheinen. Gewiß bequemer wäre es gewesen, die ausgewählten Dokumente chronologisch oder alphabetisch nach Autoren zu ordnen, vielleicht auch nach verschiedenen Zeitschriften, Kreisen oder lokalen Zentren. Statt dessen haben wir Wert darauf gelegt, mit der Auswahl und Anordnung ein (wenn auch fragmentarisches) Bild der Gesamtbewegung zu entwerfen und dabei auch neueren literaturwissenschaftlichen Interessenschwerpunkten Rechnung zu tragen.

Daß sich bei der Arbeit Übereinstimmungen mit Befunden der jüngeren Expressionismusforschung, neue Akzentsetzungen oder sogar einige Vorstöße in bislang Unbekanntes ergaben, war uns natürlich recht. Auf eine grundsätzliche Revision der bisherigen Forschung hatten wir es jedoch nicht abgesehen. Sie dürfte heute auch kaum möglich sein. So reizvoll die von Wolfgang Rothe (1977) vorgebrachte Überzeugung, die Expressionismus-Forschung befinde sich noch immer in ihren Anfängen, für entdeckergefreudige Herausgeber und Interpreten klingen mag, zumindest beim Geschäft des Dokumentierens wäre der Anspruch, bisherige Epochendarstellungen prinzipiell überholen zu können, fragwürdig gewesen. Angesichts einer nur noch schwer überschaubaren Forschung, über die heute nur noch im Buchformat einigermaßen umfassend berichtet werden kann (vgl. den 1980 erschienenen Forschungsbericht von Richard Brinkmann), kostet es neuen Arbeiten einige Anstrengungen, nicht hinter den erreichten Wissensstand zurückzufallen oder gar berechnigte Originalitätsansprüche anzumelden. Bahn-

brechende Leistungen wie der inzwischen antiquarisch gehandelte Expressionismuskatalog des Deutschen Literaturarchivs in Marbach oder Paul Pörtlners vergriffene Dokumentenbände zur *Literaturrevolution 1910–1925* haben zu Beginn der sechziger Jahre außerordentlich anregend gewirkt und der Forschung für lange Zeit eine unverzichtbare Materialbasis zur Erkundung der Epoche geliefert. Pörtlners Verdienste, die auch durch die vor allem editionsphilologischen Schwächen seiner Bände kaum geschmälert werden konnten, lagen fraglos in der Fülle der recherchierten Materialien und in der mutigen Präsentation damals noch als zweitrangig geltender Autoren, die er manchen Berühmtheiten vorzog. Daß sich im Band II »Zur Begriffsbestimmung der Ismen« vieles wiederholt und die Dokumentenauswahl »Zur Ästhetik und Poetik« weithin dem mittlerweile so nicht mehr gültigen Paradigma der Produktionsästhetik und der Literaturimmanenz verhaftet ist, sieht man heute erst genauer. Der Plan zu einem nicht mehr erschienenen, nach Auskunft Pörtlners damals fast vollendeten dritten Band mit dem Untertitel »Manifeste, Pamphlete, Utopien« deutet an, was ihm selbst seinerzeit schon ergänzungsbedürftig schien: die Dokumentation des kulturkritischen Raisonnements, der messianischen Erneuerungsprogramme und politischen Utopien. Texte dazu bringt unser Band vor allem in Teil II.

Wenig bekannt ist, daß Kurt Pinthus, der aufmerksame Zeitgenosse des Expressionismus und Herausgeber der berühmten *Menschheitsdämmerung*, 1961 selbst eine Sammlung »Dokumente des Expressionismus: Manifeste, Programme, Bekenntnisse« vorbereitete. Er schrieb die Überlebenden an und bat sie um die Zusendung möglichst unpolitischer Beiträge. Dies geht jedenfalls aus einem unveröffentlichten Antwortschreiben Armin T. Wegners hervor, dessen entscheidender Passus lautet:

»Sie wiesen mich darauf hin, lieber Pinthus, bei meiner Auswahl möglichst alles außer acht zu lassen, was die Geschäfte der Gesellschaft und des Staates anbetrifft. Dies widerspricht einmal dem von Ihnen genannten Hinweis, Ihnen etwas zu schicken, das mit der »allgemeinen geistigen Bewegung oder der politischen Dichtung jener Zeit« im Zusammenhang stände. Zudem bitte ich Sie zu bedenken: in einem Zeitalter, das von dem Bemühen ausging, die Welt nicht nur abzubilden, sondern ihr das eigene Antlitz aufzuprägen (Expressionismus), konnte es nicht ausbleiben, daß Künstlertum und das Streben nach einer andern Ordnung der Gesellschaft und des Staates dabei Hand in Hand ging. Darum ist alles, das man mit »Aktion« oder »Aktivismus« bezeichnet hat, gerade für diese Zeit so bedeutsam. Ihre Dichter wollten handelnd eingreifen, warnen, zu einer sittlichen gerechten Haltung aufrufen, wie Sie das in der Einleitung der *Menschheitsdämmerung* mit Recht hervorhoben. Sie werden deshalb nicht umhin können, auch dem einen Platz in Ihrer neuen Sammlung einzuräumen. Für mein Gefühl sollte dabei allerdings nicht der Inhalt von Anrufen, Zeugnissen und Bekenntnissen allein entscheidend sein, sondern wenigstens ebenso stark die künstlerische Form, in der sie abgefaßt wurden.« (Brief vom 14. März 1961, Masch. Original im Deutschen Literaturarchiv Marbach).

Man hat allen Grund, über diese Stellungnahme zur historisch adäquaten Auswahl expressionistischer Dokumente nachzudenken. Sie insistiert auf einer Einheit von politischer Programmatik und künstlerischem Formbewußtsein, die dem expressionistischen Selbstverständnis in der Tat entspricht. Gegen die ästhetizistische Trennung von Kunst und Leben hatte der

Expressionismus stets entschieden opponiert. Und die Debatten um die neue Kunst hatten in den maßgeblichen Zeitschriften dieses Jahrzehnts keineswegs ein größeres Gewicht als die Diskussionen, in denen es in der kritisch-polemischen Auseinandersetzung mit dem alten Kaiserreich um den neuen Menschen und die neue Gesellschaft ging. In diesem Buch nehmen daher, anders als in vergleichbaren Dokumentenbänden, die Bereiche der Kulturkritik und der Ästhetik/Poetik etwa den gleichen Raum ein.

Eine noch deutlichere Neuerung gegenüber den von Paul Pörtner, Paul Raabe oder Otto F. Best herausgegebenen Dokumentensammlungen ist in diesem Band der Teil III über »Aspekte des literarischen Lebens«. Mit bislang selten beachteten Texten sind hier kommunikations- und sozialgeschichtlich relevante Bereiche dokumentiert, so z. B. die zeitgenössischen Auseinandersetzungen mit der Rolle des Schriftstellers, der Autor-Leser-Beziehung, den publizistischen Möglichkeiten der Literatur und dem literarischen Markt, mit dem Kino und der Presse, der Literaturkritik und der Zensur.

Abgesehen von den eher konzeptionellen und arbeitstechnischen Erläuterungen in diesem Vorwort haben wir auf eine vom Dokumententeil getrennte und ihm vorangestellte Gesamteinleitung verzichtet*; und zwar zugunsten eines Konzepts, das interpretierende Vorbemerkungen, Dokumentation und Kommentierung eng aufeinander bezieht. Dies mag einem strengen Begriff der wissenschaftlichen Gattung »Dokumentation« widersprechen, hat jedoch für den Leser des Bandes, so meinen wir, erhebliche Vorteile. Die Einzeleinleitungen, die den systematisch geordneten Dokumentengruppen jeweils vorangestellt sind, erfüllen mehrere Funktionen: Sie versuchen die gewählten Rubriken plausibel zu machen, das einzelne Dokument in übergeordnete Zusammenhänge zu rücken und in diese kurz einzuführen. Sie stellen weiterhin eine Vielzahl von Dokumenten, die nicht abgedruckt werden konnten, wenigstens referierend oder durch ausführlichere Zitate vor. Zusammen mit den Anmerkungen lassen sich die Einleitungen so auch als weiterführende Quellen- und Literaturhinweise zu den jeweiligen Themenbereichen benutzen. Das gilt zum Teil auch für die Kommentare. Sie dienen unter anderem dem Ziel, eine grundsätzliche Schwäche von Textsammlungen auszugleichen, indem sie über den Kontext berichten, aus dem die abgedruckten Dokumente zwangsläufig herausgenommen wurden, der jedoch ihre Bedeutung mit konstituiert. Wo und in welcher Umgebung der Text in einer Zeitschrift plazierte war, in welchen Diskussionszusammenhängen er stand, welches Echo er hervorrief, über solche Fragen haben wir in vielen Fällen, in denen uns dies nötig und möglich erschien, nach bestem Wissen zu informieren versucht. Nicht selten auch haben wir die raumsparende Schriftgröße der Kommentare dazu genutzt, zusätzliche Texte als Subdokumente abzudrucken.

Briefe, Tagebucheintragungen oder unveröffentlichte Nachlaßmaterialien haben wir weitgehend unberücksichtigt gelassen und (mit wenigen Ausnahmen) ausschließlich solche Schriften aufgenommen, die bereits damals publiziert wurden. Dies schien uns ein höheres Maß an Repräsentativität der Dokumente zu gewährleisten, insofern sie nicht nur Ausdruck eines indi-

* Wer eine erste Einführung in den Expressionismus sucht, dem empfehlen wir zur Lektüre den Rück- und Überblick von F. M. Huebner (Dok.1).

viduellen Autorenbewußtseins, sondern auch eines redaktionellen oder verlegerischen Konzeptes sind.

Da der damals hektisch geführte literatur- und kulturkritische Diskurs schnellen Nachahmungen und Verschleißerscheinungen ausgesetzt war, und um das dabei jeweils Innovatorische herauszustreichen, haben wir bei der Auswahl in Zweifelsfällen das frühere dem späteren Dokument vorgezogen. Manchmal entschied auch die Kürze eines Textes für diesen, wenn er in der Substanz den zu dokumentierenden Sachverhalt im großen und ganzen enthielt. Das ursprüngliche Vorhaben, Texte nur ungekürzt abzudrucken, konnte nicht konsequent durchgehalten werden. Und einige wichtige längere Dokumente wie z. B. Otto Flakes *Von der jüngsten Literatur*, Kurt Hillers *Philosophie des Ziels*, Kurt Pinthus' *Rede für die Zukunft* oder Heinrich Eduard Jacobs Einleitung zur Anthologie *Verse der Lebenden*, die eigentlich zum Abdruck vorgesehen waren, fielen buchstäblich in letzter Minute den Kürzungen zum Opfer, die dem Band einen ökonomisch noch vertretbaren Umfang sichern sollten. Der Verzicht wurde uns dadurch erleichtert, daß diese Dokumente bereits andernorts nachgedruckt worden sind.

Aus Mangel an geeigneten Dokumenten konnten einige für die expressionistische Bewußtseinslage wichtige Themen, für die wir weitere Rubriken vorgesehen hatten, nicht eigens abgedeckt werden: so etwa die Auseinandersetzung mit Wissenschaft und Technik oder mit Religion und Theologie, die Beschwörungen vom »Untergang« und »Weltende«, die durch die Massenmedien mitbedingten wahrnehmungspsychologischen Probleme der *Überfülle des Erlebens* (K. Pinthus), die Vorliebe für das Groteske und der Primitivismus, die Naturalismus-, Impressionismus- und Klassizismuskritik oder auch die Nietzsche-, Kleist-, Hölderlin- und Büchner-Rezeption. All diese Bereiche sind jedoch in den Dokumenten immer wieder präsent.

Einige Texte sind thematisch so vielseitig und ergiebig, daß sie durchaus auch anders hätten plaziert werden können. So ist beispielsweise Kasimir Edschmids vielbeachtete Rede über *Expressionismus in der Dichtung* vom Dezember 1917 in Teil I unter den programmatischen Begriffsbestimmungen zu finden und nicht in Teil IV, wenngleich sie die zentralen Postulate der neuen Kunst resümiert. Wir haben für solche Fälle die Einleitungen auch zu den entsprechenden Querverweisen benutzen können.

Wer über das hier Angebotene hinaus nach weiteren Dokumenten des Expressionismus sucht, sei auf die im Literaturverzeichnis angeführten Sammelbände verwiesen. Auch die vorhandenen bibliographischen Hilfsmittel sind dort angegeben. Kaum eine Epoche dürfte bibliographisch so gut erschlossen sein wie der Expressionismus. Vor allem Paul Raabe hat hierzu mit seinen Arbeiten, von denen wir viel profitieren konnten, Vorzügliches geleistet. Mit dem *Index Expressionismus* hat er der Forschung ein umfassendes Quellenrepertorium der zeitgenössischen Zeitschriftenbeiträge zur Verfügung gestellt, das die für die Reihe sonst vorgesehene Quellenbibliographie hier überflüssig macht. Die eigenständige Durchsicht der damaligen Zeitschriften, Anthologien, Almanache und Schriftenreihen hat der »Index« uns freilich nicht ersparen können, zumal er die vielen und wichtigen Beiträge zum Expressionismus in »nichtexpressionistischen« Zeitschriften nicht verzeichnet hat. Auch die Auswertung der Tageszeitungen, die von uns nur fallweise vorgenommen werden konnte, bleibt ein Desiderat. Hier gäbe es für Literarhistoriker wohl noch einiges zu entdecken.

Die Teile I und II dieses Buches hat Thomas Anz, die Teile III und IV Michael Stark ausgearbeitet. Der Band ist jedoch insgesamt keineswegs das Produkt einer im Wissenschaftsbetrieb mittlerweile üblichen Ökonomie der Arbeitsteilung, sondern einer weit aufwendigeren Kooperation: eines ständigen Austausches von Hinweisen, Ratschlägen, gedanklichen Anregungen und gegenseitiger Kritik. Wenn das Buch mit einiger Verzögerung erst jetzt erscheinen kann, so liegt dies auch an den von uns immer wieder unterschätzten Problemen des Einleitens und Kommentierens. Nach mehr als fünf Jahren Arbeit würden wir heute manches wieder anders machen und noch vieles gerne verbessern.

Zu danken haben wir etlichen Anregern und Helfern. Unsere Beschäftigung mit dem Expressionismus erhielt viele und wichtige Impulse durch Prof. Dr. Walter Müller-Seidel (München) und seine langjährigen Vorarbeiten zu einer großangelegten Epochendarstellung zur Literatur der Jahrhundertwende bis zum Exil. Für weitere Hinweise und Hilfestellungen danken wir vor allem Drs. Johannes J. Braakenburg (Heerenveen/Niederlande), Prof. Dr. Wieland Herzfelde (Berlin-Weissensee), Ingrid Hannich-Bode (Riehen/Schweiz), Dr. Anton Kaes (Irvine/USA), Hans Christian Kosler (München), Philip Mann (Norwich/England), Prof. Dr. Fritz Martini (Stuttgart), Dr. Jochen Meyer (Marbach), Friedrich Pfäfflin (Marbach), Prof. Dr. Paul Raabe (Wolfenbüttel), Hans Burkhard Schlichting (Frankfurt), Dr. Richard W. Sheppard (Norwich/England), Dr. Joachim W. Storck (Marbach), Reinhard Tgahrt (Marbach), Joseph Vogl (München). Bei den Erben und Rechtsinhabern bedanken wir uns für die Abdruckgenehmigungen. Für die Zumutung erheblicher Terminüberschreitungen haben wir uns bei Dr. Bernd Lutz zu entschuldigen, der das Buch als Lektor des Verlages mit nicht nachlassendem Interesse betreut hat. Nicht zuletzt seiner produktiven Ungeduld verdanken wir es, daß wir die Arbeit nun endlich abgeschlossen haben.

Bamberg und München, im Mai 1981

Die Herausgeber

Editorische Notiz

Offensichtliche Schreib- bzw. Druckfehler in den Textvorlagen wurden stillschweigend verbessert, einige ältere Schreibweisen (z. B. »ss« im Sinne des heutigen »ß«) durch die heute üblichen ersetzt. Die Interpunktion der Vorlagen wurde nur dann korrigiert, wenn sie sinnstörend wirkte.

Hervorhebungen in den Textvorlagen (Sperrung, Kursivsatz, Fettdruck usw.) erscheinen einheitlich kursiviert. Gleichfalls in Kursivschrift gesetzt wurden die in den Dokumenten erwähnten Werktitel und Namen von Zeitschriften, Jahrbüchern, Almanachen und dergleichen. In Großbuchstaben Abgedrucktes wurde dagegen beibehalten.

Die Kürzungen innerhalb der Dokumente sind durch eckige Klammern mit Auslassungspunkten gekennzeichnet. Bibliographische Daten, die nicht aus dem Text erschlossen sind, stehen ebenfalls in eckigen Klammern.

Hinweise zur Benutzung

Das Inhaltsverzeichnis dieses Bandes gibt die Titel der ausgewählten Dokumente in vereinfachter Form wieder. Die genauen bibliographischen Angaben stehen jeweils über dem abgedruckten Text. Die angegebene Jahreszahl bezeichnet das Datum der Erstveröffentlichung, die in der Regel zugleich als Druckvorlage diente.

Den einzelnen thematischen Unterabschnitten der Sammlung sind Bemerkungen vorangestellt, die in den dokumentierten Problemkreis einführen und die entsprechende Textgruppe der zeitgenössischen Diskussion zuordnen.

Um die Kommentare und Anmerkungen zu entlasten, blieben lexikalisch leicht greifbare Informationen weitgehend ausgespart. Dagegen findet der Benutzer in den Anmerkungen zum jeweiligen Dokument epochenspezifische Querverweise, die z. T. auch entlegene Details berücksichtigen.

Über die Verfasser der abgedruckten Beiträge und über Personen aus dem Umkreis des Expressionismus in Kunst und Literatur, die in den Texten erwähnt werden, geben die biographischen Stichworte im Register Auskunft.

Das Literaturverzeichnis am Schluß des Buches enthält die wichtigsten Hilfsmittel zur dokumentarischen Rekonstruktion der Epoche sowie die mehrfach zitierte Forschungsliteratur, die im Anmerkungsapparat nur in Kurzform angegeben wurde.