
Bibliografie

Primärliteratur

- Ehrmann, Marianne (1995). *Amalie: eine wahre Geschichte in Briefen*. Herausgegeben von Maya Widmer und Doris Stump. Nachdr. der Ausg. Bern, Hortin, 1788. Bern: Haupt.
- Fischer, Caroline Auguste (1987). *Die Honigmonate*. Herausgegeben von Anita Runge. Frühe Frauenliteratur in Deutschland. Hildesheim: Olms.
- Fontane, Theodor, und Paul Heyse (1972). *Der Briefwechsel zwischen Theodor Fontane und Paul Heyse*. Herausgegeben von Gotthard Erler. Berlin; Weimar: Aufbau.
- Goethe, Johann Wolfgang von (1806). „Schöne Künste“. *Jenaische Allgemeine Literatur-Zeitung* 3 (167): 105–12.
- Goethe, Johann Wolfgang von (1816). *Über Kunst und Alterthum in den Rhein- und Mayn-Gegenden*. Bd. 4. Heft 1. Stuttgart: Cotta.
- Goethe, Johann Wolfgang von (1968). *Goethes Briefe. Hamburger Ausgabe in 4 Bänden*. Herausgegeben von Karl Robert Mandelkow. Hamburg: Wegner.
- Goethe, Johann Wolfgang von (2000). „Wilhelm Meisters Lehrjahre“. In *Werke. Hamburger Ausgabe in 14 Bänden*. Bd. 7. München: Deutscher Taschenbuch-Verlag.
- Herder, Johann Gottfried von, und Caroline Flachsland (1928). *Herders Briefwechsel mit Caroline Flachsland. Band 2: Januar 1772–April 1773*. Herausgegeben von Hans Schauer. Weimar: Verlag der Goethe-Gesellschaft.
- Heyse, Paul, und Hermann Kurz (1871a). *Deutscher Novellenschatz Bd. 1*. München: R. Oldenbourg.
- Heyse, Paul, und Hermann Kurz (1871b). *Deutscher Novellenschatz Bd. 2*. München: R. Oldenbourg.
- Heyse, Paul, und Hermann Kurz (1871c). *Deutscher Novellenschatz Bd. 3*. München: R. Oldenbourg.
- Heyse, Paul, und Hermann Kurz (1871d). *Deutscher Novellenschatz Bd. 4*. München: R. Oldenbourg.
- Heyse, Paul, und Hermann Kurz (1871e). „Einleitung“. In *Deutscher Novellenschatz*. Bd. 1. München: R. Oldenbourg.
- Heyse, Paul, und Hermann Kurz (1874). *Deutscher Novellenschatz Bd. 15*. München: R. Oldenbourg.
- Klinger, Friedrich Maximilian von (1964). *Fausts Leben, Taten und Höllenfahrt*. Frankfurt a. M.: Insel-Verlag.
- La Roche, Sophie von (1997). *Geschichte des Fräuleins von Sternheim: von einer Freundin derselben aus Original-Papieren und andern zuverlässigen Quellen gezogen*. Herausgegeben von Barbara Becker-Cantarino. Stuttgart: Reclam.

- Schopenhauer, Johanna (1986). *Im Wechsel der Zeiten, im Gedränge der Welt: Jugenderinnerungen, Tagebücher, Briefe*. Herausgegeben von Rolf Weber. München: Winkler.
- Unger, Friederike Helene (1991a). *Bekenntnisse einer schönen Seele: von ihr selbst geschrieben*. Herausgegeben von Susanne Zantop. Nachdr. der Ausg. Berlin, Unger, 1806. Frühe Frauenliteratur in Deutschland. Hildesheim: Olms.
- Unger, Friederike Helene (1991b). *Julchen Grünthal*. Herausgegeben von Susanne Zantop. Nachdr. der 3. Aufl., Berlin, Unger, 1798. Frühe Frauenliteratur in Deutschland. Hildesheim: Olms.
- Wobeser, Wilhelmine Karoline von (2015). *Elisa oder das Weib wie es seyn sollte*. Berlin: Holzinger.

Sekundärliteratur

- Alberti, Conrad (1889). „Paul Heyse als Novellist“. *Die Gesellschaft* 5: 967–984.
- Algee-Hewitt, Mark, und Mark McGurl (2015). „Between canon and corpus: six perspectives on 20th-century novels“. *Pamphlets of the Stanford Literary Lab*, Nr. 8: 1–27.
- Archer, Jodie, und Matthew Lee Jockers (2016). *The bestseller code: anatomy of the blockbuster novel*. New York, NY: St. Martin's Press.
- Assmann, Jan (2005). *Das kulturelle Gedächtnis: Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen*. München: Beck.
- Baker, Mona (2000). „Towards a Methodology for Investigating the Style of a Literary Translator“. *Target* 12 (2): 241–66.
- Barthes, Roland (2003). „Die strukturalistische Tätigkeit“. In *Texte zur Literaturtheorie der Gegenwart*, herausgegeben von Dorothee Kimmich, Rolf Renner und Bernd Stiegler, 215–23. Stuttgart: Reclam.
- Bartsch, Sabine (2004). *Structural and Functional Properties of Collocations in English: A Corpus Study of Lexical and Pragmatic Constraints on Lexical Co-Occurrence*. Tübingen: Narr.
- Becker-Cantarino, Barbara (1997). „Nachwort“. In *Geschichte des Fräuleins von Sternheim: von einer Freundin derselben aus Original-Papieren und andern zuverlässigen Quellen gezogen*, herausgegeben von ders., 381–415. Stuttgart: Reclam.
- Becker-Cantarino, Barbara (2008). *Meine Liebe zu Büchern: Sophie von La Roche als professionelle Schriftstellerin*. Heidelberg: Winter.
- Benjamin, Ruha (2019). „Assessing Risk, Automating Racism“. *Science* 366 (6464): 421–22.
- Blakey, Dorothy (1939). *The Minerva Press 1790-1820*. London: Bibliographical Society.
- Blei, David M. (2012). „Probabilistic Topic Models“. *Communications of the ACM* 55 (4): 77–84.
- Blei, David, Andrew Ng, und Michael Jordan (2003). „Latent Dirichlet Allocation“. *Journal of Machine Learning Research* 3: 993–1022.
- Bossinade, Johanna (2005). „Die religiöse Sprache Friedrich Schlegels im Kontext seiner Poetologie“. In *Romantische Religiosität*, herausgegeben von Alexander von Bormann, 67–88. Würzburg: Königshausen & Neumann.
- Brandes, Ulrik, und Dorothea Wagner (2004). „Visone – Analysis and Visualization of Social Networks“. In *Graph Drawing Software*, herausgegeben von Michael Jünger und Petra Mutzel, 321–40. Berlin: Springer.
- Brottrager, Judith (2020). *The Signal and the Noise. Differentiating Stylometric Signals in the Analysis of Literary Texts*. Digital Philology | Evolving Scholarship 1. Darmstadt: TUPrints.
- Burckhardt, Jacob (1978). *Weltgeschichtliche Betrachtungen: über geschichtliches Studium*. München: Deutscher Taschenbuch-Verlag.
- Burrows, John (2002a). „The Englishing of Juvenal: Computational Stylistics and Translated Texts“. *Style* 36 (4): 677–98.
- Burrows, John (2002b). „„Delta‘: A Measure of Stylistic Difference and a Guide to Likely Authorship“. *Literary and Linguistic Computing* 17 (3): 267–87.
- Cahill, Ann J. (2008). *French Feminists, Vol. 2 : Hélène Cixous*. London: Routledge.

- Collins, Jeff, David Kaufer, Pantelis Vlachos, Brian Butler, und Suguru Ishizaki (2004). „Detecting Collaborations in Text: Comparing the Authors’ Rhetorical Language Choices in the Federalist Papers“. *Computers and the Humanities* 38 (1): 15–36.
- Da, Nan Z. (2019). „The Computational Case against Computational Literary Studies“. *Critical Inquiry* 45 (3): 601–39.
- Dalen-Oskam, Karina van, und Joris van Zundert (2007). „Delta for Middle Dutch – Author and Copyist Distinction in Walewein“. *Literary and Linguistic Computing* 22 (3): 345–62.
- Danneberg, Lutz, und Hans-Harald Müller (1984). „Wissenschaftstheorie, Hermeneutik, Literaturwissenschaft. Anmerkungen zu einem unterbliebenen und Beiträge zu einem künftigen Dialog über die Methodologie des Verstehens“. *Deutsche Vierteljahrsschrift für Literaturwissenschaft und Geistesgeschichte* 58 (2): 177–237.
- Dehrmann, Mark-Georg (2008). *Das „Orakel der Deisten“: Shaftesbury und die deutsche Aufklärung*. Göttingen: Wallstein.
- Dembeck, Till (2007). *Texte rahmen: Grenzregionen literarischer Werke im 18. Jahrhundert (Gottsched, Wieland, Moritz, Jean Paul)*. Berlin; Boston, MA: De Gruyter.
- Dolamic, Ljiljana, und Jacques Savoy (2010). „When stopword lists make the difference“. *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 61 (1): 200–3.
- Eckart de Castilho, Richard, Chris Biemann, Irina Gurevych, und Seid Muhie Yimam (2014). „WebAnno: a flexible, web-based annotation tool for CLARIN“. In *Proceedings of the CLARIN Annual Conference (CAC)*, 1–6. Soesterberg, Netherlands.
- Eder, Maciej (2013). „Mind your corpus: systematic errors in authorship attribution“. *Literary and Linguistic Computing* 28 (4): 603–14.
- Eder, Maciej (2016). „Rolling Stylometry“. *Digital Scholarship in the Humanities* 31 (3): 457–69.
- Eder, Maciej (2017). „Visualization in Stylometry: Cluster Analysis Using Networks“. *Digital Scholarship in the Humanities* 32 (1): 50–64.
- Eder, Maciej, Jan Rybicki, und Mike Kestemont (2016). „Stylometry with R: A Package for Computational Text Analysis“. *The R Journal* 8 (1): 107–21.
- Eder, Maciej, Jan Rybicki, Mike Kestemont, und Steffen Pielström (2019). „Package ‚stylo‘“. CRAN.
- Engbers, Jan (2001). *Der „Moral-Sense“ bei Gellert, Lessing und Wieland: zur Rezeption von Shaftesbury und Hutcheson in Deutschland*. Heidelberg: Winter.
- Engel, Manfred (2011). „Frühe Romane: William Lovell und Franz Sternbalds Wanderungen“. In *Ludwig Tieck*, herausgegeben von Claudia Stockinger und Stefan Scherer, 515–32. Berlin; Boston, MA: De Gruyter.
- Erlin, Matt (2014). „The Location of Literary History: Topic Modeling, Network Analysis, and the German Novel, 1731–1864“. In *Distant readings: Topologies of German culture in the long nineteenth century*, herausgegeben von Matt Erlin und Lynne Tatlock, 55–90. Rochester, NY: Camden House.
- Erlin, Matt (2017). „Topic Modeling, Epistemology, and the English and German Novel“. *Journal of Cultural Analytics*, 1. Mai 2017.
- Esselborn, Hans (2004). „Jean Pauls Verhältnis zur romantischen Naturforschung und Naturphilosophie“. *Aurora Jahrbuch der Eichendorff-Gesellschaft. Naturwissen und Poesie in der Romantik*, herausgegeben von Jürgen Daiber, Eckhard Grunewald, Gunnar Och, und Ursula Regener, 21–40. Tübingen: Niemeyer.
- Evert, Stefan, Thomas Proisl, Thorsten Vitt, Christof Schöch, Fotis Jannidis, und Steffen Pielström (2015). „Towards a better understanding of Burrows’s Delta in literary authorship attribution“. In *Proceedings of the Fourth Workshop on Computational Linguistics for Literature*, herausgegeben von Anna Feldman, Anna Kazantseva, Stan Szpakowicz, und Corina Koolen, 79–88. Association for Computational Linguistics.
- Fellbaum, Christiane, Hrsg. (1998). *WordNet: an electronic lexical database*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Finckh, Ruth, Roswitha Benedix, Petra Mielcke, Ortrud Schaffer-Ottermann, und Dagmar Winterfeld, Hrsg. (2015). *Das Universitätsmamsellen-Lesebuch: fünf gelehrte Frauenzimmer, vorgestellt in eigenen Werken*. Göttingen: Universitätsverlag Göttingen.
- Firth, John Rupert (1957). *Papers in linguistics, 1934-1951*. Oxford: Oxford University Press.

- Fischer, Frank, Mathias Göbel, Dario Kampkaspar, Christopher Kittel, und Peer Trilcke (2017). „Network Dynamics, Plot Analysis: Approaching the Progressive Structuration of Literary Texts“. In *DH 2017. Conference Abstracts*, 437–41. McGill University & Université de Montréal.
- Fobbe, Eilika (2011). *Forensische Linguistik: eine Einführung*. Narr-Studienbücher. Tübingen: Narr.
- Friederici, Angela D. (1996). „The Temporal Organization of Language: Developmental and Neuropsychological Aspects“. In *Communicating Meaning: The Evolution and Development of Language*, herausgegeben von Boris M. Velichkovsky und Duane M. Rumbaugh, 173–86. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Garber, Jörn (2006). „Von der naturalistischen Menschheitsgeschichte (Georg Forster) zum gesellschaftlichen Positivismus (Friedrich Buchholz)“. In *Natur, Mensch, Kultur: Georg Forster im Wissenschaftsfeld seiner Zeit*, herausgegeben von Jörn Garber und Tanja van Hoorn, 53–78. Hannover-Laatzten: Wehrhahn.
- Gebert, Bent (2017). „Versunken in den Stürmen der Zeit? Mären- und Novellenschätze im 19. Jahrhundert“. *Zeitschrift für Literaturwissenschaft und Linguistik* 47 (1): 67–85.
- Ghosh, Kripabandhu, und Arnab Bhattacharya (2017). „Stopword Removal: Why Bother? A Case Study on Verbose Queries“. In *The 10th Annual ACM India Compute Conference*, 99–102. ACM Press.
- Gilbert, Daniel T., Gary King, Stephen Pettigrew, und Timothy D. Wilson (2016). „Comment on ‚Estimating the Reproducibility of Psychological Science‘“. *Science* 351 (6277): 1037.
- Goldfriedrich, Johann (1909). *Geschichte des Deutschen Buchhandels: Geschichte des Deutschen Buchhandels vom Beginn der klassischen Litteraturperiode bis zum Beginn der Fremdherrschaft (1740-1804)*. Leipzig: Verlag des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler.
- He, Haibo, und Yunqian Ma, Hrsg. (2013). *Imbalanced learning: foundations, algorithms, and applications*. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Henn, Marianne, Irmela von der Lühe, und Anita Runge, Hrsg. (2005). *Geschichte(n)-erzählen: Konstruktionen von Vergangenheit in literarischen Werken deutschsprachiger Autorinnen seit dem 18. Jahrhundert*. Göttingen: Wallstein.
- Heuser, Magdalene (1986). „„Spuren trauriger Selbstvergessenheit“. Möglichkeiten eines weiblichen Bildungsromans um 1800“. In *Frauensprache – Frauenliteratur? Für und Wider einer Psychoanalyse literarischer Werke*, herausgegeben von Inge Stephan und Carl Pietzcker, 30–42. Tübingen: Niemeyer.
- Heydebrand, Renate von, und Simone Winko (1995). „Arbeit am Kanon: Geschlechterdifferenz in Rezeption und Wertung von Literatur“. In *Genus: zur Geschlechterdifferenz in den Kulturwissenschaften*, herausgegeben von Hadumod Bußmann und Renate Hof, 206–61. Stuttgart: Kröner.
- Heydebrand, Renate von, und Simone Winko (1996). *Einführung in die Wertung von Literatur: Systematik – Geschichte – Legitimation*. Paderborn: Schöningh.
- Heyer, Gerhard, Gregor Wiedemann, und Andreas Niekler (2018). „Topic-Modelle und ihr Potenzial für die philologische Forschung“. In *Digitale Infrastrukturen für die germanistische Forschung*, herausgegeben von Henning Lobin, Roman Schneider und Andreas Witt, 351–68. Berlin; Boston, MA: De Gruyter.
- Hoover, David L. (2001). „Statistical Stylistics and Authorship Attribution: An Empirical Investigation“. *Literary and Linguistic Computing* 16 (4): 421–44.
- Hutfless, Esther, Gertrude Postl, und Elisabeth Schäfer, Hrsg. (2013). *Hélène Cixous: ‚Das Lachen der Medusa‘ zusammen mit aktuellen Beiträgen*. Wien: Passagen.
- Jannidis, Fotis (2017). „Perspektiven quantitativer Untersuchungen des Novellenschatzes“. *Zeitschrift für Literaturwissenschaft und Linguistik* 47 (1): 7–27.
- Jannidis, Fotis, Hubertus Kohle, und Malte Rehbein, Hrsg. (2017). *Digital Humanities. Eine Einführung*. Stuttgart: Metzler.

- Jannidis, Fotis, Thomas Proisl, Leonard Konle, und Stefan Evert (2019). „Dependenzbasierte syntaktische Komplexitätsmaße“. In *DHd 2019. Digital Humanities: multimedial & multimodal. Konferenzabstracts*, 270–73.
- Jockers, Matthew Lee (2013). *Macroanalysis: digital methods and literary history*. Urbana, IL: University of Illinois Press.
- Jockers, Matthew Lee (2014). *Text Analysis with R for Students of Literature*. Cham: Springer.
- Kahneman, Daniel (2012). *Thinking, Fast and Slow*. London: Penguin Books.
- Kherwa, Pooja, und Poonam Bansal (2019). „Topic Modeling: A Comprehensive Review“. *EAI Endorsed Transactions on Scalable Information Systems* 7 (24): 1–16.
- Kleßmann, Eckart (2008). *Universitätsmamsellen: fünf aufgeklärte Frauen zwischen Rokoko, Revolution und Romantik*. Frankfurt a. M.: Eichborn.
- Koschorke, Albrecht (2009). „Zur Epistemologie der Natur/Kultur-Grenze und zu ihren disziplinären Folgen“. *Deutsche Vierteljahrsschrift für Literaturwissenschaft und Geistesgeschichte* 83 (1): 9–25.
- Krautter, Benjamin, Janis Pagel, Nils Reiter, und Marcus Willand (2018). „Titelhelden und Protagonisten – Interpretierbare Figurenklassifikation in deutschsprachigen Dramen“. *LitLab Pamphlet* 7: 1–56.
- Krug, Michaela (2004). *Auf der Suche nach dem eigenen Raum: Topographien des Weiblichen im Roman von Autorinnen um 1800*. Würzburg: Königshausen & Neumann.
- Lamprecht, Karl (1974). *Ausgewählte Schriften zur Wirtschafts- und Kulturgeschichte und zur Theorie der Geschichtswissenschaft*. Aalen: Scientia.
- Lauer, Gerhard (2018). „Kulturelle Evolution. Zur Kritik der literaturhistorischen Methode“. *Konferenzabstracts DHd 2018: Kritik der digitalen Vernunft*, 254–57.
- Lauer, Gerhard, und Fotis Jannidis (2014). „Burrows’s Delta and Its Use in German Literary History“. In *Distant readings: Topologies of German culture in the long nineteenth century*, herausgegeben von Matt Erlin und Lynne Tatlock, 29–54. Rochester, NY: Camden House.
- Ledford, Heidi (2019). „Millions of Black People Affected by Racial Bias in Health-Care Algorithms“. *Nature* 574 (7780): 608–9.
- Leipziger Literaturzeitung* (1821). „Gabriele. Ein Roman von Johanna Schopenhauer“, 4. Oktober 1821, Abschn. Roman/Romane.
- Leuschner, Ulrike (2010). „Die Briefwechsel zwischen Sophie von La Roche und Johann Heinrich Merck“. In *Ach, wie wünschte ich mir Geld genug, um eine Professur zu stiften. Sophie von La Roche im literarischen und kulturpolitischen Feld von Aufklärung und Empfindsamkeit*, herausgegeben von Gudrun Loster-Schneider, 251–66. Tübingen: Francke.
- Liebrecht, Felix (1856). „Beiträge zur Novellenkunde mit besonderem Bezug auf die Ältere deutsche Literatur.“ *Germania* 1: 257–72.
- Luhmann, Niklas (1999). „Kultur als historischer Begriff“. In *Gesellschaftsstruktur und Semantik. Studien zur Wissenssoziologie der modernen Gesellschaft*, 31–45. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Luong, Thang, Richard Socher, und Christopher D. Manning (2013). „Better Word Representations with Recursive Neural Networks for Morphology“. In *Proceedings of the Seventeenth Conference on Computational Natural Language Learning*, 104–13. Association for Computational Linguistics.
- Madland, Helga Stipa (1992). „Gender and the German Literary Canon: Marianne Ehrmann’s Infanticide Fiction“. *Monatshefte* 84 (4): 405–16.
- Manning, Christopher D., Prabhakar Raghavan, und Hinrich Schütze (2008). *Introduction to information retrieval*. New York, NY: Cambridge University Press.
- Masías, Víctor Hugo, Paula Baldwin, Sigifredo Laengle, Augusto Vargas, und Fernando A. Crespo (2017). „Exploring the prominence of Romeo and Juliet’s characters using weighted centrality measures“. *Digital Scholarship in the Humanities* 32 (4): 837–58.
- Meister, Jan Christoph, Marco Petris, Evelyn Gius, und Janina Jacke (2019). *CATMA 5.0*.
- Menzel, Wolfgang (1836). *Die deutsche Literatur*. Stuttgart: Hallberger.

- Minden, Michael (2007). „Elisa oder das Weib wie es sein sollte: two kinds of reading pleasure in the consumption of the eighteenth-century German novel“. In *Remapping the rise of the European novel*, herausgegeben von Jenny Mander, 293–301. Oxford: Voltaire Foundation.
- Moretti, Franco (2000a). „Conjectures on World Literature“. *New Left Review* 1: 54–68.
- Moretti, Franco (2000b). „The Slaughterhouse of Literature“. *Modern Language Quarterly* 61 (1): 207–28.
- Moretti, Franco (2011). „Network Theory, Plot Analysis“. *Pamphlets of the Stanford Literary Lab*, Nr. 2: 1–42.
- Moretti, Franco (2013a). *Distant reading*. London; New York, NY: Verso.
- Moretti, Franco (2013b). „Operationalizing: or, the Function of Measurement in Modern Literary Theory“. *Pamphlets of the Stanford Literary Lab*, Nr. 6: 1–13.
- Mosteller, Frederick, und David L. Wallace (1963). „Inference in an Authorship Problem“. *Journal of the American Statistical Association* 58 (302): 275.
- Müller, Götz (1983). *Jean Pauls Ästhetik und Naturphilosophie*. Tübingen: Niemeyer.
- Nick, Bobo, Conrad Lee, Pádraig Cunningham, und Ulrik Brandes (2013). „Simmelian Backbones: Amplifying Hidden Homophily in Facebook Networks“. In *Proceedings of the 2013 IEEE/ACM International Conference on Advances in Social Networks Analysis and Mining*, 525–532. ASONAM '13. New York, NY: ACM.
- Nouvel, Damien, Maud Ehrmann, und Sophie Rosset (2016). *Named entities for computational linguistics*. London; Hoboken, NJ: Wiley.
- Open Science Collaboration (2015). „Estimating the Reproducibility of Psychological Science“. *Science* 349 (6251): 4716.
- Päpcke, Simon, Thomas Weitin, Katharina Herget, Anastasia Glawion, und Ulrik Brandes (forthcoming). „Measuring Text Similarity in Literary Corpora: Non-Authorship Clustering and *Deutscher Novellenschatz*“.
- Pennebaker, James W. (2013). *The Secret Life of Pronouns: What Our Words Say about Us*. New York, NY: Bloomsbury.
- Piper, Andrew (2018). *Enumerations: data and literary study*. Chicago, IL; London: The University of Chicago Press.
- Piper, Andrew, und Mark Algee-Hewitt (2014). „The Werther Effect I. Goethe, Objecthood, and the Handling of Knowledge“. In *Distant readings: Topologies of German culture in the long nineteenth century*, herausgegeben von Matt Erlin und Lynne Tatlock, 155–84. Rochester, NY: Camden House.
- Prokop, Ulrike (1988). „Die Einsamkeit der Imagination. Geschlechterkonflikt und literarische Produktion um 1770“. In *Deutsche Literatur von Frauen, 1. Band: Vom Mittelalter bis zum Ende des 18. Jahrhunderts*, herausgegeben von Gisela Brinker-Gabler, 323–65. München: Beck.
- R Consortium (2020). *R-Studio*.
- Richter, Sandra (2017). *Eine Weltgeschichte der deutschsprachigen Literatur*. München: C. Bertelsmann.
- Rybicki, Jan, David L. Hoover, und Mike Kestemont (2014). „Collaborative Authorship: Conrad, Ford and Rolling Delta“. *Literary and Linguistic Computing* 29 (3): 422–31.
- Rybicki, Jan (2012). „The Great Mystery of the (Almost) Invisible Translator: Stylometry in Translation“. In *Studies in Corpus Linguistics*, herausgegeben von Michael P. Oakes und Meng Ji, 51: 231–48. Amsterdam: John Benjamins.
- Schäfer, Rütger (1972). *Friedrich Buchholz – ein vergessener Vorläufer der Soziologie: eine historische und bibliographische Untersuchung über den ersten Vertreter des Positivismus und des Saint-Simonismus in Deutschland. Bd. 1*. Göttingen: Kümmerle.
- Scherer, Wilhelm, und Oskar Walzel (1921). *Geschichte der deutschen Literatur*. Berlin: Askanischer Verlag.
- Schieth, Lydia (1990). „„Elisa oder das Weib wie es seyn sollte:‘ Zur Analyse eines Frauen-Romanbestsellers.“ In *Untersuchungen zum Roman von Frauen um 1800*, herausgegeben von Helga Gallas, 114–31. Tübingen: Niemeyer.

- Schmidt, Erich (1886). *Charakteristiken*. Berlin: Weidmann.
- Schöch, Christof (2013). „Big? Smart? Clean? Messy? Data in the Humanities“. *Journal of Digital Humanities* 2: 1–12.
- Schöch, Christof (2014). „Corneille, Molière et les autres. Stilometrische Analysen zu Autor-schaft und Gattungszugehörigkeit im französischen Theater der Klassik“. In *Literaturwissen-schaft im digitalen Medienwandel, PhiN-Beiheft 7*, herausgegeben von Christof Schöch und Lars Schneider, 130–57.
- Schöch, Christof (2016). „Ein digitales Textformat für die Literaturwissenschaften: die Richt-linien der Text Encoding Initiative und ihr Nutzen für Textedition und Textanalyse“. *Romanistische Studien* 4: 325–64.
- Schöch, Christof (2018). „Zeta für die kontrastive Analyse literarischer Texte Theorie, Implementierung, Fallstudie“. In *Quantitative Ansätze in den Literatur- und Geisteswissen-schaften*, herausgegeben von Toni Bernhart, Marcus Willand, Sandra Richter, und Andrea Albrecht, 77–94. Berlin; Boston, MA: De Gruyter.
- Shung, Koo Ping (2020). „Model Selection: Accuracy, Precision, Recall or F1?“ *Building Intelligence Together* (blog). 22. Januar 2020. <https://koopingshung.com/blog/machine-learning-model-selection-accuracy-precision-recall-f1/>, letzter Zugriff am 12. August 2021.
- Slunitschek, Matthias (2018). *Hermann Kurz und die „Poesie der Wirklichkeit“: Studien zum Frühwerk, Texte aus dem Nachlass*. Berlin; Boston, MA: De Gruyter.
- Stephan, Inge (2004). *Insenzierte Weiblichkeit: Codierung der Geschlechter in der Literatur des 18. Jahrhunderts*. Köln; Weimar; Wien: Böhlau.
- Tebben, Karin (1998). „Soziokulturelle Bedingungen weiblicher Schriftkultur im 18. und 19. Jahrhundert“. In *Beruf: Schriftstellerin. Schreibende Frauen im 18. und 19. Jahrhundert*, herausgegeben von Karin Tebben, 10–46. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- The Economist* (2013). „Trouble at the lab“, 18. Oktober 2013. <https://www.economist.com/briefing/2013/10/18/trouble-at-the-lab>, letzter Zugriff am 12. August 2021.
- The Economist*. (2016). „Computer says: oops“, 16. Juli 2016. <https://www.economist.com/science-and-technology/2016/07/16/computer-says-oops>, letzter Zugriff am 12. August 2021.
- The R Foundation (2020). *R*.
- Touaillon, Christine (1919). *Der deutsche Frauenroman des 18. Jahrhunderts*. Wien; Leipzig: Braumüller.
- Trilcke, Peer (2013). „Social Network Analysis (SNA) als Methode einer textempirischen Literaturwissenschaft“. In *Empirie in der Literaturwissenschaft*, herausgegeben von Christoph Rauen, Katja Mellmann, und Philip Ajouri, 201–47. Münster: Mentis.
- Turney, Peter, und Patrick Pantel (2010). „From Frequency to Meaning: Vector Space Models of Semantics“. *Journal of Artificial Intelligence Research* 37: 141–88.
- Underwood, Ted (2019). *Distant horizons: digital evidence and literary change*. Chicago, IL: The University of Chicago Press.
- University of Sheffield (2020). *Gate*.
- „Urania“ (1838). *Blätter für literarische Unterhaltung* 2 (293): 1189–92.
- Walkhoff, Monika (1967). *Der Briefwechsel zwischen Paul Heyse und Hermann Kurz in den Jahren 1869–1873 aus Anlass der Herausgabe des Deutschen Novellenschatzes [Mit Faks.]*. München: Foto-Druck Frank.
- Walzel, Oskar (1919). *Die deutsche Dichtung seit Goethes Tod*. Berlin: Askanischer Verlag.
- Walzel, Oskar (1929). *Gehalt und Gestalt im Kunstwerk des Dichters*. Potsdam: Akademische Verlagsgesellschaft Athenaion.
- Wasserman, Stanley, und Katherine Faust (1994). *Social Network Analysis: Methods and Applications*. Cambridge; New York, NY: Cambridge University Press.
- Weitin, Thomas (forthcoming). „Burrows’s Delta und Z-Score-Differenz im Netzwerkvergleich. Analysen zum Deutschen Novellenschatz von Paul Heyse und Hermann Kurz (1871–1876)“. In *Digitale Literaturwissenschaft. Beiträge des DFG-Symposiums*, herausgegeben von Fotis Jannidis. Stuttgart: Metzler.

- Weitin, Thomas (2015). „Digitale Literaturwissenschaft“. *Deutsche Vierteljahrsschrift für Literaturwissenschaft und Geistesgeschichte* 89 (4): 651–56.
- Weitin, Thomas (2016). „Selektion und Distinktion. Paul Heyeses und Hermann Kurz Deutscher Novellenschatz als Archiv, Literaturgeschichte und Korpus“. In *Archiv/Fiktionen*, herausgegeben von Daniela Gretz und Nicolas Pethes, 385–408. Freiburg: Rombach.
- Weitin, Thomas (2017). „Literarische Heuristiken: Die Novelle des Realismus“. In *Komplexität und Einfachheit*, herausgegeben von Albrecht Koschorke, 422–41. Stuttgart: Metzler.
- Weitin, Thomas, und Katharina Herget (2017). „Falkentopics: Über einige Probleme beim Topic Modeling literarischer Texte“. *Zeitschrift für Literaturwissenschaft und Linguistik* 47 (1): 29–48.
- Wille, Lisa (2020). *Zwischen Autonomie und Heteronomie: Bürgerliche Identitätsproblematik in Heinrich Leopold Wagners dramatischem Werk*. Würzburg: Königshausen & Neumann.
- Yang, Yi, Shimei Pan, und Yangqiu Song (2016). „Improving Topic Model Stability for Effective Document Exploration“. In *Proceedings of the Twenty-Fifth International Joint Conference on Artificial Intelligence*, 4223–7. New York, NY: AAAI Press.
- Zantop, Susanne (1991). „Nachwort“. In *Bekenntnisse einer schönen Seele, von ihr selbst geschrieben*, Nachdr. der Ausg. Berlin, Unger, 1806, 385–416. Hildesheim: Olms.

Personenregister

A

Ahlefeld, Charlotte von, 43, 47, 50 f, 90, 96,
103 f, 154
Alexis, Willibald, 26
Algee-Hewitt, Mark, 36 f
Andolt, Ernst, 30, 32
Archer, Jodie, 5

B

Bacon, Francis, 102
Bage, Robert, 76
Becker-Cantarino, Barbara, 95
Bourdieu, Pierre, 55
Brandes, Ulrik, 10, 27, 116
Brentano, Clemens, 30, 43, 50, 60, 65, 72
Brentano, Sophie, 94
Brinker-Gabler, Gisela, 82
Brotrager, Judith, 10, 63, 77
Brückner, Johann Jacob, 80
Buchholz, Friedrich, 96, 101 ff, 142 ff
Burckhardt, Jakob, 13
Burrows, John, 37, 47, 54, 58, 63, 90

C

Chamisso, Adalbert von, 18
Clauren, Heinrich, 88, 90
Comte, Auguste, 102

D

Darwin, Charles, 108
Diderot, Denis, 88
Doyle, Arthur Conan, 109
Droste-Hülshoff, Annette von, 30 f

E

Eder, Maciej, 30, 46, 58
Ehrmann, Marianne, 43 f, 50, 72, 122, 125,
137, 141, 143, 147
Eichendorff, Joseph von, 19 f, 22, 24, 72
Ense, Karl Vanhagen von, 30, 32

F

Fichte, Johann Gottlieb, 83
Fischer, Caroline Auguste, 50, 72, 77, 88, 90,
139, 141 ff
Fischer, Christian August, 77, 79
Flachsland, Caroline, 93
Fontane, Theodor, 15
Forster, Georg, 42
Friederici, Angela, 63
Frölich, Henriette, 50

G

Gadamer, Hans-Georg, 107
Gellert, Christian Fürchtegott, 44
Glawion, Anastasia, 10, 147
Goethe, Christiane, 84
Goethe, Johann Wolfgang von, 6 ff, 13 ff, 26 f,
29 ff, 35, 37 f, 40 ff, 46, 48, 50 f, 58,
60, 65, 72, 76, 81 ff, 88, 93 f, 96 ff,
103, 111, 136, 139 f, 142, 144 ff
Goldammer, Leo, 25
Gottsched, Luise, 82
Gräff, Heinrich, 76 ff, 83, 94
Gramlich, Ronja, 11
Grimm, Jakob, 115
Grüner, Christoph Sigmund, 79

H

Hagens, Friedrich Heinrich von der, 16
 Halm, Friedrich, 30 f
 Hauff, Wilhelm, 18, 20 f, 92
 Häußler, Julian, 11
 Heidenreich, Karl Heinrich, 80
 Heine, Heinrich, 15
 Herder, Johann Gottfried, 83
 Herget, Katharina, 10, 18
 Heyse, Paul, 15 ff, 29 ff
 Hitzig, Eduard, 101
 Hölderlin, Friedrich, 42 f, 48, 90, 92, 154
 Hoover, David L., 63
 Horner, Heinrich, 26, 30 f
 Huber, Therese, 43, 47, 50, 78, 84, 151
 Humboldt, Alexander von, 83
 Hume, David, 102

I

Immermann, Karl, 26

J

Jannidis, Fotis, 20, 45 f, 95
 Jockers, Matthew, 5, 30, 37, 58 f, 64
 Jungherz, Katja, 11

K

Kahneman, Daniel, 54
 Kalb, Charlotte von, 43
 Kant, Immanuel, 5, 102
 Keller, Adelbert, 16
 Keller, Gottfried, 19 f, 22
 Kinkel, Gottfried, 24, 31
 Kinkel, Johanna, 24, 31
 Kleist, Heinrich von, 14, 31 f
 Klinger, Friedrich Maximilian von, 133, 136 f
 Knigge, Adolph Freiherr von, 42 f
 Kopisch, August, 29
 Krause, Juliane, 11
 Kurz, Hermann, 15 ff, 20 ff, 29 ff

L

La Roche, Sophie, 8, 43, 45, 47, 50, 78, 82,
 88 ff, 92 ff, 97, 122, 125, 127 f, 140,
 147, 154
 Lamprecht, Karl, 115
 Lauer, Gerhard, 45 f, 95
 Lavater, Johann Caspar, 46

Lemmerich, Julian, 11
 Lenz, Siegfried, 93
 Liebeskind, Margarethe, 43 f, 50, 154
 Liebner, Johann Adolph, 80
 Liebrecht, Felix, 17
 Luhmann, Niklas, 108

M

Mann, Thomas, 58
 Martus, Steffen, 117
 McGurl, Mark, 36
 Meißner, Alfred, 26, 31
 Menzel, Wolfgang, 84
 Merck, Johann Heinrich, 93 f
 Mereau, Sophie, 43, 47, 50 f, 60, 72, 83
 Milton, John, 37
 Minden, Michael, 83
 Moretti, Franco, 5, 35, 108 f
 Mörike, Eduard, 26
 Motte-Fouqué, Caroline de la, 50, 51, 60, 72
 Mügge, Theodor, 26
 Müller, Johann Ernst, 79
 Müller, Martin, 116
 Müller, Wilhelm, 29, 31

N

Naubert, Benedikte, 43, 47, 50, 72, 125, 147
 Neuber, Caroline, 82
 Novalis, 72

P

Päpcke, Simon, 11
 Parsons, Eilza, 77, 83
 Paul, Jean, 41 ff, 46, 48, 125, 127
 Penebaker, James, 58
 Pichler, Caroline, 50
 Pietzsch, Gottfried August, 80
 Pilz, Zsofia, 11
 Piper, Andrew, 37
 Pölitz, Karl Heinrich Ludwig, 80
 Prokop, Ulrike, 82

R

Raabe, Wilhelm, 31
 Reinbold, Adelheid, 19 ff, 24, 26, 29 ff
 Roquette, Otto, 26, 31
 Rousseau, Jean-Jacques, 78, 140
 Rybicki, Jan, 57 f

S

Saint-Simon, Henri de, 102
Schäfer, Rütger, 101, 104
Scherer, Wilhelm, 14 f
Schielke, Ikira, 11
Schieth, Lydia, 76 ff
Schiller, Friedrich, 14, 17, 32, 43, 46, 83
Schlegel Dorothea, 50 f, 60, 72
Schlegel, Friedrich, 50 f, 60, 65, 72, 83, 89 f,
154
Schlosser, Cornelia, 81 f
Schlosser, Georg, 82
Schmidt, Erich, 14, 94
Schöch, Christof, 37, 58, 90
Schopenhauer, Johanna, 50, 60, 72, 78, 84 f
Schreyvogel, Joseph, 30, 32
Schücking, Levin, 26
Scott, Walter, 19, 43
Simmel, Georg, 27, 55
Smith, Adam, 102
Staël, Germaine de, 43
Stein, Charlotte von, 43
Storm, Theodor, 22

T

Thümmel, Moritz August von, 40, 44, 92
Tieck, Ludwig, 19 f, 24 f, 44, 50, 60, 65, 72,
125, 127

U

Underwood, Ted, 114
Unger, Friederike Helene, 40, 42 f, 46, 48, 50,
60, 72, 76, 83, 88 ff, 92, 96 f, 99, 101,
103 f, 106, 140, 142 ff
Unger, Johann Friedrich, 83

V

Voigt, Friedrich, 79

W

Waldmüller, Ferdinand Georg, 29, 31
Walkhoff, Monika, 18
Walpole, Robert, 88
Walzel, Oskar, 15, 115
Wezel, Johann Karl, 40, 48, 92
Widmann, Adolf, 20, 24, 31
Wieland, Christoph Martin, 8 f, 17, 32, 42 f,
48, 50 f, 60, 72, 76, 88, 93 ff, 103 f,
125, 127
Wobeser, Wilhelmine Karoline von, 8, 46, 50,
76, 78 f, 87, 89, 92, 139, 154
Wolf, August, 26
Wollstonecraft, Mary, 77 f
Wolzogen, Charlotte von, 43, 50

Y

Yang, Yi, 132

Z

Zantop, Susanne, 96, 101, 106
Zelter, Carl Friedrich, 101
Zschokke, Heinrich, 26

Sachregister

A

- Abtreibung, 102
- Ähnlichkeit, 7, 19, 23, 25 f, 30 ff, 41, 46, 60, 71, 75 f, 98, 104, 125, 132, 143
 - bilaterale, 46
 - lokale, 29
 - semantische, 10, 145, 150
 - stilometrische, 48, 51, 71, 104
- Ähnlichkeitskonkurrent, 132
- Ähnlichkeitsberechnung, 27
- Ähnlichkeitsbeziehung, 29, 51, 104
- Ähnlichkeitsfavorit, 30
- Ähnlichkeitsgruppen, 27, 29, 31, 40
- Ähnlichkeitsmodell, 75
- Akteure, 5, 22, 150
- Amazonendiskurs, 50, 97, 99, 100, 139, 142
- Annotation, 38, 55
- Anonymität, 78
- Aufklärung, 17, 44, 81 ff, 118, 136, 143, 155
- Autonomieästhetik, 80 ff, 136, 143
- Autorenstil, 58
- Autorentopics, 121, 125, 127
- Autorschaft, 7 f, 37 f, 43, 45, 47, 51, 54, 58 f, 63 ff, 72, 74 ff, 78 ff, 83, 85, 87 f, 91 f, 94 f, 98, 100 f, 103 ff, 111, 142
- Autorschaftsattributions, 37 f, 47, 65, 103, 106
- Autorschaftsdreieck, 48, 50, 102
- Autorschaftssignal, 38, 51, 58, 62 f

B

- Bag of words, 9, 55, 116
- Beinamen, 21
- Bestseller, 5, 8, 40, 43, 78, 99, 101, 104, 139
- Bildung, 13, 80, 98, 101 f, 104, 110
- Bildungseifer, 78
- Bildungskanon, 140
- Bildungspöbel, 15

- Bildungsroman, 8, 40, 48, 50, 77, 83, 102, 104, 142, 144 f
- Black box, 39, 130
- Briefroman, 44, 72, 77, 97, 122, 139
- Briefstil, 43 f, 47
- Buchkultur, 3
- Burrows' Delta s. Delta-Verfahren

C

- Cherry picking of evidence, 119
- Chunking, 68 f, 91, 103, 118, 120
- Close reading, 53, 116
- Clustering, 38, 46, 72, 76, 95, 104 ff, 110, 132, 154
- Computerlinguistik, 3, 35 f, 108
- Confirmation bias, 54
- Corpus overlap, 40, 49, 128, 131
- Cosine Delta, 65, 67 ff, 73, 103 ff, 110, 155
- Crossvalidation, 87, 89, 90

D

- Darwinismus, 108
- Dekonstruktion, 109
- Delta-Verfahren, 23 ff, 29 ff, 37, 40 ff, 45, 47, 54 f, 61 f, 65 ff, 103 f, 110, 150, 155
- Depression, 82
- Detektivgeschichten, 109
- Deutscher Novellenschatz s. Novellenschatz
- Dialekt, 8, 94
- Digital Humanities, 1, 3 f, 24, 36, 115, 118
- Digitalisierung, 1 f, 5, 109
- Dimension, 67, 69, 70 f, 77, 81, 87, 122
- Diplomatisierung, 45 f, 92, 114
- Diskursanalyse, 9, 91, 120, 125, 132
- Diskurstopics, 121, 147
- Distant reading, 14, 53, 109, 116

Distinktivität, 40, 46, 58 f, 91, 111, 145
 Domain adaption, 3, 37
 Dorfgeschichte, 19 f, 31
 Double keying, 38
 Dramatis personae, 145

E

Écriture féminine, 110
 Ehenovelle, 18
 Eigennamen, 58, 119
 Elisaden, 77 ff, 83
 Emanzipation, 79
 Empfindsamkeit, 8, 10, 43, 50, 82, 94, 118,
 121 f, 125, 127 f, 143, 145, 151, 154
 Empirie, 3 ff, 115, 118
 Entsagung, 82 ff, 97
 Epoche, 6 f, 10, 14 f, 19 f, 35 f, 40, 46, 51, 63,
 65, 81, 109, 116, 130, 136 f
 Epochenschwelle, 44
 Epochenwechsel, 40, 81, 143
 Erbe, kulturelles, 5
 Erwartungshorizont, 81, 85, 94, 111, 114,
 121 f, 143
 Erziehung, 78, 80, 83 f, 99, 110, 137 f
 Erziehungsromane, 78
 Evolutionstheorie, 108 f

F

Feature vector s. auch Wortvektor, 59, 63, 66 f,
 70 f
 Fehlklassifikationen, 87 ff, 95
 Figurenkonstellation, 85, 139
 Formalisierung, 2, 56, 85
 Formalisten, 115
 Französische Revolution, 83, 102
 Frauenbeziehungen, 141
 Frauenbild, 8, 82, 92, 94
 Frauenemanzipation, 77 ff
 Frauenliteratur, 6, 43 f, 78 f, 94, 109, 117
 Frauenroman, 8, 80, 82, 85, 93
 Frauenthemen, 122
 Funktionswörter, 57 ff, 63 f, 67 f, 119

G

Gegenwartsliteratur, 5, 14
 Geisteswissenschaften, 1 ff, 10, 27, 37, 43, 47,
 54, 56, 79, 107, 115
 Gemüt, 126, 128, 138, 142 f
 Gender bias, 5, 22, 108 f
 Gender-Klassifikation, 86, 89

Gender Studies, 79
 Genderstereotypen, 94, 137, 139
 Generationen, 13, 32, 47, 82 f, 110, 143
 Genie, 14 f, 80 ff, 98 ff, 136, 142
 Germanistik, 14, 17, 115, 117
 Geschichtswissenschaft, 4, 102, 115
 Goethezeit, 6 ff, 14 f, 22, 32, 38, 40, 46, 48 ff,
 53, 60, 69, 71 ff, 77, 81, 86, 95, 100 ff,
 110 ff, 127 ff, 137, 141, 143 ff, 149 ff,
 154 f
 Graphical user interface (GUI), 39
 Great unread, 4 f, 35 f, 44, 108 f, 117
 Gründerzeit, 14, 115
 Gruppierungsverhalten, 75 f

H

Habitus, 4, 13, 43, 55, 81, 115
 Herausgeberfiktion, 93
 Hermeneutik, 1, 4, 9, 37, 45, 53, 79, 86, 94,
 104, 107, 115 ff, 121, 130, 133, 136,
 138, 151, 154

I

Improvement over chance, 88
 Indegree-Zentralität, 30 f, 41
 Informatik, 3, 75, 107
 Internet, 2, 58, 65
 Interpretation, 9, 24, 36 f, 44, 51, 53, 55, 60,
 107, 111, 114, 119, 121, 125, 128, 133,
 147
 Intertextualität, 7, 106

K

Kanon, 4 ff, 9, 13, 36 f, 42, 108 f, 117, 120,
 142
 Kanonisierung, 5, 7 f
 Klassifikation, automatische, 9, 85 ff, 94 f
 Klassifikationsalgorithmus, 86, 88 ff
 Klassifikationsexperiment, 10, 45, 76, 92, 111,
 142
 Klassik, 14, 37, 94
 Komik, 21, 24, 138 f
 Komödie, 14, 37
 Konkordanz s. auch Konkordanzanalyse, 132,
 151
 Konkordanzanalyse s. auch Konkordanz, 117
 Kontextsensitivität, 9, 115, 117
 Kontrastanalyse, 9, 90, 111 ff, 155
 Kontrollmodelle, 9, 69, 132 ff, 137, 143, 148,
 150

Konvenienzehe, 82, 84, 151
 Kookkurrenzanalyse s. auch Co-occurrence,
 130
 Körperpflege, 79
 Korpuslinguistik, 118
 Korpuszusammenstellung, 37, 46, 132
 Kulturgeschichte, 13, 115
 Kulturwissenschaft, 115
 Künstliche Intelligenz, 86, 107 f

L

Latenz, 72, 120, 130
 Lehramtsstudium, 1 f
 Liebe, gleichgeschlechtliche, 98
 Literaturmarkt, 16, 18, 22, 46, 79 ff, 84, 110,
 136 f
 Literaturwissenschaft, feministische, 8, 76,
 78 f, 87, 89, 95, 108, 110

M

Makroanalyse, 3
 Manhattan-Distanz, 67
 Männlichkeit, 48, 140
 Märchen, 18, 21 f, 33
 Massengesellschaft, 13, 115
 Median, 128
 Metadaten, 4, 10, 37, 107, 117, 125
 Methodenstreit, 3, 115
 Milieu, 19, 102
 Mittel, arithmetisches, 25, 27, 47, 54, 66, 68,
 88 f, 128
 Mutterschaft, 81, 97 f, 102, 137

N

Nachahmung, 55, 76 f, 79, 93, 97
 Named entity recognition (NER), 58, 119, 125
 Namen, 6, 13, 15, 20, 24, 27, 31 f, 39 f, 58, 67,
 76, 80, 82, 90, 101, 119, 125, 140
 Namensliste, 119
 Narrativ, 5, 7, 32, 35, 78 f, 82, 102, 151, 155
 Naturalismus, 15
 Naturempfindung, 125
 Naturwissenschaft, 1 f, 14, 109, 115
 Netzwerk, bimodales, 151 f
 Netzwerkanalyse, 10, 24, 26 f, 40, 102, 145
 Normalverteilung, 66 f
 Novelle, 15 ff, 29 ff, 35 f, 40, 47, 54
 Bauform, 23
 des 19. Jahrhunderts, 35
 deutschsprachige, 16

echte, 17
 italienische, 17
 komische, 24
 moderne, 19, 22
 realistische, 7, 18, 21 f, 36
 romantische, 18, 22, 32
 spanische, 17
 Zentralität, 29

Novellenflut, 15
 Novellenform, 17
 Novellenkunde, 17
 Novellensammlung, 6, 15 f, 22
 Novellenschatz (Novellensammlung), 15 ff,
 29 ff, 36, 40, 47
 Novellenstruktur, 22

O

Öffentlichkeit, 4, 19, 138
 Operationalisierung, 7, 9, 53 ff, 59 f, 63, 69,
 85, 110, 138
 Optical character recognition (OCR), 38, 101
 Option, stilistische, 63
 Originalität, 4, 43, 78, 80

P

Pädagogik, 8, 17, 80 f, 83 f, 93 f
 Part-of-speech tagging (POS), 55
 Philologie, 3 f
 Positivismus, 3, 95, 102
 Preprocessing, 58, 119, 125
 Preußen, 96, 99, 102, 104
 Proliferation, 16, 36, 121, 125 ff, 130

R

R (Programmiersprache), 10, 38 f, 57, 65, 75,
 86, 89, 91, 112, 120
 Reading at Scale, 116 ff, 144
 Realismus, 6 f, 14 ff, 31 ff, 36, 83
 Literaturgeschichtsschreibung, 32
 poetischer, 31
 Rechtsaufklärung, 81
 Referenztext, 18
 Regelungstechnik, 1
 Repräsentativität, 35 f, 46, 91
 Reproduzierbarkeit, 4, 10, 39, 87, 89, 128,
 130, 133, 144 f, 151, 154 f
 Rhetorik, 32, 36, 54, 80 f, 140
 Romantik, 7, 15 ff, 31 f, 44, 47 f, 50 f, 60, 65,
 72, 83, 89, 94, 100, 155
 Rückschaufehler, 104

S

Säkularisierung, 136
 Satz des Pythagoras, 70
 Schlüsselstelle, 136, 141 ff
 Schreibstil, 42 f, 106
 Schwangerschaft, 137
 Schwermut, 84, 138, 141
 Sekundärliteratur, 37, 78, 117
 Selbstähnlichkeit, 42, 48
 Sexualmoral, 79
 Signale, 6, 8, 38, 51, 55, 58, 62 ff
 Signaltrennung, 64
 Sozialwissenschaft, 3 f, 120
 Spätaufklärung, 44, 80
 Sprechernamen, 82
 Stabilität, 6, 9, 46 f, 50 f, 60, 64 f, 72, 82,
 86, 104, 110 ff, 114, 120, 128, 132 ff,
 140 f, 143, 148, 150
 Standardabweichung, 66
 Statistik, 2 f, 9, 14, 30 f, 35 f, 38 f, 54 ff, 58 f,
 64, 66, 75, 92, 94, 110, 115 f, 119, 130,
 133, 136, 151, 154
 Fehler, 39
 Statistikforschung, 54
 Stellenlektüre, 54, 117, 133, 142 f, 151
 Stichprobe, 35 f
 Stil, 7, 19, 22 f, 31, 37, 45, 54 ff, 64, 94, 110,
 140, 142, 155
 epischer, 20
 männlicher/weiblicher, 87, 91 f, 95
 objektiver, 22
 Stilähnlichkeit, 65
 Stilistik, 6, 26, 54, 63, 88, 104
 Stilmerkmal, 19, 48
 Stilmuster, 18, 22 f, 33
 Stilrichtung, 63
 Stilvergleich, 96
 Stilvorlage, 6, 26
 Stoppwortlisten, 58, 119
 Störvariablen, 46 f, 64
 Sturm und Drang, 44, 81, 136 f, 143
 Subjektphilosophie, 145

T

Tagebuch, 40, 44, 46
 Testkorpus, 86 ff, 91, 103, 112 f
 Text Encoding Initiative (TEI), 37
 Textähnlichkeit, 7, 66
 Textanalyse, 9, 37, 44, 53, 75, 85, 107, 115,
 118
 Textkanon, 35
 Töchterliteratur, 76
 Token distribution, 39

Too big to read, 120
 Topic keywords stability, 132
 Tragödie, 14, 37, 100, 137
 Trainingskorpus, 86 f, 91, 114
 Trivalliteratur, 43, 80, 94
 Tugend, 82, 93, 118 f, 121 f, 125, 127 ff, 130,
 133, 136 ff, 154
 weibliche, 139
 Tugenddiskurs, negativer, 128, 130, 133,
 136 f, 141, 143
 Type/token-ratio, 39, 68

U

Übersetzersignal, 42
 Uneindeutigkeit, 8, 84
 Universitätsmamsellen, 43
 Urheberschaft, 8, 38, 76, 78, 82, 93, 100 f, 110

V

Validität, 55
 Vektorlänge, 70 f, 87
 Verfahren, überwachtes, 75 f, 85 f, 95
 Vergleichbarkeit, 75, 115 ff, 147, 150
 Versepen, 37
 Vielschreiberei, 46, 94
 Visualisierung, 4, 39, 144
 Vocabulary richness, 55, 68

W

Wahrscheinlichkeiten, 41, 57, 87 f, 120 f, 125,
 130
 Weiblichkeit, 8, 48, 50, 79, 82, 84, 94, 110 f,
 140, 143
 Weltliteratur, 13
 Wertungssystem, 79 f
 ästhetisches, 81
 Wortähnlichkeit, 27, 29
 Worthäufigkeiten, 9, 55, 57, 66 f, 69, 71, 74,
 86, 90, 95, 106, 110 f, 114, 155
 Wortvektor s. auch Feature vector, 46, 54, 116

Z

Z-Score, 66, 68 ff
 Normalisierung, 67
 Zeitschriftenkultur, 4
 Zentralität, 6 f, 17 f, 22 ff, 27, 29 ff, 35, 40 ff,
 46, 48, 50, 60, 72, 75, 133, 145, 154
 Zielkategorie, 76
 Zipf'sches Gesetz, 57, 59, 68
 Zweidimensionalität, 67, 70, 87