
Literatur

- Abels, Heinz (2010): *Ethnometodologie – über Methoden des Handelns im Alltag*. 5. Aufl. In: *Interaktion, Identität, Präsentation. – Kleine Einführung in interpretative Theorien der Soziologie*. Wiesbaden: Springer VS, S. 115–152.
- Adorno, Theodor W. (2003): *Einleitung in die Soziologie*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Asbrand, Barbara (2008): *Globales Lernen aus der Perspektive qualitativ-rekonstruktiver Forschung: Wie erwerben Jugendliche Wissen und Handlungsorientierung in der Weltgesellschaft?* In: *Zeitschrift für Internationale Bildungsforschung und Entwicklungspädagogik* 31(1): 4–8. Online verfügbar unter: https://www.pedocs.de/volltexte/2014/9977/pdf/ZEP_2008_1_Asbrand_Wie_erwerben_Jugendliche_Wissen.pdf [Zugriffsdatum: 22.11.2018]
- Barlösius, Eva (2011): *Der Habitus – Abgestimmtheit ohne Abstimmung*. In: *Pierre Bourdieu – eine Einführung*. 2. Aufl. Frankfurt am Main: Campus Verlag, S. 45–89.
- Barlösius, Eva (2012): *Wissenschaft als Feld*. In: Maasen, S. et al. (Hrsg.): *Handbuch Wissenschaftssoziologie*. Wiesbaden: Springer VS, S. 125–136.
- Barlösius, Eva (2016): *Wissenschaftliche Infrastrukturen – Verschiebungen der Makro-, Meso- und Mikro-Ebene*. In: Baur, N.; Besio, C.; Norkus, M.; Petschick, G. (Hrsg.): *Wissen – Organisation – Forschungspraxis: Der Makro-Meso-Mikro-Link in der Wissenschaft*. Weinheim: Juventa, S. 206–236.
- Barlösius, Eva; Knoke, Friederike; Pook-Kolb, Michaela (2018): *Was sind wissenschaftliche Eigenleistungen – während des Forschungsprozesses und nach der Publikation der Ergebnisse?* In: Akremi, L.; Baur, N.; Knoblauch, H.; Traue, B. (Hrsg.): *Interpretativ Forschen: Ein Handbuch für die Sozialwissenschaften*. Weinheim: Juventa, S. 133–160.
- Barton, Allen H. (1955): *The Concept of Property-Space in Social Research*. In: Lazarsfeld, P. F.; Rosenberg, M. (Hrsg.): *The Language of Social Research*. New York: Free Press, S. 40–53.
- Becher, Tony (1994): *The Significance of Disciplinary Differences*. In: *Studies in Higher Education* 19(2): 151–161. <https://doi.org/10.1080/03075079412331382007>
- Becher, Tony; Trowler, Paul R. (2001): *Academic Tribes and Territories: Intellectual Enquiry and the Cultures of Disciplines*. 2nd Ed. Buckingham: SRHE and Open University Press.

- Berliner Erklärung (2003): *Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities*. Online verfügbar unter: <https://openaccess.mpg.de/Berliner-Erklärung> [Zugriffsdatum: 15.06.2020]
- Blümel, Clemens; Fecher, Benedikt; Leimüller, Gertraud (2018): *Was gewinnen wir durch Open Science und Open Innovation?* Essen: Edition Stifterverband. Online verfügbar unter: <http://hdl.handle.net/11159/2796> [Zugriffsdatum: 15.06.2020]
- Bohnsack, Ralf (2013a): *Dokumentarische Methode und die Logik der Praxis*. In: Lenger, A.; Schneickert, C.; Schumacher, F. (Hrsg.): *Pierre Bourdieus Konzeption des Habitus*. Wiesbaden: Springer VS, S. 175–200.
- Bohnsack, Ralf (2013b): *Typenbildung, Generalisierung und komparative Analyse: Grundprinzipien der dokumentarischen Methode*. In: *Die dokumentarische Methode und ihre Forschungspraxis. Grundlagen qualitativer Sozialforschung*. Wiesbaden: Springer VS, S. 241–270.
- Bohnsack, Ralf (2014): *Rekonstruktive Sozialforschung. Einführung in qualitative Methoden*. 9., überarb. u. erw. Aufl. Opladen; Toronto: Verlag Barbara Budrich.
- Bohnsack, Ralf; Nentwig-Gesemann, Iris; Nohl, Arnd-Michael (2013): *Einleitung: Die dokumentarische Methode und ihre Forschungspraxis*. In: Ders.: *Die dokumentarische Methode und ihre Forschungspraxis. Grundlagen qualitativer Sozialforschung*. Wiesbaden: Springer VS, S. 9–32.
- Borgman, Christine L. (2012): *The Conundrum of Sharing Research Data*. In: *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 63(6): 1059–1078. <https://doi.org/10.1002/asi.22634>
- Bourdieu, Pierre (1970): *Der Habitus als Vermittler zwischen Struktur und Praxis*. In: Ders.: *Zur Soziologie der symbolischen Formen*. 1. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 125–158.
- Bourdieu, Pierre (1975): *The Specificity of the Scientific Field and the Social Conditions of the Progress of Reason*. In: *Social Science Information* 14(6): 19–47.
- Bourdieu, Pierre (1982): *Der Habitus und der Raum der Lebensstile*. In: *Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft*. 1. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 277–332.
- Bourdieu, Pierre (1983): *Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital*. In: Kreckel, R. (Hrsg.): *Soziale Ungleichheiten (Soziale Welt Sonderband 2)*. Göttingen: Schwartz, S. 183–198.
- Bourdieu, Pierre (1987): *Sozialer Sinn: Kritik der theoretischen Vernunft*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Bourdieu, Pierre (1990): *The Logic of Practice*. Translated by Richard Nice. Stanford: Stanford University Press.
- Bourdieu, Pierre (1996): *Sur la Télévision: L'Emprise du Journalisme*. Paris: Liber.
- Bourdieu, Pierre (1998): *Vom Gebrauch der Wissenschaft: für eine klinische Soziologie des wissenschaftlichen Feldes*. Konstanz: UVK.
- Bourdieu, Pierre (2004): *Science of Science and Reflexivity*. 2. Aufl. Cambridge: Polity Press.
- Ceci, Stephen J. (1988): *Scientists' Attitudes toward Data Sharing*. In: *Science, Technology, & Human Values* 13(1–2): 45–52. <https://doi.org/10.1177%2F0162243988013001-206>
- Charmaz, Kathy (2006): *Constructing Grounded Theory. A Practical Guide Through Qualitative Analysis*. London; Thousand Oaks; New Delhi: Sage.

- Clark, Burton R. (1983): *The Higher Education System: Academic Organization in Cross-National Perspective*. Berkeley; Los Angeles; London: University of California Press.
- Costas, Rodrigo; Meijer, Ingeborg; Zahedi, Zohreh; Wouters, Paul (2013): *The Value of Research Data – Metrics for Datasets from a Cultural and Technical Point of View*. A Knowledge Exchange Report. Online verfügbar unter: <https://www.knowledge-exchange.info/event/value-research-data-metrics> [Zugriffsdatum: 23.02.2020]
- Coughlan, Tony; Perryman, Leigh-Anne (2011): *Something for Everyone? The Different Approaches of Academic Disciplines to Open Educational Resources and the Effect on Widening Participation*. In: Journal of Open, Flexible and Distance Learning 15(2): 11–27. Online verfügbar unter: <http://oro.open.ac.uk/31071/1/42-239-1-PB.pdf> [Zugriffsdatum: 04.04.2020]
- Cragin, Melissa; Palmer, Carole L.; Carlson, Jacob R.; Witt, Michael (2010): *Data Sharing, Small Science and Institutional Repositories*. In: Philosophical Transactions of the Royal Society 368: 4023–4038. <https://doi.org/10.1098/rsta.2010.0165>
- DePoy, Elizabeth; Gitlin, Laura N. (2011): *Introduction to Research: Understanding and Applying Multiple Strategies*. 4th Ed. St. Louis: Elsevier Mosby.
- Desrosières, Alain (2016): *The Quantification of the Social Sciences: An Historical Comparison*. In: Bruno, I.; Jany-Catrice, F.; Touchelay, B. (Hrsg.): *The Social Sciences of Quantification: From Politics of Large Numbers to Target-Driven Policies*. Cham: Springer, S. 183–204.
- Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) (2015): *Leitlinien zum Umgang mit Forschungsdaten*. Verabschiedet durch den Senat der DFG am 30. September 2015. Online verfügbar unter: https://www.dfg.de/download/pdf/foerderung/antragstellung/forschungsdaten/richtlinien_forschungsdaten.pdf [Zugriffsdatum: 16.01.2018]
- Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) (2019): *Umgang mit Forschungsdaten: DFG-Leitlinien zum Umgang mit Forschungsdaten*. Letzte Aktualisierung: 02.08.2019, Bonn. Online verfügbar unter: https://www.dfg.de/foerderung/antrag_gutachter_gremien/antragstellende/nachnutzung_forschungsdaten/ [Zugriffsdatum: 20.01.2020]
- Dresing, Thorsten; Pehl, Thorsten (2011): *Praxisbuch Transkription: Regelsysteme, Software und praktische Anleitungen für qualitative ForscherInnen*. 1. Aufl. Marburg: Eigenverlag.
- Duden (2013): *Berühmte Zitate und Redewendungen – Die muss man kennen*. Duden Allgemeinbildung kompakt. 1. Aufl. Berlin: Bibliographisches Institut.
- Edwards, Paul N.; Jackson, Steven J.; Bowker, Geoffrey C.; Knobel, Cory P. (2007): *Understanding Infrastructure: Dynamics, Tensions, and Design*. Report of a Workshop on “History & Theory of Infrastructure: Lessons for New Scientific Cyberinfrastructures”. Online verfügbar unter: <https://deepblue.lib.umich.edu/handle/2027.42/49353> [Zugriffsdatum: 18.02.2017]
- Eifler, Stefanie; Pollich, Daniela; Reinecke, Jost (2015): *Die Identifikation von sozialer Erwünschtheit bei der Anwendung von Vignetten mit Mischverteilungsmodellen*. In: Eifler, S.; Pollich, D. (Hrsg.): *Empirische Forschung über Kriminalität: Methodologische und methodische Grundlagen*. Wiesbaden: Springer VS, S. 217–248.
- Eisenberg, Rebecca S. (2006): *Patents and Data-Sharing in Public Science*. In: Industrial and Corporate Change 15(6): 1013–1031. <https://doi.org/10.1093/icc/dtl025>
- Enke, Neele; Thessen, Anne; Bach, Kerstin; Bendix, Jörg; Seeger, Bernhard; Gemeinholzer, Birgit (2012): *The User’s View on Biodiversity Data Sharing – Investigating Facts of Acceptance and Requirements to Realize a Sustainable Use of Data Research*. In:

- Ecological Informatics 11: 25–33. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ecoinf.2012.03.004>
- Eitzkowitz, Henry; Leydesdorff, Loet (Hrsg.) (1997): *Universities and the Global Knowledge Economy: A Triple Helix of University-Industry-Government Relations*. London: Pinter.
- European Commission (2016): *H2020 Programme: Guidelines to the Rules on Open Access to Scientific Publications and Open Access to Research Data in Horizon 2020*. Version 3.2. Online verfügbar unter: http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/grants_manual/hi/oa_pilot/h2020-hi-oa-pilotguide_en.pdf [Zugriffsdatum: 26.01.2020]
- Fecher, Benedikt (2018): *Eine Reputationsökonomie: Der Wert der Daten in der akademischen Forschung*. Wiesbaden: Springer VS.
- Fecher, Benedikt; Friesike, Sascha; Hebing, Marcel; Linek, Stephanie; Sauermann, Armin (2015a): *A Reputation Economy: Results from an Empirical Survey on Academic Data Sharing*. DIW Berlin Discussion Paper No. 1454. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2568693>
- Fecher, Benedikt; Friesike, Sascha; Hebing, Marcel (2015b): *What Drives Academic Data Sharing?* In: PLoS ONE 10(2): 1–25. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0118053>
- Fecher, Benedikt; Friesike, Sascha; Hebing, Marcel; Linek, Stephanie (2017): *A Reputation Economy: How Individual Reward Considerations Trump Systemic Arguments for Open Access to Data*. In: Palgrave Communications 3(17051): 1–10. <https://doi.org/10.1057/palcomms.2017.51>
- Feest, Uljana (2019): *Why Replication is Overrated*. In: Philosophy of Science 86(5): 895–905. <https://doi.org/https://doi.org/10.1086/705451>
- Flick, Uwe (2007): *Konstruktivismus*. In: Flick, U.; von Kardoff, E.; Steinke, I. (Hrsg.): *Qualitative Forschung: Ein Handbuch*. Hamburg: Rowohlt, S. 151–164.
- Friebertshäuser, Barbara; Langer, Antje (2010): *Interviewformen und Interviewpraxis*. In: Friebertshäuser, B.; Langer, A.; Prengel, A. (Hrsg.): *Handbuch Qualitative Forschungsmethoden in der Erziehungswissenschaft*. 3. Aufl. Weinheim; München: Juventa, S. 437–455.
- Friedag, Herwig R.; Schmidt, Walter (2009): *Management 2.0: Kooperation – Der entscheidende Wettbewerbsvorteil*. München: Rudolf Haufe.
- Garfinkel, Harold (Hrsg.) (1967): *Studies in Ethnomethodology*. Englewood Cliffs; New Jersey: Prentice-Hall.
- Gewin, Virginia (2020): *Six Tips for Data Sharing in the Age of the Coronavirus*. In: Nature, Online-Artikel v. 19.05.2020. Letzte Korrektur: 28.05.2020. <https://doi.org/10.1038/d41586-020-01516-0>
- Gibbons, Michael; Limoges, Camille; Nowotny, Helga; Schwartzman, Simon; Scott, Peter; Trow, Martin (1994): *The New Production of Knowledge: The Dynamics of Science and Research in Contemporary Societies*. London; Thousand Oaks; New Delhi: Sage.
- Gläser, Jochen (2007): *The Social Orders of Research Evaluation Systems*. In: Whitley, R.; Gläser, J. (Hrsg.): *The Changing Governance of the Sciences: The Advent of Research Evaluation Systems*. Dordrecht: Springer, S. 245–266.
- Gläser, Jochen; Laudel, Grit (2007): *The Social Construction of Bibliometric Evaluations*. In: Whitley, R.; Gläser, J. (Hrsg.): *The Changing Governance of the Sciences: The Advent of Research Evaluation Systems*. Dordrecht: Springer, S. 101–123.
- Gläser, Jochen; Laudel, Grit (2013): *Life With and Without Coding: Two Methods for Early-Stage Data Analysis in Qualitative Research Aiming at Causal Explanations*. Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Research 14(2), Art. 5. <https://doi.org/10.17169/fqs-14.2.1886>

- Goethe, Johann Wolfgang (2014): *Faust. Der Tragödie Erster Teil*. Hrsg. von Wolf Dieter Hellberg. Stuttgart: Reclam. (Reclam XL. Text und Kontext. 19152.)
- Hamann, Julian (2009): *Der Preis des Erfolges. Die „Krise der Geisteswissenschaften“ in feldtheoretischer Perspektive*. Bamberg: University of Bamberg Press.
- Hantrais, Linda (2009): *International Comparative Research: Theory, Methods and Practice*. Basingstoke; New York: Palgrave Macmillan.
- Hart, Joan (1993): *Erwin Panofsky and Karl Mannheim: A Dialogue on Interpretation*. In: *Critical Inquiry* 19(3): 534–566. <https://doi.org/10.1086/448685>
- Hasse, Raimund (2012): *Das institutionalistische Programm*. In: Maasen, S. et al. (Hrsg.): *Handbuch Wissenschaftssoziologie*. Wiesbaden: Springer VS, S. 45–57.
- Hauck, Reingis; Kaps, Reiko; Krojanski, Hans Georg; Meyer, Anneke; Neumann, Janna; Sořna, Volker (2016): *Der Umgang mit Forschungsdaten an der Leibniz Universität Hannover: Auswertung einer Umfrage und ergänzender Interviews 2015/16*. Hannover: Institutionelles Repositorium der Leibniz Universität Hannover. <https://doi.org/10.15488/265>
- Hawkins, T. Wilhelm (1982): *Wilhelm Killing and the Structure of Lie Algebras*. In: *Archive for History of Exact Sciences* 26: 127–192. <https://doi.org/10.1007/BF00348350>
- Heineken, Edgar; Schulte, Frank P.; Ollesch, Heike (2003): *Experimentalpsychologische Ausbildung im virtuellen Labor: Das Laboratorium für Online-Research (Lab.OR)*. In: Krampen, G.; Zayer, H. (Hrsg.): *Psychologiedidaktik und Evaluation IV*. Bonn: Deutscher Psychologen Verlag, S. 7–22.
- Helfferich, Cornelia (2011): *Die Qualität qualitativer Daten: Manual für die Durchführung qualitativer Interviews*. Wiesbaden: Springer VS.
- Helfferich, Cornelia (2014): *Leitfaden- und Experteninterviews*. In: Baur, N.; Blasius, J. (Hrsg.): *Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung*. Wiesbaden: Springer VS, S. 559–574.
- Helmholtz-Gemeinschaft (2019): *Empfehlungen für Richtlinien der Helmholtz-Zentren zum Umgang mit Forschungsdaten*. In der 109. Mitgliederversammlung der Helmholtz-Gemeinschaft am 13.-14. September 2017 beschlossen. Potsdam. <https://doi.org/10.2312/os.helmholtz.002>
- Helmholtz-Gemeinschaft (2020): *Open Science*. Online verfügbar unter: <https://www.helmholtz.de/forschung/open-science/> [Zugriffsdatum: 15.06.2020]
- Hempel, Carl Gustav; Oppenheim, Paul (1936): *Der Typusbegriff im Lichte der neuen Logik*. Leiden: A.W. Sijthoff's Uitgeversmaatschappij N. V.
- Hessels, Laurens K.; van Lente, Harro (2008): *Re-thinking New Knowledge Production: A Literature Review and a Research Agenda*. In: *Research Policy* 37: 740–760. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2008.01.008>
- Hey, Tony; Tansley, Stewart; Tolle, Kristin (2009): *Jim Gray on eScience: A Transformed Scientific Method*. In: Ders.: *The Fourth Paradigm: Data-Intensive Scientific Discovery*. Redmond, WA: Microsoft Research, S. xvii–xxxi.
- Hofmann, Peter; Hirschauer, Stefan (2012): *Die konstruktivistische Wende*. In: Maasen, S. et al. (Hrsg.): *Handbuch Wissenschaftssoziologie*. Wiesbaden: Springer VS, S. 85–99.
- Houtkoop, Bobby Lee; Chambers, Chris; Macleod, Malcolm; Bishop, Dorothy V. M.; Nichols, Thomas E.; Wagenmakers, Eric-Jan (2018): *Data Sharing in Psychology: A Survey on Barriers and Preconditions*. In: *Advances in Methods and Practices in Psychological Science* 1(1): 70–85. <https://doi.org/10.1177%2F2515245917751886>

- Humboldt, Wilhelm von (1990): *Über die innere und äußere Organisation der höheren wissenschaftlichen Anstalten in Berlin*. In: Müller, E. (Hrsg.): *Gelegentliche Gedanken über Universitäten*. Leipzig: Reclam, S. 273–283.
- Hüther, Otto (2010): *Universitäten vom Mittelalter bis ins 21. Jahrhundert*. In: *Von der Kollegialität zur Hierarchie? – Eine Analyse des New Managerialism in den Landes-hochschulgesetzen*. 1. Aufl. Wiesbaden: Springer VS, S. 43–84.
- Ioannidis, John P.A. (2018): *Meta-research: Why research on research matters*. In: *PLoS Biol* 16(3): 1–6. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.2005468>
- Jahoda, Marie; Lazarsfeld, Paul F.; Zeisel, Hans (1960): *Die Arbeitslosen von Marienthal. Ein soziographischer Versuch mit einem Anhang zur Geschichte der Soziographie*. 2., unveränd. Aufl. Allensbach; Bonn: Verlag für Demoskopie.
- Kehm, Barbara; Lanzendorf, Ute (2007): *The Impacts of University Management on Academic Work: Reform Experiences in Austria and Germany*. In: *Management Revue* 18(2): 153–173. Online verfügbar unter: <http://www.jstor.org/stable/41783551> [Zugriffsdatum: 27.02.2020]
- Kelle, Udo; Kluge, Susann (2010): *Vom Einzelfall zum Typus. Fallvergleich und Fallkontrastierung in der qualitativen Sozialforschung*. 2., überarb. Aufl. Wiesbaden: Springer VS.
- Kim, Youngseek; Stanton, Jeffrey M. (2012): *Institutional and Individual Influences on Scientists' Data Sharing Practices*. In: *Journal of Computational Science Education* 3 (1): 47–56. <https://doi.org/10.22369/issn.2153-4136/3/1/6>
- Kim, Youngseek; Stanton, Jeffrey M. (2016): *Institutional and Individual Factors Affecting Scientists' Data-Sharing Behaviors: A Multilevel Analysis*. In: *Journal of the Association for Information Science and Technology* 67(4): 776–799. <https://doi.org/10.1002/asi.23424>
- Kluge, Susann (1999): *Empirisch begründete Typenbildung. Zur Konstruktion von Typen und Typologien in der qualitativen Sozialforschung*. Opladen: Leske + Budrich.
- Knorr Cetina, Karin (1989): *Spielarten des Konstruktivismus. Einige Notizen und Anmerkungen*. In: *Soziale Welt* 40(1/2): 86–96.
- Knorr Cetina, Karin (2002): *Wissenskulturen. Ein Vergleich naturwissenschaftlicher Wissensformen*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Kosmützky, Anna; Kretek, Peter (2012): *Forschung an Hochschulen – Literaturstudie*. In: Expertenkommission Forschung und Innovation (EFI) (Hrsg.): *Studien zum deutschen Innovationssystem Nr. 17–2012*. Berlin.
- Kowalczyk, Stacy; Shankar, Kalpana (2011): *Data Sharing in the Sciences*. In: *Annual Review of Information Science and Technology* 45(1): 247–294. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/aris.2011.1440450113>
- Krapp, Claudia (2020): *Unis wollen weltweit Forschungsdaten teilen*. In: *Forschung & Lehre*, Online-Artikel v. 30.01.2020. Online verfügbar unter: <https://www.forschung-und-lehre.de/forschung/unis-wollen-weltweit-forschungsdaten-teilen-2491/> [Zugriffsdatum: 15.06.2020]
- Krücken, Georg (2012): *Hochschulforschung*. In: Maasen, S. et al. (Hrsg.): *Handbuch Wissenschaftssoziologie*. Wiesbaden: Springer VS, S. 265–276.
- Kubbe, Ina (2016): *Idealtypischer Ablauf experimenteller Untersuchungen*. In: *Experimente in der Politikwissenschaft: Eine methodische Einführung*. Wiesbaden: Springer VS, S. 133–153.

- Kuckartz, Udo (2016): *Qualitative Inhaltsanalyse. Methoden, Praxis, Computerunterstützung*. 3., überarb. Aufl. Weinheim; Basel: Beltz Juventa.
- Kuhn, Thomas S. (2012): *The Structure of Scientific Revolutions*. 4th Ed.; with an Introductory Essay by Ian Hacking. Chicago; London: University of Chicago Press.
- Kuijpers, Tom; Van der Hoeven, Jeffrey (2009): *Insight into Digital Preservation of Research Output in Europe: Survey Report*. PARSE.Insight (Deliverable 3.4). Online verfügbar unter: <http://libereurope.eu/wp-content/uploads/2010/01/PARSE.Insight.-Deliverable-D3.4-Survey-Report.-of-research-output-Europe-Title-of-Deliverable-Survey-Report.pdf> [Zugriffsdatum: 21.03.2017]
- Kwiek, Marek (2017): *International Research Collaboration and International Research Orientation: Comparative Findings about European Academics*. In: Journal of Studies in International Education: 1–15. <https://doi.org/10.1177%2F1028315317747084>
- Lange, Stefan (2007): *The Basic State of Research in Germany: Conditions of Knowledge Production Pre-Evaluation*. In: Whitley, R.; Gläser, J. (Hrsg.): *The Changing Governance of the Sciences: The Advent of Research Evaluation Systems*. Dordrecht: Springer, S. 153–170.
- Laudel, Grit; Bielick, Jana (2019): *Forschungspraktische Probleme bei der Archivierung von leitfadengestützten Interviews*. In: Forum Qualitative Sozialforschung 20(2), Art. 10. <https://doi.org/10.17169/fqs-20.2.3077>
- Lauth, Hans-Joachim; Pickel, Gert; Pickel, Susanne (2015): *Methoden der vergleichenden Politikwissenschaft: Eine Einführung*. 2., aktual. Aufl. Wiesbaden: Springer VS.
- Lazarsfeld, Paul F. (1937): *Some Remarks on the Typological Procedures in Social Research*. In: Zeitschrift für Sozialforschung 6(1): 119–139. <https://doi.org/10.5840/zfs193761137>
- Lazarsfeld, Paul F.; Barton, Allen H. (1951): *Qualitative Measurement in the Social Sciences. Classification, Typologies, and Indices*. In: Lerner, D.; Lasswell, H. D. (Hrsg.): *The Policy Sciences*. Stanford University Press, S. 155–192.
- Leibniz Universität Hannover (2017): *Richtlinie zum Umgang mit Forschungsdaten an der Leibniz Universität Hannover*. Online verfügbar unter: https://www.uni-hannover.de/fileadmin/luh/content/dezernat4/FDM/richtlinie_forschungsdaten.pdf [Zugriffsdatum: 16.01.2018]
- Leipold, Dieter (2008): *BGB I: Einführung und Allgemeiner Teil – Ein Lehrbuch mit Fällen und Kontrollfragen*. 5., neubearb. Aufl. Tübingen: Mohr Siebeck.
- Lenger, Alexander; Rhein, Philipp (2018): *Die Wissenschaftssoziologie Pierre Bourdieus*. Wiesbaden: Springer VS.
- Ludwig, Jens (2012): *Zusammenfassung und Interpretation*. In: Neuroth, H.; Strathmann, S.; Oßwald, A.; Scheffel, R.; Klump, J.; Ludwig, J. (Hrsg.): *Langzeitarchivierung von Forschungsdaten. Eine Bestandsaufnahme*. Boizenburg: Verlag Werner Hülsbusch, S. 295–310.
- Luhmann, Niklas (1992): *Die Wissenschaft der Gesellschaft*. 1. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Luhmann, Niklas (2014): *Vertrauen: Ein Mechanismus der Reduktion sozialer Komplexität*. 5. Aufl. Konstanz; München: UVK.
- Mannheim, Karl (1970): *Wissenssoziologie*. 2. Aufl. Neuwied am Rhein; Berlin: Luchterhand.
- Mannheim, Karl (1980): *Strukturen des Denkens*. 1. Aufl. Hrsg. von D. Kettler, V. Meja und N. Stehr. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

- Mayring, Philipp (2008): *Qualitative Inhaltsanalyse: Grundlagen und Techniken*. 10. Aufl. Weinheim; Basel: Beltz.
- Mayring, Philipp; Fenzl, Thomas (2014): *Qualitative Inhaltsanalyse*. In: Baur, N.; Blasius, J. (Hrsg.): *Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung*. Wiesbaden: Springer VS, S. 543–556.
- Merton, Robert K. (1973): *The Sociology of Science: Theoretical and Empirical Investigations*. Hrsg. von N. W. Storer. Chicago; London: The University of Chicago Press.
- Meuser, Michael (2013): *Repräsentation sozialer Strukturen im Wissen – Dokumentarische Methode und Habitusrekonstruktion*. In: Bohnsack, R.; Nentwig-Gesemann, I.; Nohl, A.-M. (Hrsg.): *Die dokumentarische Methode und ihre Forschungspraxis. Grundlagen qualitativer Sozialforschung*. Wiesbaden: Springer VS, S. 223–239.
- Müller, Bernhard J.; Avilés, Domingo; Must, Thomas; Oberhuemer, Martin (2009): *Großes Wörterbuch Latein: Latein-Deutsch*. München: Compact.
- Müller, Julian (2017): *Erwin Panofsky (1892–1968)*. In: Steuerwald, C. (Hrsg.): *Klassiker der Soziologie der Künste: Prominente und bedeutende Ansätze*. Wiesbaden: Springer VS, S. 215–233.
- National Research Council (1999): *A Question of Balance: Private Rights and the Public Interest in Scientific and Technical Databases*. Washington, DC: The National Academies Press. <https://doi.org/10.17226/9692>.
- National Science Board (2005): *Long-Lived Digital Data Collections: Enabling Research and Education in the 21st Century*. Report of the National Science Board. Washington DC: National Science Foundation. Online verfügbar unter: <https://www.nsf.gov/pubs/2005/nsb0540/> [Zugriffsdatum: 06.05.2020]
- Nohl, Arnd-Michael (2013): *Komparative Analyse – Forschungspraxis und Methodologie dokumentarischer Interpretation*. In: Bohnsack, R.; Nentwig-Gesemann, I.; Nohl, A.-M. (Hrsg.): *Die dokumentarische Methode und ihre Forschungspraxis. Grundlagen qualitativer Sozialforschung*. Wiesbaden: Springer VS, S. 271–293.
- Nohl, Arnd-Michael (2017): *Interview und dokumentarische Methode. Anleitungen für die Forschungspraxis*. 5., aktual. u. erw. Aufl. Wiesbaden: Springer VS.
- Open Science Collaboration (2015): *Estimating the Reproducibility of Psychological Science*. In: Science 349(6251): aac4716–1–aac4716–8. <https://doi.org/10.1126/science.aac4716>
- Panofsky, Erwin (1920): *Der Begriff des Kunstwollens*. In: Zeitschrift für Ästhetik und allgemeine Kunstwissenschaft XIV: 321–339.
- Panofsky, Erwin (1932): *Zum Problem der Beschreibung und Inhaltsdeutung von Werken der bildenden Kunst*. In: Logos. Internationale Zeitschrift für Philosophie und Kultur XXI: 103–119.
- Panofsky, Erwin (1976): *Gothic Architecture and Scholasticism: An Inquiry into the Analogy of the Arts, Philosophy, and Religion in the Middle Ages*. New York: New American Library.
- Panofsky, Erwin (1989): *Gotische Architektur und Scholastik: Zur Analogie von Kunst, Philosophie und Theologie im Mittelalter*. Hrsg. u. mit e. Nachw. vers. von Thomas Frangenberg. [Aus d. Amerikan. von Helga Willinghöfer]. Köln: DuMont.
- Polanyi, Michael (2009): *The Tacit Dimension*. Chicago: University of Chicago Press.
- Przyborski, Aglaja; Wohlrab-Sahr, Monika (2014): *Qualitative Sozialforschung. Ein Arbeitsbuch*. 4., erw. Aufl. München: Oldenbourg.

- Rack, Oliver; Christophersen, Timo (2009): *Experimente*. In: Albers, S.; Klapper, D.; Konradt, U.; Walter, A.; Wolf, J. (Hrsg.): *Methodik der empirischen Forschung*. 3., überarb. u. erw. Aufl. Wiesbaden: Gabler, S. 17–32.
- Reichertz, Jo (2016): *Qualitative und interpretative Sozialforschung. Eine Einladung*. Wiesbaden: Springer VS.
- Reichman, Jerome H.; Uhlir, Paul F. (2013): *A Contractually Reconstructed Research Commons for Scientific Data in a Highly Protectionist Intellectual Property Environment*. In: *Law and Contemporary Problems* 66: 315–462. Online verfügbar unter: https://scholarship.law.duke.edu/faculty_scholarship/1515/ [Zugriffsdatum: 18.02.2017]
- Renkewitz, Frank; Heene, Moritz (2019): *The Replication Crisis and Open Science in Psychology: Methodological Challenges and Developments*. *Zeitschrift für Psychologie* 227(4): 233–236. <https://doi.org/10.1027/2151-2604/a000389>
- Riesenhuber, Felix (2009): *Großzahlige empirische Forschung*. In: Albers, S.; Klapper, D.; Konradt, U.; Walter, A.; Wolf, J. (Hrsg.): *Methodik der empirischen Forschung*. Wiesbaden: Gabler, S. 1–16.
- Scheuerer-Englisch, Hermann; Zimmermann, Peter (1997): *Vertrauensentwicklung in Kindheit und Jugend*. In: Schweer, M. (Hrsg.): *Interpersonales Vertrauen. Theorien und empirische Befunde*. Opladen; Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, S. 27–48.
- Schiene, Christof; Schimank, Uwe (2007): *Research Evaluation as Organisational Development: The Work of the Academic Advisory Council in Lower Saxony (FRG)*. In: Whitley, R.; Gläser, J. (Hrsg.): *The Changing Governance of the Sciences: The Advent of Research Evaluation Systems*. Dordrecht: Springer, S. 171–190.
- Schnell, Rainer; Hill, Paul B.; Esser, Elke (2018): *Methoden der empirischen Sozialforschung*. 11., überarb. Aufl. Berlin; Boston: De Gruyter Oldenbourg.
- Schnurr, Stefan (2003): *Vignetten in quantitativen und qualitativen Forschungsdesigns*. In: Otto, H.-U.; Oelerich, G.; Micheel, H.-G. (Hrsg.): *Empirische Forschung. Sozialarbeit – Sozialpädagogik – Soziale Probleme*. München: Luchterhand, S. 393–400.
- Schreier, Margrit (2012): *Qualitative Content Analysis in Practice*. Los Angeles; London; New Delhi; Singapore; Washington DC: Sage.
- Schreier, Margrit (2014): *Variante qualitativer Inhaltsanalyse: Ein Wegweiser im Dickicht der Begrifflichkeiten*. In: *Forum Qualitative Sozialforschung* 15(1), Art. 18. <https://doi.org/10.17169/fqs-15.1.2043>
- Spitzer, Markus W. H.; Spitzer, Manfred (2020): *Die Replikationskrise in der Psychologie*. In: *Nervenheilkunde* 39(06): 404–416. <https://doi.org/10.1055/a-1095-0144>
- Stichweh, Rudolph (2017): *Interdisziplinarität und wissenschaftliche Bildung*. In: Kauhaus, H.; Krause, N. (Hrsg.): *Fundiert forschen. Wissenschaftliche Bildung für Promovierende und Postdocs*. Wiesbaden: Springer VS, S. 181–190.
- Sveinsdottir, Thordis; Wessels, Bridgette; Smallwood, Rod; Linde, Peter; Kala, Vasso; Tsoukala, Victoria; Sondervan, Jeroen (2013): *Policy RECommendations for Open Access to Research Data in Europe: Stakeholder Values and Ecosystems*. Online verfügbar unter: http://recodeproject.eu/wp-content/uploads/2013/10/RECODE_D1-Stakeholder-values-and-ecosystems_Sept2013.pdf [Zugriffsdatum: 24.02.2017]
- Swan, Alma; Brown, Sheridan (2008): *To Share or Not to Share: Publication and Quality Assurance of Research Data Outputs*. Report commissioned by the Research Information Network (RIN): Main Report. Online verfügbar unter: <http://www.rin.ac.uk/system/files/attachments/To-share-data-outputs-report.pdf> [Zugriffsdatum: 16.03.2017]

- Tenopir, Carol; Allard, Suzie; Douglass, Kimberly; Aydinoglu, Arsev Umur; Wu, Lei; Read, Eleanor et al. (2011): *Data Sharing by Scientists: Practices and Perceptions*. In: PLoS ONE 6(6): 1–21. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0021101>
- Tenopir, Carol; Dalton, Elizabeth D.; Allard, Suzie; Frame, Mike; Pjesivac, Ivanka; Birch, Ben et al. (2015): *Changes in Data Sharing and Data Reuse Practices and Perceptions among Scientists Worldwide*. In: PLoS ONE 10(8): 1–24. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0134826>
- Torka, Marc (2006): *Die Projektförigkeit der Forschung*. In: Die Hochschule 15(1): 63–83. <https://doi.org/10.25656/01:16427>
- Trowler, Paul (2014): *Depicting and Researching Disciplines: Strong and Moderate Essentialist Approaches*. In: Studies in Higher Education 39(10): 1720–1731. <https://doi.org/10.1080/03075079.2013.801431>
- Tsoukala, Victoria; Angelaki, Marina; Kalaitzi, Vasso; Wessels, Bridgette; Price, Lada; Taylor, Mark J.; Smallwood, Rod; Linde, Peter; Sondervan, Jeroen; Reilly, Susan; Noorman, Merel; Wyatt, Sally; Bigagli, Lorenzo; Finn, Rachel; Sveinsdottir, Thordis; Wadhwa, Kush (2015): *Policy REcommendations for Open Access to Research Data in Europe: Deliverable D5.1: Policy Guidelines for Open Access and Data Dissemination and Preservation*. Online verfügbar unter: <http://policy.recodeproject.eu/assets/recode-full-report.pdf> [Zugriffsdatum: 18.02.2017]
- TU Dresden (2018): *Technische Universität Dresden: Leitlinien für den Umgang mit Forschungsdaten an der TU Dresden*. Online verfügbar unter: <https://tu-dresden.de/tu-dresden/qualitaetsmanagement/ressourcen/dateien/wisprax/Leitlinien-fuer-den-Umgang-mit-Forschungsdaten-an-der-TU-Dresden.pdf> [Zugriffsdatum: 06.05.2020]
- Universität zu Köln (2018): *Leitlinie zum Umgang mit Forschungsdaten an der Universität zu Köln*. Online verfügbar unter: https://am.uni-koeln.de/e21463/am_mitteilung/@6/AM_2018-07_Leitlinie-zum-Umgang-mit-Forschungsdaten_ger.pdf [Zugriffsdatum: 06.05.2020]
- Van den Eynden, Veerle; Bishop, Libby (2014): *Sowing the Seed: Incentives and Motivations for Sharing Research Data, a Researcher's Perspective*. A Knowledge Exchange Report. Online verfügbar unter: http://repository.jisc.ac.uk/5662/1/KE_report-incentives-for-sharing-researchdata.pdf [Zugriffsdatum: 18.02.2017]
- Weber, Max (1904): *Die "Objektivität" sozialwissenschaftlicher und sozialpolitischer Erkenntnis*. In: Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik 19(1): 22–87. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-50770-8>
- Weingart, Peter; Maasen, Sabine (2007): *Elite Through Rankings – The Emergence of the Enterprising University*. In: Whitley, R.; Gläser, J. (Hrsg.): *The Changing Governance of the Sciences: The Advent of Research Evaluation Systems*. Dordrecht: Springer, S. 75–99.
- Weiß, Hans (2011): *So früh wie möglich – Resilienz in der interdisziplinären Frühförderung*. In: Zander, M. (Hrsg.): *Handbuch Resilienzförderung*. 1. Aufl. Wiesbaden: Springer VS, S. 330–349.
- Whitley, Richard (2000): *The Intellectual and Social Organization of the Sciences*. 2nd Ed. Oxford: Oxford University Press.
- Whitley, Richard (2007): *Changing Governance of the Public Sciences: The Consequences of Establishing Research Evaluation Systems for Knowledge Production in Different Countries and Scientific Fields*. In: Whitley, R.; Gläser, J. (Hrsg.): *The Changing Governance of the Sciences: The Advent of Research Evaluation Systems*. Dordrecht: Springer, S. 3–27.

-
- Winterhager, Nicolas (2015): *Drittmittelwettbewerb im universitären Forschungssektor*. Wiesbaden: Springer VS.
- Wolff, Kurt H. (1970): *Karl Mannheim in seinen Abhandlungen bis 1933*. Einleitung zu: Karl Mannheim: *Wissenssoziologie*. Neuwied am Rhein; Berlin: Luchterhand, S. 11–65.