

Literatur

- ABBOTT, Andrew (1991). The Order of Professionalization. *Work and Occupations* 18(4), S. 355–384.
- ABBOTT, Andrew (1995). Things of Boundaries. *Social Research* 62(4), S. 857–882.
- AKKREDITIERUNGSRAT (2011). *Umsetzung der Lissabon Konvention*. URL: http://archiv.akkreditierungsrat.de/fileadmin/Seiteninhalte/AR/Sonstige/AR_Rundschreiben_Lissabon1.pdf (letzter Zugriff am 31. 01. 2018).
- AKKREDITIERUNGSRAT (2013). *Umsetzung der Lissabon Konvention. Beschluss des Hochschulausschusses vom 13./14.12.2012*. URL: http://archiv.akkreditierungsrat.de/fileadmin/Seiteninhalte/AR/Sonstige/AR_Rundschreiben_Lissabon2.pdf (letzter Zugriff am 31. 01. 2018).
- AKKREDITIERUNGSRAT (2014). *Anrechnung außerhochschulischer Kenntnisse und Fähigkeiten*. URL: http://www.akkreditierungsrat.de/fileadmin/Seiteninhalte/KMK/Vorgaben/KMK_Anrechnung_ausserhochschulisch_II.pdf (letzter Zugriff am 31. 01. 2018).
- AKKREDITIERUNGSRAT (2016). *Anwendung der Lissabon-Konvention*. URL: http://archiv.akkreditierungsrat.de/fileadmin/Seiteninhalte/AR/Beschlusse/AR_Lissabon_Konvention.pdf (letzter Zugriff am 31. 01. 2018).
- ALHEIT, Peter (1999). *Grounded Theory: Ein alternativer methodologischer Rahmen für qualitative Forschungsprozesse. Vorlesungsmanuskript*. URL: http://www.global-systems-science.org/wp-content/uploads/2013/11/On-grounded_theory.pdf (letzter Zugriff am 29. 01. 2018).
- ALHEIT, Peter (2009). Exklusionsmechanismen des Universitären Habitus: Unsichtbare Barrieren für Studierende auf dem „zweiten Bildungsweg“. *Hessische Blätter für Volksbildung* (3), S. 215–226. DOI: [10.3278/HBV0903W215](https://doi.org/10.3278/HBV0903W215).
- ANDERSON, Lorin W./KRATHWOHL, David R. (Hrsg.) (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. New York: Longman.
- ANKOM (2011). *Ergebnisse der Projekte*. URL: <http://ankom.dzhw.eu/ergebnisse> (letzter Zugriff am 29. 08. 2017).
- ARBEITSKREIS DEUTSCHER QUALIFIKATIONSRAHMEN (2011). *Deutscher Qualifikationsrahmen für lebenslanges Lernen*. URL: https://www.dqr.de/media/content/Der_Deutsche_Qualifikationsrahmen_fue_lebenslanges_Lernen.pdf (letzter Zugriff am 07. 10. 2017).

- BADEN-WÜRTTEMBERG (2017). *Gesetz über die Hochschulen in Baden-Württemberg (Landeshochschulgesetz - LHG) in der Fassung vom 1. April 2014 (GBl. S. 99) zuletzt geändert durch Artikel 3 des Gesetzes vom 9. Mai 2017 (GBl. S. 245)*.
- BAIER, Christian/SCHMITZ, Andreas (2012). Organisationen als Akteure in sozialen Feldern – Eine Modellierungsstrategie am Beispiel deutscher Hochschulen. In: BERNHARD, Stefan/SCHMIDT-WELLENBURG, Christian (Hrsg.): *Feldanalyse als Forschungsprogramm*. Wiesbaden: Springer VS, S. 191–220. DOI: [10.1007/978-3-531-94259-9_7](https://doi.org/10.1007/978-3-531-94259-9_7).
- BANSCHERUS, Ulf/WOLTER, Andrä (2016). Aufstieg durch Bildung: offene Hochschulen – Annäherungen an ein Begriffspaar. In: WOLTER, Andrä/BANSCHERUS, Ulf/KAMM, Caroline (Hrsg.): *Zielgruppen Lebenslangen Lernens an Hochschulen*. Münster, New York: Waxmann, S. 31–52.
- BAYERN (2017). *Bayerisches Hochschulgesetz (BayHSchG) vom 23. Mai 2006 (GVBl. S. 245, BayRS 2210-1-1-K), das zuletzt durch § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 2017 (GVBl. S. 362) geändert worden ist*.
- BBiG (2017). *Berufsbildungsgesetz vom 23. März 2005 (BGBl. I S. 931), das durch Artikel 14 des Gesetzes vom 17. Juli 2017 (BGBl. I S. 2581) geändert worden ist*. URL: https://www.gesetze-im-internet.de/bbig_2005/BBiG.pdf (letzter Zugriff am 31. 01. 2018).
- BDA (BUNDESVEREINIGUNG DER DEUTSCHEN ARBEITGEBERVERBÄNDE)/HRK (HOCHSCHULREKTORENKONFERENZ)/BDI (BUNDESVERBAND DER DEUTSCHEN INDUSTRIE) (2007). *Wissenschaftliche Weiterbildung im System der gestuften Studienstruktur*. Berlin.
- BDA (BUNDESVEREINIGUNG DER DEUTSCHEN ARBEITGEBERVERBÄNDE)/HRK (HOCHSCHULREKTORENKONFERENZ)/DIHK (DEUTSCHE INDUSTRIE- UND HANDELSKAMMERTAG) (2003). *Weiterbildung durch Hochschulen. Gemeinsame Empfehlungen*. Berlin.
- BECHMANN, Martin/DAMM, Christoph/FREDRICH, Helge/FROSCH, Ulrike/KRÜGER, Stina/VIEBACK, Linda (2016). Ein Blick auf und in die Magdeburger Weiterbildungsforschung. Forschungsbasierte Projektarchitekturen. *Hochschule und Weiterbildung* (2), S. 32–40. DOI: [10.4119/UNIBI/ZHWB-2016-02-17](https://doi.org/10.4119/UNIBI/ZHWB-2016-02-17).
- BENNING, Axel/KAUFMANN, Christof (2008). Anrechnung beruflich erworbener Kompetenzen auf Hochschul-Studiengänge und die ökonomischen Auswirkungen auf unterschiedliche Akteursgruppen. *Betriebswirtschaftliche Forschung und Praxis* (4), S. 334–348.
- BENNING, Axel/MÜLLER, Christof/HORST, Philipp (2008). Selbsteinschätzung von Fortbildungsteilnehmenden als Baustein eines Äquivalenzverfahrens. In: STAMM-RIEMER, Ida/LOROFF, Claudia/MINKS, Karl-Heinz/FREITAG, Walburga K. (Hrsg.): *Die Entwicklung von Anrechnungsmodellen. Zu Äquivalenzpotenzialen von beruflicher und hochschulischer Bildung*. Hannover: HIS Hochschul-

- Informations-System, S. 25–37. URL: http://www.dzhw.eu/pdf/pub_fh/fh-200813.pdf (letzter Zugriff am 31. 01. 2018).
- BERLIN (2017). *Gesetz über die Hochschulen im Land Berlin (Berliner Hochschulgesetz - BerlHG) in der Fassung vom 26. Juli 2011 (GVBl. S. 378) zuletzt geändert durch Gesetz vom 30. Juni 2017 (GVBl. S. 338)*.
- BEUTHEL, Regina/SEGER, Mario S. (2008). Hochschulische Anrechnungsoptionen beruflich erworbener Lernergebnisse aus Sicht des Darmstädter Modellprojekts ProIT Professionals. In: STAMM-RIEMER, Ida/LOROFF, Claudia/MINKS, Karl-Heinz/FREITAG, Walburga K. (Hrsg.): *Die Entwicklung von Anrechnungsmodellen. Zu Äquivalenzpotenzialen von beruflicher und hochschulischer Bildung*. Hannover: HIS Hochschul-Informationssystem, S. 47–56. URL: http://www.dzhw.eu/pdf/pub_fh/fh-200813.pdf (letzter Zugriff am 31. 01. 2018).
- BILDUNGSKLICK (2013). *ECTS-Punkte für die Weiterbildung*. URL: <https://bit.ly/2rPkU9X> (letzter Zugriff am 22. 01. 2018).
- BILGER, Frauke/GNAHS, Dieter/HARTMANN, Josef/KUPER, Harm (Hrsg.) (2013). *Weiterbildungsverhalten in Deutschland. Resultate des Adult Education Survey 2012*. Bielefeld: Bertelsmann.
- BIRKNER, Achim (2015). *Anrechnungsverfahren aus Sicht von potenziellen Studierenden*. Magdeburg: Unveröffentlichte Memos.
- BIRKNER, Achim/DAMM, Christoph (2015). *Anrechnung außerhochschulischer Vorleistungen. Hochschulinterne Broschüre für Studiengangsentwickler:innen der Hochschule Magdeburg-Stendal und der Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg*. Magdeburg: Otto-von-Guericke-Universität. URL: <https://bit.ly/2k4gYOD> (letzter Zugriff am 17. 05. 2018).
- BLOOM, Benjamin S./ENGELHART, Max D./FURST, Edward J. (1968). *Taxonomy of Educational Objectives*. New York: MacKay [1956].
- BLUMER, Herbert (1946). Collective Behavior. In: MCCLUNG LEE, Alfred (Hrsg.): *An Outline of the Principles of Sociology*. New York: Barnes & Noble [1939], S. 219–288.
- BLUMER, Herbert (2013). *Symbolischer Interaktionismus*. Hrsg. von Heinz BUDE/Michael DELLWING. Unter Mitarb. von Viola ABERMET. Übers. von Michael DELLWING. Berlin: Suhrkamp.
- BMBF (BUNDESMINISTERIUM FÜR BILDUNG UND FORSCHUNG) (Hrsg.) (2006). *Berufsbildungsbericht 2006*. Bonn. URL: <https://bit.ly/2GrcXw3> (letzter Zugriff am 09. 03. 2018).
- BOGNER, Alexander/MENZ, Wolfgang (2001). Deutungswissen und Interaktion. *Soziale Welt* 52(4), S. 477–500.
- BÖHM, Andreas (1994). Grounded Theory - wie aus Texten Modelle und Theorien gemacht werden. In: BÖHM, Andreas/MENGEL, Andreas/MUHR, Thomas (Hrsg.): *Texte verstehen: Konzepte, Methoden, Werkzeuge*. Konstanz: UVK Univ.-Verlag Konstanz, S. 121–140.

- BÖHM, Andreas (2008). Theoretisches Codieren: Textanalyse in der Grounded Theory. In: FLICK, Uwe/KARDORFF, Ernst v./STEINKE, Ines (Hrsg.): *Qualitative Forschung*. Hamburg: Rowohlt, S. 475–485.
- BOHNSACK, Ralf (2014). Praxeologische Wissenssoziologie. In: BOHNSACK, Ralf/MAROTZKI, Winfried/MEUSER, Michael (Hrsg.): *Hauptbegriffe Qualitativer Sozialforschung*. Opladen: Budrich, S. 137–138.
- BONSE-ROHMANN, Mathias/BURCHERT, Heiko (2008). Entwicklung, empirische Erprobung und Transfer eines Verfahrens zur Bestimmung äquivalenter Kompetenzen. In: STAMM-RIEMER, Ida/LOROFF, Claudia/MINKS, Karl-Heinz/FREITAG, Walburga K. (Hrsg.): *Die Entwicklung von Anrechnungsmodellen. Zu Äquivalenzpotenzialen von beruflicher und hochschulischer Bildung*. Hannover: HIS Hochschul-Informations-System, S. 67–77. URL: http://www.dzhw.eu/pdf/pub_fh/fh-200813.pdf (letzter Zugriff am 31. 01. 2018).
- BRANDENBURG (2015). *Brandenburgisches Hochschulgesetz (BbgHG) vom 28. April 2014 (GVBl. I Nr. 18) geändert durch Artikel 2 des Gesetzes vom 1. Juli 2015 (GVBl. I Nr. 18)*.
- BREMEN (2017). *Bremisches Hochschulgesetz (BremHG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 9. Mai 2007 (Brem.GBl. S. 339) zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 20. Juni 2017 (Brem.GBl. S. 263)*.
- BUNDESGESETZBLATT JAHRGANG 2007 TEIL II NR. 36 (2007). Bekanntmachung über das Inkrafttreten des Übereinkommens über die Anerkennung von Qualifikationen im Hochschulbereich in der europäischen Region: Vom 19. Oktober 2007.
- BUNDESMINISTERIUM FÜR BILDUNG UND FORSCHUNG (2016). *Aufstieg durch Bildung*. URL: <https://www.bmbf.de/de/aufstieg-durch-bildung-1240.html> (letzter Zugriff am 22. 08. 2016).
- BUNDESMINISTERIUMS DER JUSTIZ UND FÜR VERBRAUCHERSCHUTZ (1990). *Bundesdatenschutzgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 14. Januar 2003 (BGBl. I S. 66), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 25. Februar 2015 (BGBl. I S. 162) geändert worden ist*.
- BURCHERT, Heiko/BONSE-ROHMANN, Mathias (2008). Anrechnung beruflich erworbener Kompetenzen – Von der Theorie zur Praxis in der Hochschule? *Betriebswirtschaftliche Forschung und Praxis* (4), S. 313–333.
- BÜRMAN, Marvin/FRICK, Frank (2015). *Deutscher Weiterbildungsatlas. Teilnahme und Angebot in Bundesländern und Raumordnungsregionen. Zusammenfassung der Ergebnisse*. Gütersloh: Bertelsmann Stiftung.
- CENDON, Eva/DONNER, Noëmi/ELSHOLZ, Uwe/JANRICH, Annabelle/MÖRTH, Anita/WACHENDORF, Nina M./WEYER, Eva (Hrsg.) (2017). *Die kompetenzorientierte Hochschule. Kompetenzorientierung als Mainstreaming-Ansatz in der Hochschule*. Wissenschaftlichen Begleitung des Bund-Länder-Wettbewerbs „Aufstieg durch Bildung: offene Hochschulen“. URL: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0111-pedocs-145635> (letzter Zugriff am 17. 05. 2018).

- CENDON, Eva/EILERS-SCHOOF, Anja/FLACKE, Luise B./HARTMANN-BISCHOFF, Monika/KOHLESCH, Anja/MÜSKENS, Wolfgang/SEGER, Mario S./SPECHT, Judith/WALDEYER, Christina/WEICHERT, Doreen (Hrsg.) (2015). *Handreichung: Anrechnung, Teil 1. Ein theoretischer Überblick*. Wissenschaftlichen Begleitung des Bund-Länder-Wettbewerbs „Aufstieg durch Bildung: offene Hochschulen“. URL: https://de.offene-hochschulen.de/fyls/432/download_file (letzter Zugriff am 31. 01. 2018).
- CHARMAZ, Kathy (2014). *Constructing Grounded Theory*. 2. Auflage. Los Angeles et al.: Sage Publications.
- CHRISTMANN, Bernhard (2006). „Dazwischen“. Intermediäre Institutionen und ihre Bedeutung für die wissenschaftliche Weiterbildung. In: FAULTSCH, Peter (Hrsg.): *Öffentliche Wissenschaft. Neue Perspektiven der Vermittlung in der wissenschaftlichen Weiterbildung*. Bielefeld: transcript Verlag, S. 119–136.
- CLARKE, Adele E. (1991). Social Worlds/Arenas Theory as Organizational Theory. In: MAINES, David R. (Hrsg.): *Social Organizations and Social Process. Essays in Honor of Anselm Strauss*. New York: Aldine de Gruyter, S. 119–158.
- CLARKE, Adele E. (2011). Von der Grounded-Theory-Methodologie zur Situationsanalyse. In: MEY, Günter/MRUCK, Katja (Hrsg.): *Grounded Theory Reader*. Wiesbaden: Springer Fachmedien, S. 207–229.
- CLARKE, Adele E. (2012). *Situationsanalyse. Grounded Theory nach dem Post-modern Turn*. Hrsg. von Reiner KELLER. Wiesbaden: Springer VS.
- CLARKE, Adele E./STAR, Susan L. (2007). The Social Worlds Framework. In: HACKETT, Edward J./AMSTERDAMSKA, Olga/LYNCH, Michael (Hrsg.): *The Handbook of Science and Technology Studies*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, S. 113–138.
- DAMM, Christoph (19. Sep. 2016). *Anerkennungs- und Anrechnungspraxen in der wissenschaftlichen Weiterbildung*. Universität Bremen: nexus-Tagung der Hochschulrektorenkonferenz zum Thema „Gelebte Anerkennungskultur“. URL: https://www.hrk-nexus.de/fileadmin/redaktion/hrk-nexus/07-Downloads/07-01-Tagungen/07-01-52-Gelebte-Anerkennungskultur/Anerkennungs-und-Anrechnungspraxen_Damm.pdf (letzter Zugriff am 18. 01. 2018).
- DAMM, Christoph (2018). *Anrechnung von außerhochschulischen Vorleistungen in der wissenschaftlichen Weiterbildung. Ergebnisse einer zweiteiligen empirischen Studie. Forschungsbericht*. Unter Mitarb. von Olaf DÖRNER/Johannes FROMME. Bd. 1. Beiträge zur Weiterbildungsforschung. Magdeburg: Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg. DOI: [10.24352/UB.OVGU-2018-093](https://doi.org/10.24352/UB.OVGU-2018-093).
- DAMM, Christoph (2019a). Anrechnungsberatung als Möglichkeit der Öffnung von Hochschulen? Struktur und Praxis der Anrechnungsberatung in der wissenschaftlichen Weiterbildung. In: DÖRNER, Olaf/ILLER, Carola/SCHÜSSLER, Ingeborg/MAIER-GUTHEIL, Cornelia/SCHIERSMANN, Christiane (Hrsg.): *Beratung im Kontext des Lebenslangen Lernens: Konzepte, Organisation, Politik, Spannungsfelder*. Opladen et al.: Budrich, S. 103–113.

- DAMM, Christoph (2019b). Anrechnungsforschung zwischen Ergebnisoffenheit und Zentralisierung der Hochschulweiterbildung. In: JÜTTE, Wolfgang/KONDRATJUK, Maria/SCHULZE, Mandy (Hrsg.): *Hochschulweiterbildung als Forschungsfeld. Kritische Bestandsaufnahmen und Perspektiven*, 9 S. (i.E.).
- DAMM, Christoph (2019c). Wissenschaftliche Weiterbildung zwischen erforderlicher Begrenzung und zentral gewollter Öffnung. In: DÖRNER, Olaf (Hrsg.): *Wissenschaftliche Weiterbildung als Problem der Öffnung von Hochschulen für nichttraditionelle Studierende*. Leverkusen: Verlag Barbara Budrich, 9 S. (i.E.).
- DAMM, Christoph (2020). Anrechnung als Anforderung. Relevanz und Praktiken der Anerkennung und Anrechnung in der wissenschaftlichen Weiterbildung. In: STURM, Nico (Hrsg.): *Umkämpfte Anerkennung. Außerhochschulisch erworbene Kompetenzen im akademischen Raum*. Wiesbaden: Springer VS, S. 79–105. DOI: [10.1007/978-3-658-26536-6_5](https://doi.org/10.1007/978-3-658-26536-6_5).
- DAMM, Christoph/DÖRNER, Olaf (2017). Soziale Anerkennung auf fremdem Terrain. Strukturelle Herausforderungen des Zugangs für nicht-traditionell Studierende zu wissenschaftlicher Weiterbildung. *Hochschule und Weiterbildung* (1), S. 92–98. DOI: [10.4119/UNIBI/ZHWB-2017-01-73](https://doi.org/10.4119/UNIBI/ZHWB-2017-01-73).
- DAMM, Christoph/FROSCH, Ulrike/KRÜGER, Stina K./MERKT, Marianne/VIEBACK, Linda/WAGNER, Ina (2018). Öffnung wissenschaftlicher Weiterbildung im Spannungsfeld von Entgrenzung und Begrenzung. *Berufs- und Wirtschaftspädagogik – online* 34, 18 S. URL: http://www.bwpat.de/ausgabe34/damm_etal_bwpat34.pdf.
- DAMM, Christoph/STURM, Nico (2020). Verbindlichkeit und Ermessen. Anrechnungsregelungen der Länder in den Jahren 2010 und 2018. In: STURM, Nico (Hrsg.): *Umkämpfte Anerkennung. Außerhochschulisch erworbene Kompetenzen im akademischen Raum*. Wiesbaden: Springer VS, S. 15–28. DOI: [10.1007/978-3-658-26536-6_2](https://doi.org/10.1007/978-3-658-26536-6_2).
- DEUTSCHER BILDUNGSRAT (1971). *Strukturplan für das Bildungswesen. Empfehlungen der Bildungskommission*. 3. Auflage. Stuttgart: Ernst Klett Verlag.
- DEWEY, John (1896). The Reflex Arc Conception in Psychology. *The psychological review* 3(4), S. 357–370.
- DEWEY, John (1963). *Experience and Education*. New York et al.: Collier.
- DEWEY, John (1988). *Human Nature and Conduct*. Hrsg. von Jo Ann BOYDSTON. Bd. 14. The Moodle Works of John Dewey 1899-1924. Carbondale; Edwardsville: Southern Illinois University Press [1922].
- DEWEY, John/BENTLEY, Arthur F. (1991). Knowing and the Known. In: BOYDSTON, Jo Ann (Hrsg.): *Essays, Typescripts, and Knowing and the Known*. Carbondale; Edwardsville: Southern Illinois University Press [1949], S. 1–294.
- DGS/BDS (2014). *Ethik-Kodex der Deutschen Gesellschaft für Soziologie (DGS) und des Berufsverbandes Deutscher Soziologinnen und Soziologen (BDS)*. URL: http://bds-soz.de/BDS/fachgruppen/ethik/Ethik-Kodex_Satzung_141003.pdf (letzter Zugriff am 23.02.2018).

- DOLLHAUSEN, Karin (2015). Hochschule als „offener“ Bildungskontext für lebenslanges Lernen? Befunde und Perspektiven für die empirische (Weiter-) Bildungsforschung. *Zeitschrift für Weiterbildungsforschung* 38, S. 333–346.
- DOMMER, Willi (1981). *Die Zusammenarbeit der Hochschule mit außeruniversitären Gruppen, Institutionen und Verbänden im Bereich der Aus- und Weiterbildung*. Köln: Pahl-Rugenstein Verlag.
- DÖRNER, Olaf (2012). Experteninterviews. In: DÖRNER, Olaf/SCHÄFFER, Burkhard (Hrsg.): *Handbuch Qualitative Erwachsenen- und Weiterbildungsforschung*. Opladen; Berlin; Toronto: Budrich, S. 321–333.
- DÖRNER, Olaf (2016). Nadelöhr Anerkennung: Wissenschaftliche Weiterbildung als bedingte Möglichkeit für Berufstätige. Studie zu Praxen der Anerkennung und Anrechnung außerhochschulisch erbrachter Leistungen. *berufsbildung* 161, S. 14–16.
- DÖRNER, Olaf/DAMM, Christoph (15. Sep. 2016). *Anerkennungs- und Anrechnungspraxen in der wissenschaftlichen Weiterbildung*. Universität Wien: DGWF Jahrestagung „Die Vielfalt der Lifelong Learners“.
- DÖRNER, Olaf/SCHÄFFER, Burkhard (2012). Zum Verhältnis von Gegenstands- und Grundlagentheorien zu Methodologien und Methoden in der Erwachsenen- und Weiterbildungsforschung. In: DÖRNER, Olaf/SCHÄFFER, Burkhard (Hrsg.): *Handbuch Qualitative Erwachsenen- und Weiterbildungsforschung*. Opladen; Berlin; Toronto: Budrich, S. 11–22.
- DÜWELL, Marcus/HÜBENTHAL, Christoph/WERNER, Micha H. (Hrsg.) (2002). *Handbuch Ethik*. Stuttgart: J.B. Metzler. DOI: [10.1007/978-3-476-02713-9](https://doi.org/10.1007/978-3-476-02713-9). URL: <http://link.springer.com/10.1007/978-3-476-02713-9> (letzter Zugriff am 19.01.2018).
- DZHW (DEUTSCHES ZENTRUM FÜR HOCHSCHUL- UND WISSENSCHAFTSFORSCHUNG) (8. Okt. 2017). *ANKOM*. Unter Mitarb. von BUNDESINSTITUT FÜR BERUFSBILDUNG/BUNDESMINISTERIUM FÜR BILDUNG UND FORSCHUNG. URL: <http://ankom.dzhw.eu/> (letzter Zugriff am 08.10.2017).
- ECARIUS, Jutta/SCHÄFFER, Burkhard (2010). Typenbildung und Typengenerierung. In: ECARIUS, Jutta/SCHÄFFER, Burkhard (Hrsg.): *Typenbildung und Theoriegenerierung*. Opladen et al.: Budrich, S. 7–14.
- EKARDT, Hanns-Peter (2003). Das Sicherheitshandeln freiberuflicher Tragwerksplaner: Zur arbeitsfunktionalen Bedeutung professioneller Selbstverantwortung. In: MIEG, Harald A./PFADENHAUER, Michaela (Hrsg.): *Professionelle Leistung – Professional Performance*. Konstanz: UVK, S. 167–193.
- ENGENHORST, Karolina/KRUSCHE, Susanne (2016). *Handreichung Anrechnung*. München: Hochschule für angewandte Wissenschaften München. URL: https://w3-mediapool.hm.edu/mediapool/media/dachmarke/dm_lokal/qm_1/internet_makeover_2016/Handreichung_Anrechnung.pdf (letzter Zugriff am 31.01.2018).

- ENGLMANN, Bettina (2010). Anerkennungsverfahren für ausländische Qualifikationen im Kontext des Lebenslangen Lernens. *REPORT – Zeitschrift für Weiterbildungsforschung* 33(1), S. 11–20.
- EUROPÄISCHE KOMMISSION (2000). *Memorandum über Lebenslanges Lernen*. Brüssel. URL: https://www.hrk.de/uploads/tx_szconvention/memode.pdf (letzter Zugriff am 31.01.2018).
- EUROPEAN COMMISSION/CEDEFOP/ICF INTERNATIONAL (2014). *European Inventory on Validation of Non-Formal and Informal Learning 2014: Final Synthesis Report*. URL: <http://libserver.cedefop.europa.eu/vetelib/2014/87237.pdf> (letzter Zugriff am 17.05.2018).
- EUROPEAN COUNCIL (1997). *Convention on the Recognition of Qualifications Concerning Higher Education in the European Region*. URL: http://www.unesco.org/education/studyingabroad/pdf/europe_97.pdf (letzter Zugriff am 31.01.2018).
- EVANS, Michael S. (2009). Defining the Public, Defining Sociology: Hybrid Science-Public Relations and Boundary-Work in Early American Sociology. *Public Understanding of Science* 18(1), S. 5–22.
- FAULSTICH, Peter (2011). Editorial. Übergänge: Öffnung, Durchlässigkeit, Anerkennung, Anrechnung, Passagen. *Hessische Blätter für Volksbildung* (3), S. 203–205.
- FAULSTICH, Peter/GRAESSNER, Gernot/BADE-BECKER, Ursula/GORYS, Bianca (2007). Länderstudie Deutschland. In: HANFT, Anke/KNUST, Michaela (Hrsg.): *Weiterbildung und lebenslanges Lernen in Hochschulen. Eine internationale Vergleichsstudie zu Strukturen, Organisation und Angebotsformen*. Münster: Waxmann, S. 88–157.
- FEIGL, Thorsten/KUNERT-ZIER, Margitta/LUFT, Lisa/RÖBER, Michaela/SCHMIDT, Melanie/ULMER, Eva-Maria (2016). Anrechnung von Kompetenzen als Weg zur offenen Hochschule – Ein Stresstest für Lehrende und hochschulische Strukturen. In: HANFT, Anke/BRINKMANN, Katrin/KRETSCHMER, Stefanie/MASCHWITZ, Annika/STÖTER, Joachim (Hrsg.): *Organisation und Management von Weiterbildung und Lebenslangem Lernen an Hochschulen*. Münster, New York: Waxmann, S. 129–140.
- FEUTRIE, Michel (2009). Validation of Non-Formal and Informal Learning in Universities in France. In: KNUST, Michaela/HANFT, Anke (Hrsg.): *Weiterbildung Im Elfenbeinturm!?* Münster and New York and München and Berlin: Waxmann, S. 187–197.
- Was berufliche und akademische Bildung trennt und verbindet. Entgrenzung an der Schnittstelle von Berufsschule, Betrieb, Hochschule und Universität. Call for paper (2017). *Berufs- und Wirtschaftspädagogik – online* (34). Hrsg. von Martin FISCHER/H.-Hugo KREMER/Julia GILLEN/Ines LANGEMEYER. URL: www.bwpat.de (letzter Zugriff am 17.05.2018).

- FREITAG, Walburga K. (2008). Qualität der Anrechnung beruflich erworbener Kompetenzen auf Hochschulstudiengänge. Eine Exploration von Dimensionen „guter Anrechnungspraxis“. In: BUHR, Regina/FREITAG, Walburga K./HARTMANN, Ernst A./LOROFF, Claudia/MINKS, Karl-Heinz/MUCKE, Kerstin/STAMM-RIEMER, Ida (Hrsg.): *Durchlässigkeit gestalten! Wege zwischen beruflicher und hochschulischer Bildung*. Münster: Waxmann, S. 225–243.
- FREITAG, Walburga K. (2010). *Recognition of Prior Learning: Anrechnung vorgängig erworbener Kompetenzen: EU-Bildungspolitik, Umsetzung in Deutschland und Bedeutung für die soziale und strukturelle Durchlässigkeit zur Hochschule*. Hrsg. von HANS-BÖCKLER-STIFTUNG. Düsseldorf: Hans-Böckler-Stiftung.
- FREITAG, Walburga K. (2011a). Anrechnung. Eine Analyse der rechtlichen Regelungen in den Hochschulgesetzen der Länder sowie ausgewählter Prüfungsordnungen von Hochschulen. In: FREITAG, Walburga K./HARTMANN, Ernst A./LOROFF, Claudia/STAMM-RIEMER, Ida/VÖLK, Daniel/BUHR, Regina (Hrsg.): *Gestaltungsfeld Anrechnung: Hochschulische und berufliche Bildung im Wandel*. Münster et al.: Waxmann, S. 191–217.
- FREITAG, Walburga K. (2011b). Hochschulen als Orte lebenslangen Lernens? Analysen hochschulstatistischer Daten zum Hochschulstudium von Studierenden mit beruflicher Qualifikation. In: FREITAG, Walburga K./HARTMANN, Ernst A./LOROFF, Claudia/STAMM-RIEMER, Ida/VÖLK, Daniel/BUHR, Regina (Hrsg.): *Gestaltungsfeld Anrechnung: Hochschulische und berufliche Bildung im Wandel*. Münster et al.: Waxmann, S. 35–56.
- FREITAG, Walburga K./BUHR, Regina/DANZEGLOCKE, Eva-Maria/SCHRÖDER, Stefanie/VÖLK, Daniel (Hrsg.) (2015). *Übergänge gestalten*. Münster; New York: Waxmann.
- FREITAG, Walburga K./HARTMANN, Ernst A./LOROFF, Claudia/MINKS, Karl-Heinz/VÖLK, Daniel/BUHR, Regina (2011). Gestaltungsfeld Anrechnung: Resümee aus Sicht der wissenschaftlichen Begleitung. In: FREITAG, Walburga K./HARTMANN, Ernst A./LOROFF, Claudia/STAMM-RIEMER, Ida/VÖLK, Daniel/BUHR, Regina (Hrsg.): *Gestaltungsfeld Anrechnung: Hochschulische und berufliche Bildung im Wandel*. Münster et al.: Waxmann, S. 239–250.
- FREITAG, Walburga K./HARTMANN, Ernst A./LOROFF, Claudia/STAMM-RIEMER, Ida/VÖLK, Daniel/BUHR, Regina (Hrsg.) (2011). *Gestaltungsfeld Anrechnung: Hochschulische und berufliche Bildung im Wandel*. Münster et al.: Waxmann.
- FREITAG, Walburga K./LOROFF, Claudia (2011). Anrechnung beruflicher Kompetenzen auf Hochschulstudiengänge (ANKOM) – Einführung und Überblick. In: FREITAG, Walburga K./HARTMANN, Ernst A./LOROFF, Claudia/STAMM-RIEMER, Ida/VÖLK, Daniel/BUHR, Regina (Hrsg.): *Gestaltungsfeld Anrechnung: Hochschulische und berufliche Bildung im Wandel*. Münster et al.: Waxmann, S. 9–17.

- GIERYN, Thomas F. (1995). Boundaries of Science. In: *Handbook of Science and Technology Studies*. Thousand Oaks/London/New Delhi: Sage Publications, S. 393–443.
- GIERYN, Thomas F. (1999). *Cultural Boundaries of Science. Credibility on the Line*. Chicago: University of Chicago Press.
- GLASER, Barney G./STRAUSS, Anselm L. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. New York: Aldine.
- GLASER, Barney G./STRAUSS, Anselm L. (1980). *Awareness of Dying*. 10. Ausgabe. New York: Aldine [1965].
- HAARISTO, Hanna-Stella/ORR, Dominic/LITTLE, Brenda (2011). *INTELLIGENCE BRIEF: IS HIGHER EDUCATION IN EUROPE SOCIALLY INCLUSIVE?* URL: http://www.eurostudent.eu/download_files/documents/IB_HE_Access_120112.pdf (letzter Zugriff am 22. 12. 2016).
- HAMBURG (2017). *Hamburgisches Hochschulgesetz (HmbHG) vom 18. Juli 2001 (HmbGVBl. S. 171) zuletzt geändert durch Artikel 2 des Gesetzes vom 4. April 2017 (HmbGVBl. S. 99)*.
- HANAK, Helmar/STURM, Nico (2013). *Anrechnung und Anerkennung außerhochschulisch erworbener Kompetenzen: Eine Handreichung für Studiengangsentwickler/innen im Rahmen des Projekts „WM3 Weiterbildung Mittelhessen“*. URL: http://www.wmhoch3.de/images/Anrechnung_und_Anerkennung.pdf (letzter Zugriff am 31. 01. 2018).
- HANAK, Helmar/STURM, Nico (2014). *Anrechnungs- und Anerkennungsmodelle: Analyse bestehender Praktiken sowie Empfehlungen zur nachhaltigen Implementierung im Kontext der wissenschaftlichen Weiterbildung*. Gießen/Marburg: WM3 Weiterbildung Mittelhessen.
- HANAK, Helmar/STURM, Nico (2015a). Akzeptanz als Instrument zur nachhaltigen Implementierung von Verfahren der Anerkennung und Anrechnung außerhochschulisch erworbener Kompetenzen? In: GERICH, Eva/HANAK, Helmar/SCHRAMM, Hannes/STRAZNY, Sabrina/STURM, Nico/WACHENDORF, Nina M./WADEWITZ, Marion/WEICHERT, Doreen (Hrsg.): *Handreichung Anrechnung, Teil 2. Ein Einblick in die Praxis*, S. 5–15. URL: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0168-ssoar-49345-7>.
- HANAK, Helmar/STURM, Nico (2015b). *Anerkennung und Anrechnung außerhochschulisch erworbener Kompetenzen: Eine Handreichung für die wissenschaftliche Weiterbildung*. Research. Wiesbaden: Springer VS.
- HANAK, Helmar/STURM, Nico (2015c). *Außerhochschulisch erworbene Kompetenzen anrechnen: Praxisanalyse und Implementierungsempfehlungen*. Research. Wiesbaden: Springer VS. 135 S.
- HANFT, Anke/KNUST, Michaela (2007). Zusammenfassender Vergleich der Ergebnisse der einzelnen Länderstudien. In: HANFT, Anke/KNUST, Michaela (Hrsg.): *Weiterbildung und lebenslanges Lernen in Hochschulen. Eine internationale*

- Vergleichsstudie zu Strukturen, Organisation und Angebotsformen*. Münster: Waxmann, S. 37–86.
- HANFT, Anke/PELLERT, Ada/CENDON, Eva/WOLTER, Andrä (Hrsg.) (2015). *Weiterbildung und Lebenslanges Lernen an Hochschulen. Ergebnisse der wissenschaftlichen Begleitung zur ersten Förderphase der ersten Wettbewerbsrunde des Bund-Länder-Wettbewerbs: „Aufstieg durch Bildung: offene Hochschulen“*. Oldenburg: Carl von Ossietzky Universität Oldenburg.
- HANSEN, Uwe/BICK, Sandra (2008). Hervorragende Logistik-Perspektiven? In: STAMM-RIEMER, Ida/LOROFF, Claudia/MINKS, Karl-Heinz/FREITAG, Walburga K. (Hrsg.): *Die Entwicklung von Anrechnungsmodellen. Zu Äquivalenzpotenzialen von beruflicher und hochschulischer Bildung*. Hannover: HIS Hochschul-Informationssystem, S. 57–66. URL: http://www.dzhw.eu/pdf/pub_fh/fh-200813.pdf (letzter Zugriff am 31. 01. 2018).
- HIS (HOCHSCHUL-INFORMATIONSSYSTEM) (2017). *www.his.de*. URL: <http://www.his.de/willkommen.html> (letzter Zugriff am 08. 10. 2017).
- HOCK, Veronika (5. Dez. 2017). *Studentisches Wohnen: Lernen vom Mittelalter?* URL: <http://blogs.faz.net/blogseminar/studentisches-wohnen-lernen-vom-mittelalter/> (letzter Zugriff am 17. 05. 2018).
- HOLZER, Daniela (2004). *Widerstand gegen Weiterbildung: Weiterbildungsabstinenz und die Forderung nach lebenslangem Lernen*. Wien: LIT.
- HONNETH, Axel (2014). *Kampf um Anerkennung*. 8. Auflage. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- HRG (HOCHSCHULRAHMENGESETZ) (19. Jan. 1999). *Hochschulrahmengesetz*. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/hrg/> (letzter Zugriff am 17. 05. 2018).
- HRK (HOCHSCHULREKTORENKONFERENZ) (Hrsg.) (2008a). *Bologna-Reader III: FAQs – Häufig gestellte Fragen zum Bologna-Prozess an deutschen Hochschulen*. Bd. 8. Beiträge zur Hochschulpolitik. Bonn. URL: https://www.hrk.de/fileadmin/redaktion/hrk/02-Dokumente/02-10-Publikationsdatenbank/Beitr-2008-08_BolognaReader_III_FAQs.pdf (letzter Zugriff am 17. 05. 2018).
- HRK (HOCHSCHULREKTORENKONFERENZ) (2008b). *HRK-Positionspapier zur wissenschaftlichen Weiterbildung*. Bonn. URL: https://www.hrk.de/uploads/media/Positionspapier_wissenschaftliche_Weiterbildung_02.pdf (letzter Zugriff am 17. 05. 2018).
- HRK (HOCHSCHULREKTORENKONFERENZ) (2015a). *hochschulkompass. Ein Angebot der Hochschulrektorenkonferenz*. URL: <http://www.hochschulkompass.de/> (letzter Zugriff am 01. 09. 2017).
- HRK (HOCHSCHULREKTORENKONFERENZ) (2015b). *Statistische Daten zu Studienangeboten an Hochschulen in Deutschland. Studiengänge, Studierende, Absolventinnen und Absolventen. Wintersemester 2016/2017*. Bd. 1. Statistiken zur Hochschulpolitik. Bonn: HRK. URL: <https://www.hrk.de/fileadmin/>

- [redaktion/hrk/02-Dokumente/02-10-Publikationsdatenbank/Stat-2016_WS_2016_17.pdf](#) (letzter Zugriff am 17. 05. 2018).
- HRK (HOCHSCHULREKTORENKONFERENZ) (2016). *Statistische Daten zu Studienangeboten an Hochschulen in Deutschland. Studiengänge, Studierende, Absolventinnen und Absolventen. Wintersemester 2016/2017*. Bd. 1. Statistiken zur Hochschulpolitik. Bonn: HRK.
- HSG LSA (2016). *Hochschulgesetz des Landes Sachsen-Anhalt (HSG LSA) in der Fassung der Bekanntmachung vom 14. Dezember 2010 (GVBl. LSA S. 600, 2011 S. 561) zuletzt geändert durch Artikel 7 des Gesetzes vom 25. Februar 2016 (GVBl. LSA S. 89)*.
- JUNG, Markus (2017). *Fernstudium-Infos.de*. URL: <http://www.fernstudium-infos.de> (letzter Zugriff am 30. 08. 2017).
- JÜTTE, Wolfgang/WEBER, Karl (2006). Universitäre Weiterbildung international – ein Spiel ohne Grenzen. In: JÜTTE, Wolfgang/WEBER, Karl (Hrsg.): *Kontexte wissenschaftlicher Weiterbildung: Entstehung und Dynamik von Weiterbildung im universitären Raum*. Münster: Waxmann, S. 9–13.
- KELLE, Udo (1994). *Empirisch begründete Theoriebildung: zur Logik und Methodologie interpretativer Sozialforschung*. Weinheim: Deutscher Studien Verlag.
- KELLER, Reiner (2012). *Das Interpretative Paradigma*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. DOI: [10.1007/978-3-531-94080-9](https://doi.org/10.1007/978-3-531-94080-9).
- KMK (KULTUSMINISTERKONFERENZ) (2001). *Sachstands- und Problembereich zur „Wahrnehmung wissenschaftlicher Weiterbildung an den Hochschulen“. Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 21.09.2001*. URL: http://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/2001/2001_09_21-Problembereich-wiss-Weiterbildung-HS.pdf (letzter Zugriff am 31. 01. 2018).
- KMK (KULTUSMINISTERKONFERENZ) (2002). *Anrechnung von außerhalb des Hochschulwesens erworbenen Kenntnissen und Fähigkeiten auf ein Hochschulstudium (I): (Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 28.06.2002)*. URL: http://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/2002/2002_06_28-Anrechnung-Faehigkeiten-Studium-1.pdf (letzter Zugriff am 31. 01. 2018).
- KMK (KULTUSMINISTERKONFERENZ) (18. Sep. 2008). *Anrechnung von außerhalb des Hochschulwesens erworbenen Kenntnissen und Fähigkeiten auf ein Hochschulstudium (II) Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 18.09.2008*. URL: http://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/pdf/ZAB/Hochschulzugang_Beschluesse_der_KMK/AnrechaussHochschule2.pdf (letzter Zugriff am 31. 01. 2018).
- KMK (KULTUSMINISTERKONFERENZ) (2009). *Hochschulzugang für beruflich qualifizierte Bewerber ohne schulische Hochschulzugangsberechtigung. Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 06.03.2009*. URL: http://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/2009/2009_03_06-

- [Hochschulzugang-erful-qualifizierte-Bewerber.pdf](#) (letzter Zugriff am 31.01.2018).
- KMK (KULTUSMINISTERKONFERENZ) (2010). *Ländergemeinsame Strukturvorgaben für die Akkreditierung von Bachelor- und Masterstudiengängen. Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 10.10.2003 i.d.F. vom 04.02.2010*. URL: http://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/2003/2003_10_10-Laendergemeinsame-Strukturvorgaben.pdf (letzter Zugriff am 31.01.2018).
- KMK (KULTUSMINISTERKONFERENZ) (2011). *Ländergemeinsame Strukturvorgaben für die Akkreditierung von Bachelor- und Masterstudiengängen vom 04.02.2010. Auslegungshinweise*. URL: http://www.akkreditierungsrat.de/fileadmin/Seiteninhalte/KMK/Vorgaben/KMK_Auslegungshinweise_Laendergemeinsame_Strukturvorgaben.pdf (letzter Zugriff am 31.01.2018).
- KOCH, Manuela/WESTERMANN, Georg (2006). Der Entscheidungsprozess zur Auswahl eines Verfahrens zur Anrechnung beruflich erworbener Kompetenzen. In: KOCH, Manuela/WESTERMANN, Georg (Hrsg.): *Von Kompetenz zu Credits: Anrechnung beruflicher Kompetenzen auf ein Hochschulstudium*. Wiesbaden: Dt. Univ.-Verl, S. 79–92.
- KONDRATJUK, Maria (2017). *Soziale Welt Hochschulweiterbildung. Figurationsmerkmale, Arenastruktur, Handlungsmodell*. Bielefeld: Bertelsmann.
- KRÜGER, Wolfgang (1982). Von den volkstümlichen Hochschulkursen zur wissenschaftlichen Weiterbildung. In: KRÜGER, Wolfgang (Hrsg.): *Dokumentation der Geschichte der Erwachsenenbildung*. Braunschweig: Westermann, S. 13–56.
- KUCKARTZ, Udo (2010). *Einführung in die computergestützte Analyse qualitativer Daten*. 3., aktualisierte Auflage. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- KÜHL, Stefan (2012). Zur Einführung einer neuen „Kunstwährung“ an den Hochschulen – Die Vergleichs- und Tauschfunktion von ECTS-Punkten. In: WILKESMANN, Uwe/SCHMID, Christian J. (Hrsg.): *Hochschule als Organisation*. Wiesbaden: Springer VS, S. 325–344.
- KUHLENKAMP, Dieter (2006). Universitätsinterne Bedingungen für die Weiterbildung. In: JÜTTE, Wolfgang/WEBER, Karl (Hrsg.): *Kontexte wissenschaftlicher Weiterbildung. Entstehung und Dynamik von Weiterbildung im universitären Raum*. Münster; New York; München; Berlin: Waxmann, S. 81–92.
- KYAS, Stephan (2008). Selbsteinschätzung von Fortbildungsteilnehmenden als Baustein eines Äquivalenzverfahrens. In: STAMM-RIEMER, Ida/LOROFF, Claudia/MINKS, Karl-Heinz/FREITAG, Walburga K. (Hrsg.): *Die Entwicklung von Anrechnungsmodellen. Zu Äquivalenzpotenzialen von beruflicher und hochschulischer Bildung*. Hannover, S. 39–46. URL: http://www.dzhw.eu/pdf/pub_fh/fh-200813.pdf (letzter Zugriff am 31.01.2018).
- LASSNIGG, Lorenz/SCHMID, Kurt (2017). Editorial. Öffentlichkeit und Markt: Wozu ein öffentliches Bildungswesen? *Magazin erwachsenenbildung.at. Das Fachmedium für Forschung, Praxis und Diskurs* (32), S. 1–7.

- LEGEWIE, Heiner/SCHERVIER-LEGEWIE, Barbara (2004). „Forschung ist harte Arbeit, es ist immer ein Stück Leiden damit verbunden. Deshalb muss es auf der anderen Seite Spaß machen“. Anselm Strauss im Interview mit Heiner Legewie und Barbara Schervier-Legewie. *Forum: Qualitative Sozialforschung* 5(3), 22 S. DOI: [10.17169/fqs-5.3.562](https://doi.org/10.17169/fqs-5.3.562).
- LENZ, Katharina/SCHMITT, Susanne (2016). Anrechnung von außerhochschulisch erworbenen Kompetenzen als Instrument zur Öffnung von Hochschulen. Potentiale und Realisierungshürden. In: WOLTER, Andrä/BANSCHERUS, Ulf/KAMM, Caroline (Hrsg.): *Zielgruppen Lebenslangen Lernens an Hochschulen Ergebnisse der wissenschaftlichen Begleitung des Bund-Länder-Wettbewerbs Aufstieg durch Bildung: offene Hochschulen*. Münster, New York: Waxmann, S. 321–343.
- LISSABON-KONVENTION (16. Mai 2007). *Gesetz zu dem Übereinkommen vom 11. April 1997 über die Anerkennung von Qualifikationen im Hochschulbereich in der europäischen Region Teil II Nr. 15*. URL: http://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/pdf/ZAB/Konventionen_und_Uebereinkommen_von_Europarat_UNESCO/Lissabonkonvention.pdf (letzter Zugriff am 17.05.2018).
- LONDON COMMUNIQUÉ (2007). Towards the European Higher Education Area: Responding to Challenges in a Globalised World. URL: http://media.ehea.info/file/2007_London/76/4/20070517_EuropeanCommission_note_588764.pdf (letzter Zugriff am 31.01.2018).
- LONDONER KOMMUNIQUÉ (2007). *Auf dem Wege zum Europäischen Hochschulraum: Antworten auf die Herausforderungen der Globalisierung*. URL: https://www.bmbf.de/files/Londoner_Kommunique_Bologna_d.pdf (letzter Zugriff am 31.01.2018).
- LOROFF, Claudia/STAMM-RIEMER, Ida/HARTMANN, Ernst A. (2011). Anrechnung: Modellentwicklung, Generalisierung und Kontextbedingungen. In: FREITAG, Walburga K./HARTMANN, Ernst A./LOROFF, Claudia/STAMM-RIEMER, Ida/VÖLK, Daniel/BUHR, Regina (Hrsg.): *Gestaltungsfeld Anrechnung: Hochschulische und berufliche Bildung im Wandel*. Münster et al.: Waxmann, S. 77–117.
- MANNHEIM, Karl (1980). *Strukturen des Denkens*. Suhrkamp-Taschenbuch Wissenschaft. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- MEAD, George H. (1980). *Gesammelte Aufsätze*. Hrsg. von Hans JOAS. Gesammelte Aufsätze. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- MECKLENBURG-VORPOMMERN (2016). *Gesetz über die Hochschulen des Landes Mecklenburg-Vorpommern (Landeshochschulgesetz - LHG M-V) in der Fassung der Bekanntmachung vom 25. Januar 2011 (GVobl. M-V S. 18) zuletzt geändert durch Artikel 3 des Gesetzes vom 11. Juli 2016 (GVobl. M-V S. 550)*.
- MEUSER, Michael/NAGEL, Ulrike (1991). ExpertInneninterviews – vielfach erprobt, wenig bedacht. Ein Beitrag zur qualitativen Methodendiskussion. In: GARZ, Detlef/KRAIMER, Klaus (Hrsg.): *Qualitativ-empirische Sozialforschung: Konzepte, Methoden, Analysen*. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 441–471.

- MEUSER, Michael/NAGEL, Ulrike (1994). Expertenwissen Und Experteninterview. In: HITZLER, Ronald/HONER, Anne/MAEDER, Christoph (Hrsg.): *Expertenwissen. Die Institutionalisierte Kompetenz Zur Konstruktion von Wirklichkeit*, S. 180–192.
- MEUSER, Michael/NAGEL, Ulrike (1997). Das ExpertInneninterview. In: FRIEBERTSHÄUSER, Barbara/PRENGEL, Annedore (Hrsg.): *Handbuch qualitative Forschungsmethoden in der Erziehungswissenschaft*. Weinheim: Juventa-Verlag, S. 481–491.
- MEY, Günter/MRUCK, Katja (2011). Grounded-Theory-Methodologie. In: MEY, Günter/MRUCK, Katja (Hrsg.): *Grounded Theory Reader*. Wiesbaden: Springer Fachmedien, S. 11–48.
- MIEG, Harald A. (2016). Profession: Begriff, Merkmale, gesellschaftliche Bedeutung. In: DICK, Michael/MAROTZKI, Winfried/MIEG, Harald A. (Hrsg.): *Handbuch Professionsentwicklung*. Bad Heilbrunn: Verlag Julius Klinkhardt, S. 27–40.
- MINKS, Karl-Heinz (2011). Lebenslanges Lernen und Durchlässigkeit – demografische und sozioökonomische Herausforderungen. In: FREITAG, Walburga K./HARTMANN, Ernst A./LOROFF, Claudia/STAMM-RIEMER, Ida/VÖLK, Daniel/BUHR, Regina (Hrsg.): *Gestaltungsfeld Anrechnung: Hochschulische und berufliche Bildung im Wandel*. Münster et al.: Waxmann, S. 21–34.
- MOON, Jenny (2004). *Linking Levels, Learning Outcomes and Assessment Criteria*. Exeter. URL: http://www.aic.lv/bolona/Bologna/Bol_semin/Edinburgh/J_Moon_backgrP.pdf (letzter Zugriff am 07. 10. 2017).
- MÜLLER, Walter/SHAVIT, Yossi (1998). Bildung und Beruf im institutionellen Kontext. Eine vergleichende Studie in 13 Ländern. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft* 1(4), S. 501–533.
- MÜSKENS, Wolfgang/WITTIG, Wolfgang/TUTSCHNER, Roland/EILERS-SCHOOF, Anja (2013). *Module Level Indicator. MLI User Guide. Assessment of the Level of Competence Orientation*. Technischer Bericht. Bremen: Universität Bremen. URL: https://www.researchgate.net/publication/303640875_Module_Level_Indicator_MLI_User_Guide_-_Assessment_of_the_Level_of_Competence_Orientation (letzter Zugriff am 07. 09. 2017).
- NETZWERK OFFENE HOCHSCHULEN (17. März 2017). *Arbeitstagung „Kompetenzorientierte Hochschule“*. URL: https://de.netzwerk-offene-hochschulen.de/public_pages/33 (letzter Zugriff am 22. 01. 2018).
- NIEDERSACHSEN (2017). *Niedersächsisches Hochschulgesetz (NHG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 26. Februar 2007 (Nds. GVBl. S. 69 - VORIS 22210-) zuletzt geändert durch Artikel 4 des Gesetzes vom 15. Juni 2017 (Nds. GVBl. S. 172)*.
- NOHL, Arnd-Michael (2006). *Konzepte interkultureller Pädagogik. Eine systematische Einführung*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt.

- NOHL, Arnd-Michael/ROSENBERG, Florian von/THOMSEN, Sarah (2015). *Bildung und Lernen im biographischen Kontext: empirische Typisierungen und praxeologische Reflexionen*. Wiesbaden: Springer VS.
- NORDRHEIN-WESTFALEN (2017). *Gesetz über die Hochschulen des Landes Nordrhein-Westfalen (Hochschulgesetz - HG) vom 16. September 2014 (GV. NRW. S. 547) zuletzt geändert durch Artikel 3 des Gesetzes vom 7. April 2017 (GV. NRW. S. 414)*.
- OSRECKI, Fran (2012). Rhetoriken der Wissenschaft. In: MAASEN, Sabine/KAISER, Mario/REINHART, Martin/SUTTER, Barbara (Hrsg.): *Handbuch Wissenschaftssoziologie*. Wiesbaden: Springer VS, S. 213–255.
- OXFORD DICTIONARIES (2017). *Definition of Recognition in English*. URL: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/recognition> (letzter Zugriff am 28.10.2017).
- PARK, Robert E. (Mai 1928). Human Migration and the Marginal Man. *American Journal of Sociology* 33(6), S. 881–893. DOI: [10.1086/214592](https://doi.org/10.1086/214592). URL: <http://www.journals.uchicago.edu/doi/10.1086/214592> (letzter Zugriff am 17.01.2018).
- PARK, Robert E./BURGESS, Ernest W. (1969). *Introduction to the Science of Sociology*. 3. Auflage. Chicago: University of Chicago Press [1921].
- PEIRCE, Charles S. (1931). *Pragmatism and Pragmaticism*. Bristol: Thoemmes Press.
- PEIRCE, Charles S. (1991). *Schriften zum Pragmatismus und Pragmatizismus*. Hrsg. von Karl-Otto APEL. Übers. von Gert WARTENBERG. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- PERKO, Gudrun (2012). *Sprache im Blick. Leitfaden für einen geschlechtergerechten Sprachgebrauch*. Potsdam: Gleichstellungsrat der Fachhochschule Potsdam. URL: https://www.fh-potsdam.de/fileadmin/user_upload/gleichstellung/Infomaterial/Gender_Sprachleitfaden_Perko2012_Druck.pdf (letzter Zugriff am 08.05.2018).
- POHLMANN, Stefan/FRAUNHOFER, Andreas/SEMKE, Edwin (2017). Kompetenzen würdigen. In: POHLMANN, Stefan/VIERZIGMANN, Gabriele/DOYÉ, Thomas (Hrsg.): *Weiter denken durch wissenschaftliche Weiterbildung*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, S. 377–411. DOI: [10.1007/978-3-658-15470-7](https://doi.org/10.1007/978-3-658-15470-7).
- POHLMANN, Stefan/VIERZIGMANN, Gabriele/WINTERHALDER, Sven (2017). Hochschulen bewegen. In: POHLMANN, Stefan/VIERZIGMANN, Gabriele/DOYÉ, Thomas (Hrsg.): *Weiter denken durch wissenschaftliche Weiterbildung*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, S. 21–69. DOI: [10.1007/978-3-658-15470-7](https://doi.org/10.1007/978-3-658-15470-7).
- PONGRATZ, Ludwig A. (2010). *Kritische Erwachsenenbildung*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- PRZYBORSKI, Aglaja/WOHLRAB-SAHR, Monika (2014). *Qualitative Sozialforschung*. 4., erweiterte Auflage. München: Oldenbourg Verlag.

- RAHNFIELD, Romy/SCHILLER, Jan (2015). Der Zugang nicht-traditioneller Studierender zur wissenschaftlichen Weiterbildung. Erfordernisse an die Didaktik in der Studiengangsentwicklung. *Beiträge zur Hochschulforschung* 37(1), S. 26–50.
- REICHERTZ, Jo (2007). Abduction: The Logic of Discovery of Grounded Theory. In: BRYANT, Anthony/CHARMAZ, Kathy C. (Hrsg.): *The SAGE Handbook of Grounded Theory*. London: Sage Publications, S. 214–228. URL: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0168-ssoar-13172>.
- RHEINLAND-PFALZ (2017). *Hochschulgesetz (HochSchG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 19. November 2010 (GVBl. S. 463, 464) zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 2. März 2017 (GVBl. S. 17)*.
- SAARLAND (2016). *Saarländisches Hochschulgesetz (SHSG) vom 30. November 2016 (Amtsbl. I S. 1080)*.
- SACHSEN (2015). *Gesetz über die Freiheit der Hochschulen im Freistaat Sachsen (Sächsisches Hochschulfreiheitsgesetz - SächsHSFG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 15. Januar 2013 (SächsGVBl. S. 3) zuletzt geändert durch Artikel 11 des Gesetzes vom 29. April 2015 (SächsGVBl. S. 349)*.
- SCHÄFER, Erich (1988). *Wissenschaftliche Weiterbildung als Transformationsprozess*. Opladen: Leske + Budrich.
- SCHLESWIG-HOLSTEIN (2017). *Gesetz über die Hochschulen und das Universitätsklinikum Schleswig-Holstein (Hochschulgesetz - HSG) in der Fassung vom 5. Februar 2016 (GVOBl. Schl.-H. S. 39) zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 14. März 2017 (GVOBl. Schl.-H. S. 142)*.
- SCHÜTZE, Fritz (1984). *Tätigkeitsstudien zu Arbeitsabläufen und zur Veränderung der „sozialen Grammatik“ von Arbeit*. Unveröffentlichtes Manuskript.
- SCHÜTZE, Fritz (1987). Symbolischer Interaktionismus. In: AMMON, Ulrich/DITTMAR, Norbert/MATTHEIER, Klaus J. (Hrsg.): *Sociolinguistics/Soziolinguistik. An International Handbook of the Science of Language and Society/Ein internationales Handbuch zur Wissenschaft von Sprache und Gesellschaft*. Berlin/New York: Walter de Gruyter, S. 520–553.
- SCHÜTZE, Fritz (2002). Das Konzept der sozialen Welt im symbolischen Interaktionismus und die Wissensorganisation in modernen Komplexgesellschaften. In: KEIM, Inken/SCHÜTTE, Winfried/KALLMEYER, Werner (Hrsg.): *Soziale Welten und kommunikative Stile*. Tübingen: Narr, S. 57–83.
- SCHÜTZE, Fritz (2016a). Das Konzept der Sozialen Welt Teil 1. In: DICK, Michael/MAROTZKI, Winfried/MIEG, Harald A. (Hrsg.): *Handbuch Professionsentwicklung*. Bad Heilbrunn: Verlag Julius Klinkhardt, S. 74–88.
- SCHÜTZE, Fritz (2016b). Das Konzept der Sozialen Welt Teil 2. In: DICK, Michael/MAROTZKI, Winfried/MIEG, Harald A. (Hrsg.): *Handbuch Professionsentwicklung*. Bad Heilbrunn: Verlag Julius Klinkhardt, S. 88–106.
- SEGER, Mario S./BEUTHEL, Regina/SCHMIEDE, Rudi (2009). *Wege zum Lifelong Learning. Möglichkeiten des Übergangsmangements zwischen beruflicher und*

- hochschulischer Bildung am Beispiel des IKT-Bereichs*. Bd. 8. Darmstädter Studien zu Arbeit, Technik und Gesellschaft. Aachen: Shaker.
- SEGER, Mario S./WALDEYER, Christina (2015). Anrechnungsmanagement. In: CENDON, Eva/EILERS-SCHOOF, Anja/FLACKE, Luise B./HARTMANN-BISCHOFF, Monika/KOHLESCH, Anja/MÜSKENS, Wolfgang/SEGER, Mario S./SPECHT, Judith/WALDEYER, Christina/WEICHERT, Doreen (Hrsg.): *Handreichung: Anrechnung, Teil 1. Ein theoretischer Überblick*, S. 79–91. URL: https://de.offene-hochschulen.de/fyfs/432/download_file (letzter Zugriff am 31. 01. 2018).
- SEGER, Mario S./WALDEYER, Christina/LIEBINGER, Christoph (2017). *Qualitätssicherung im Kontext der Anrechnung und Anerkennung von Lernergebnissen an Hochschulen*. 2. Auflage. Bd. 15. Darmstädter Studien zu Arbeit, Technik und Gesellschaft. Aachen: Shaker.
- SEITTER, Wolfgang (2017). Wissenschaftliche Weiterbildung. Multiple Verständnisse – hybride Positionierung. *Hessische Blätter für Volksbildung* (2), S. 144–151.
- SHIBUTANI, Tamotsu (Mai 1955). Reference Groups as Perspectives. *American Journal of Sociology* 60(6), S. 562–569. DOI: [10.1086/221630](https://doi.org/10.1086/221630).
- SLOWEY, Maria/SCHUETZE, Hans G. (2012). All Change – No Change? Lifelong Learners and Higher Education Revisited. In: SLOWEY, Maria/SCHUETZE, Hans G. (Hrsg.): *Global Perspectives on Higher Education and Lifelong Learners*. London: Routledge, S. 3–21.
- STAMM-RIEMER, Ida (2008). Einleitung. In: STAMM-RIEMER, Ida/LOROFF, Claudia/MINKS, Karl-Heinz/FREITAG, Walburga K. (Hrsg.): *Die Entwicklung von Anrechnungsmodellen. Zu Äquivalenzpotenzialen von beruflicher und hochschulischer Bildung*. Hannover: HIS Hochschul-Informationssystem, S. 5–10. URL: http://www.dzhw.eu/pdf/pub_fh/fh-200813.pdf (letzter Zugriff am 31. 01. 2018).
- STAMM-RIEMER, Ida/LOROFF, Claudia/HARTMANN, Ernst A. (2011). *Anrechnungsmodelle: Generalisierte Ergebnisse der ANKOM-Initiative*. Forum Hochschule. Hannover: HIS.
- STAMM-RIEMER, Ida/LOROFF, Claudia/MINKS, Karl-Heinz/FREITAG, Walburga K. (Hrsg.) (2008). *Die Entwicklung von Anrechnungsmodellen. Zu Äquivalenzpotenzialen von beruflicher und hochschulischer Bildung*. Bd. 13. HIS: Forum Hochschule. Hannover: HIS Hochschul-Informationssystem. URL: http://www.dzhw.eu/pdf/pub_fh/fh-200813.pdf (letzter Zugriff am 31. 01. 2018).
- STAR, Susan L./GRIESEMER, James R. (1989). Institutional Ecology, \glq Translations\grq\ and Boundary Objects: Amateurs and Professionals in Berkeley's Museum of Vertebrate Zoology, 1907-39. *Social Studies in Science* 19(3), S. 387–420.
- STAR, Susan L./GRIESEMER, James R. (2017). Institutionelle Ökologie, 'Übersetzungen' und Grenzobjekte. Amateure und Professionelle im Museum of

- Vertebrate Zoology in Berkeley. In: GIESSMANN, Sebastian/TAHA, Nadine (Hrsg.): *Grenzobjekte und Medienforschung*. Bielefeld: transcript Verlag, o.S.
- STRAUSS, Anselm L. (1978). A Social World Perspective. In: DENZIN, Norman K. (Hrsg.): *Studies in Symbolic Interaction*. Greenwich, Connecticut: Jai Press, S. 119–128.
- STRAUSS, Anselm L. (1979). *Social Worlds and Spatial Processes: An Analytic Perspective*. URL: http://dne2.uccsf.edu/public/anselmstrauss/pdf/work-socworlds_spatial.pdf (letzter Zugriff am 16. 01. 2018).
- STRAUSS, Anselm L. (1982). Social Worlds and Legitimation Process. In: DENZIN, Norman K. (Hrsg.): *Studies in Symbolic Interaction*. Greenwich, Connecticut: Jai Press, S. 171–190.
- STRAUSS, Anselm L. (1984). Social Worlds and Their Segmentation Process. In: DENZIN, Norman K. (Hrsg.): *Studies in Symbolic Interaction*. Greenwich, Connecticut: Jai Press, S. 123–139.
- STRAUSS, Anselm L. (1985). Work and the Division of Labor. *Sociological Quarterly* 26(1), S. 1–19.
- STRAUSS, Anselm L. (1988). The Articulation of Project Works: An Organizational Process. *Sociological Quarterly* 29(2), S. 163–178.
- STRAUSS, Anselm L. (1991). *Creating Social Awareness. Collective Images and Symbolic Representations*. New Brunswick: Transaction Publishers.
- STRAUSS, Anselm L. (1993). *Continual Permutations of Action*. Communication and Social Order. New York: Aldine de Gruyter.
- STRAUSS, Anselm L. (1998). *Grundlagen qualitativer Sozialforschung*. 2. Auflage. München: UTB.
- STRAUSS, Anselm L./CORBIN, Juliet M. (1994). Grounded Theory Methodology. In: DENZIN, Norman K./LINCOLN, Yvonna S. (Hrsg.): *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks: Sage Publications, S. 273–285.
- STRAUSS, Anselm L./CORBIN, Juliet M. (1996). *Grounded theory: Grundlagen qualitativer Sozialforschung*. Unveränderter Nachdruck der ersten Auflage. Weinheim: Beltz.
- STRAUSS, Anselm L./FAGERHAUGH, Shizuko/SUCZEK, Barbara/WIENER, Carolyn (1985). *Social Organization of Medical Work*. Chicago and London: The University of Chicago Press.
- STRAUSS, Anselm L./SCHATZMANN, Leonard/BUCHER, Rue/EHRLICH, Danuta/SABSHIN, Melvin (1981). *Psychiatric Ideologies and Institutions*. New Brunswick: Transaction Publishers [1964].
- STRAZNY, Sabrina (2013). *Die Erstellung von Modulhandbüchern auf Grundlage von Lernergebnissen: Ein Leitfaden des Instituts für Akademische Weiterbildung der Hochschule Ingolstadt für Lehrkräfte und Programm-ManagerInnen*. URL: <http://docplayer.org/64421876-Offene-hochschule-oberbayern-oho-das-erstellen-von-modulhandbuechern-auf-grundlage-von-lernergebnissen.html> (letzter Zugriff am 31. 01. 2018).

- STRÜBING, Jörg (2004). Prozess und Perspektive. Von der pragmatistischen Sozialphilosophie zur soziologischen Analyse von Wissenschaft und Technik. *Zeitschrift für qualitative Bildungs-, Beratungs- und Sozialforschung* 5(1), S. 213–238.
- STRÜBING, Jörg (2014). *Grounded Theory*. 3., überarbeitete und erweiterte Aufl. 2014. Qualitative Sozialforschung. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. 1 online resource (Online-Ressource).
- STUDIENAUSSCHUSS FÜR HOCHSCHULREFORMEN (1948). *Gutachten zur Hochschulreform*. Hamburg.
- STURM, Nico (2020). Umkämpfte Anerkennung – eine Einleitung. In: STURM, Nico (Hrsg.): *Umkämpfte Anerkennung. Außerhochschulisch erworbene Kompetenzen im akademischen Raum*. Wiesbaden: Springer VS, S. 1–11. DOI: [10.1007/978-3-658-26536-6_1](https://doi.org/10.1007/978-3-658-26536-6_1).
- THÜRINGEN (2016). *Thüringer Hochschulgesetz (ThürHG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 13. September 2016 (GVBl. S. 437)*.
- TIEFEL, Sandra (2005). Kodierung nach der Grounded Theory lern- und bildungstheoretisch modifiziert. *ZBBS* 6(1), S. 65–84.
- UNGER, Hella von (2014). Forschungsethik in der qualitativen Forschung: Grundsätze, Debatten und offene Fragen. In: UNGER, Hella von/NARIMANI, Petra/M'BAYO, Rosaline (Hrsg.): *Forschungsethik in der qualitativen Forschung*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, S. 15–39. DOI: [10.1007/978-3-658-04289-9_2](https://doi.org/10.1007/978-3-658-04289-9_2).
- UNGER, Hella von/NARIMANI, Petra/M'BAYO, Rosaline (Hrsg.) (2014). *Forschungsethik in der qualitativen Forschung*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden. DOI: [10.1007/978-3-658-04289-9](https://doi.org/10.1007/978-3-658-04289-9).
- VDI/VDE INNOVATION + TECHNIK GMBH (8. Okt. 2017). *VDE/VDI/IT*. URL: <https://vdi-vde-it.de/> (letzter Zugriff am 08.10.2017).
- VÖLK, Daniel (2011). Anrechnung aus der Perspektive von Hochschullehrenden. In: FREITAG, Walburga K./HARTMANN, Ernst A./LOROFF, Claudia/STAMM-RIEMER, Ida/VÖLK, Daniel/BUHR, Regina (Hrsg.): *Gestaltungsfeld Anrechnung: Hochschulische und berufliche Bildung im Wandel*. Münster et al.: Waxmann, S. 177–189.
- VOSSKAMP, Rainer/DOHMEN, Dieter (2008). Bildungssysteme im internationalen Vergleich. *Vierteljahreshefte zur Wirtschaftsforschung* 77(2), S. 11–32.
- WACHENDORF, Nina M. (2017). Vom Anrechnungsverfahren zur Anrechnungskultur: Anerkennung und Anrechnung in Hochschulen qualitätsgesichert verankern und leben. In: CENDON, Eva/DONNER, Noëmi/ELSHOLZ, Uwe/JANRICH, Annabelle/MÖRTH, Anita/WACHENDORF, Nina M./WEYER, Eva (Hrsg.): *Die kompetenzorientierte Hochschule. Kompetenzorientierung als Mainstreaming-Ansatz in der Hochschule*. Wissenschaftlichen Begleitung des Bund-Länder-Wettbewerbs „Aufstieg durch Bildung: offene Hochschulen“, S. 28–34.
- WEBER, Karl (2006). Bildungssystem als Kontext der universitären Weiterbildung. In: JÜTTE, Wolfgang/WEBER, Karl (Hrsg.): *Kontexte wissenschaftlicher*

- Weiterbildung. Entstehung und Dynamik von Weiterbildung im universitären Raum.* Münster; New York; München; Berlin: Waxmann, S. 34–55.
- WEBER, Karl (2007). Über die Organisierbarkeit der universitären Umweltweiterbildung. In: DI GIULIO, Antonietta/DEFILA, Rico/HAMMER, Thomas/BRUPACHER, Susanne (Hrsg.): *Allgemeine Ökologie. Innovationen in Wissenschaft und Gesellschaft.* Bern; Stuttgart; Wien: Haupt, S. 219–234.
- WEBLER, Wolff-Dieter (1990). Externe Einflüsse auf die Hochschulen. In: TEICHLER, Ulrich (Hrsg.): *Das Hochschulwesen in der Bundesrepublik Deutschland.* Weinheim: Deutscher Studien Verlag, S. 65–100.
- WEICHERT, Doreen (2015). Anrechnungsverfahren. In: CENDON, Eva/EILERS-SCHOOF, Anja/FLACKE, Luise B./HARTMANN-BISCHOFF, Monika/KOHLESCH, Anja/MÜSKENS, Wolfgang/SEGER, Mario S./SPECHT, Judith/WALDEYER, Christina/WEICHERT, Doreen (Hrsg.): *Handreichung: Anrechnung, Teil 1. Ein theoretischer Überblick,* S. 8–16. URL: https://de.offene-hochschulen.de/fyls/432/download_file (letzter Zugriff am 31. 01. 2018).
- WEICK, Karl E. (1976). Educational Organizations as Loosely Coupled Systems. *Administrative Science Quarterly* 21(1), S. 1–19.
- WEINBERG, Gabriel (18. Feb. 2018). *We Don't Collect or Share Personal Information. That's Our Privacy Policy in a Nutshell.* URL: <https://duckduckgo.com/privacy>.
- WEITERBILDUNGS-CAMPUS MAGDEBURG (2014). *Verbundantrag im Rahmen der Ausschreibung „Aufstieg durch Bildung: offene Hochschulen“ des BMBF.* Hrsg. von OTTO-VON-GUERICKE-UNIVERSITÄT MAGDEBURG/HOCHSCHULE MAGDEBURG-STENDAL.
- WEYER, Eva/WACHENDORF, Nina M./MÖRTH, Anita (2017). Kompetenzorientierung, wie ist das gemeint? In: CENDON, Eva/DONNER, Noëmi/ELSHOLZ, Uwe/JANRICH, Annabelle/MÖRTH, Anita/WACHENDORF, Nina M./WEYER, Eva (Hrsg.): *Die kompetenzorientierte Hochschule. Kompetenzorientierung als Mainstreaming-Ansatz in der Hochschule.* Wissenschaftlichen Begleitung des Bund-Länder-Wettbewerbs „Aufstieg durch Bildung: offene Hochschulen“, S. 6–12.
- WILENSKY, Harold L. (1964). The Professionalization of Everyone? *American Journal of Sociology* 70(2), S. 137–158.
- WILKESMANN, Uwe (2010). Die vier Dilemmata der wissenschaftlichen Weiterbildung. *Zeitschrift für Soziologie der Erziehung und Sozialisation* 30(1), S. 28–42.
- WITTPOTH, Jürgen (2006). Wissenschaft und Weiterbildung. In: JÜTTE, Wolfgang/WEBER, Karl (Hrsg.): *Kontexte wissenschaftlicher Weiterbildung: Entstehung und Dynamik von Weiterbildung im universitären Raum.* Münster: Waxmann, S. 17–24.
- WOLF, Sandra (2011). *Teilnahme an wissenschaftlicher Weiterbildung.* Wiesbaden: Gabler Verlag.

WOLTER, Andrä (2011). Die Entwicklung wissenschaftlicher Weiterbildung in Deutschland. *Beiträge zur Hochschulforschung* 33(4), S. 8–35. DOI: [10.1007/978-3-531-93021-3](https://doi.org/10.1007/978-3-531-93021-3).

Anhang

Tabelle 12: Regeln der Transkription

Symbol	Erklärung
	Die Groß- und Kleinschreibung wird auf der Wortebene entsprechend der deutschen Rechtschreibung eingehalten, d. h. ein Nomen wird großgeschrieben und Verb klein. Auf der Satzebene gelten diese Regeln nicht. Nach einem Punkt wird also nicht automatisch großgeschrieben, da dieser nicht das Satzende, sondern eine Intonation anzeigt.
.	Ein Punkt zeigt im Transkript eine stark sinkende Intonation an, nicht unbedingt das grammatikalisch korrekte Satzende.
,	Ein Komma zeigt im Transkript eine schwach steigende Intonation an, nicht unbedingt die grammatikalisch korrekte Trennung von Haupt- und Nebensatz.
?	Ein Fragezeichen zeigt im Transkript eine stark steigende Intonation an. Häufig (aber nicht immer) handelt es sich dabei um eine Frage.
=	Wortverschleifungen werden wortgenau durch ein Gleichheitszeichen angezeigt. Es wird „So=n Auto fährt er auch.“ geschrieben und nicht etwa „So ein Auto fährt er auch“.
-	Wort- und Satzabbrüche werden wortgenau transkribiert und durch einen Bindestrich an der Abbruchstelle angezeigt. Es wird „Unterbrich mich nicht im-“ geschrieben.
(.) und (3)	Kurze Pausen bis zu einer Sekunde werden mit einem Punkt in runden Klammern angezeigt. Längere Pausen werden als Zahl in runden Klammern dargestellt, wobei die Zahl die Anzahl der Sekunden in ganzen Zahlen angibt.
<u>nein</u>	Betonungen von Wörtern werden durch Unterstreichungen signalisiert.
Nei:::n	Dehnungen von Wörtern werden durch Einfügung von Doppelpunkten angezeigt. Die Menge der Doppelpunkte signalisiert die Länge der Dehnung.

Tabelle 12: Regeln der Transkription (Fortsetzung)

Symbol	Erklärung
(Razupaltuff)	Unsicherheiten beim Wortverstehen werden durch runde Klammern angezeigt, in denen ein Wort steht.
(unverständlich)	Gänzlich unverständliche Wörter werden im Transkript durch runde Klammern ersetzt, die das Wort „unverständlich“ enthalten. Sind längere Passagen unverständlich, wird die Länge zusätzlich in Sekunden angegeben.
((stöhnt))	Parasprachliche Äußerungen wie Lachen und Stöhnen werden in doppelten runden Klammern transkribiert.
@genau@	Lachend gesprochene Wörter werden in At-Zeichen gesetzt.
@.@	Ein kurzes Auflachen wird durch einen Punkt zwischen zwei At-Zeichen signalisiert.
//mhm//	Hörersignale wie //mhm// und Fülllaute wie //äh// werden durch zwei Schrägstriche eingeleitet und beendet. Sowohl Hörersignale der Interviewer:innen wie der Interviewten werden transkribiert.
°nein°	Leise gesprochene Wörter und Sätze werden durch zwei Gradzeichen (°) eingeschlossen.
[Einfügung, C. D.]	Einfügungen, die nachträglich dem Transkript hinzugefügt wurden, werden durch eckige Klammern angezeigt. Hinter den hinzugefügten Wörtern und Sätzen werden abtrennt durch ein Komma die Initialien der hinzuzufügenden Person gesetzt.
[Pseudonym]	Werden Wörter zur Anonymisierung durch ein Pseudonym ersetzt, werden sie in eckigen Klammern geschrieben. Anders als bei den Einfügungen werden hier keine Initialien der Person ergänzt, die die Veränderung vorgenommen hat.
[XXXXXX]	Neben der Einsetzung eines Pseudonyms ist es teilweise möglich, bspw. Namen von Personen einfach zu entfernen und durch mehrere „X“ in eckigen Klammern zu ersetzen. Die Menge der „X“ gibt ungefähr die Länge des Wortes an, das ersetzt wurde.
Anpassung[en]	Werden grammatikalische Anpassungen von Wörtern vorgenommen, damit diese beim Zitieren einer Transkriptstelle im Fließtext den grammatikalischen Anforderungen des Satzes entsprechen, werden die veränderten oder ergänzten Wortteile in eckige Klammern gesetzt. Der unveränderte Teil des Wortes steht außerhalb der Klammern.

Tabelle 13: IP nach Hochschultyp und Fächergruppe

Studiengänge	Universi- tät	Fachhoch- schule	Technische Hoch- schule	Summe
Gesellschafts- und Sozialwissenschaften	1	1	0	2
Wirtschafts- und Rechtswissenschaften	2	1	1	4
Ingenieurwissenschaften	3	0	0	3
Sprach- und Kulturwissenschaften	0	0	0	0
Mathematik und Naturwissenschaften	0	0	0	0
Medizin und Gesundheitswissenschaft- ten	2	3	0	5
Lehramt	0	0	0	0
Zentraleinrichtung	3	0	5	8
Summe	11	5	6	22

Tabelle 14: Kontaktpersonen nach Hochschultyp und Fächergruppe

Studiengänge	Universi- tät	Fachhoch- schule	Technische Hoch- schule	Summe
Gesellschafts- und Sozialwissenschaften	4	0	0	0
Wirtschafts- und Rechtswissenschaften	11	4	6	21
Ingenieurwissenschaften	6	1	0	7
Sprach- und Kulturwissenschaften	3	4	0	7
Mathematik und Naturwissenschaften	0	0	0	0
Medizin und Gesundheitswissenschaft- ten	8	4	0	12
Lehramt	0	0	0	0
Sonstige	1	2	0	4
Zentraleinrichtung	1	1	4	6
Summe	34	16	10	61

Tabelle 15: Überblick Feldzugang „Recherche“

schriftliche Anfrage	telefonischer Kontakt	entfällt/ abgelehnt	Interview geführt	Interview verwertbar
61	49	38	12	10
100, 00 %	80, 33 %	62, 30 %	19, 67 %	16, 39 %

Tabelle 16: Kontaktpersonen nach Hochschultyp und Fächergruppe

Studiengänge	Universi- tät	Fachhoch- schule	Technische Hoch- schule	Summe
Gesellschafts- und Sozialwissenschaften	8	3	0	11
Wirtschafts- und Rechtswissenschaften	5	6	0	11
Ingenieurwissenschaften	5	0	0	5
Sprach- und Kulturwissenschaften	0	1	0	1
Mathematik und Naturwissenschaften	0	1	0	1
Medizin und Gesundheitswissenschaften	5	6	0	11
Lehramt	0	0	0	0
Sonstige	0	0	0	0
Zentraleinrichtung	4	2	3	9
Summe	27	19	3	49

Tabelle 17: Überblick Feldzugang „Folgestudie“

schriftliche Anfrage	telefonischer Kontakt	entfällt/ abgelehnt	Bereitschaft für Interview	Interview geführt/ verwertbar
49	24	8	6	10
100,00 %	48,98 %	16,33 %	12,24 %	20,41 %

Tabelle 18: Übersicht der Anrechnungsregelungen in den Hochschulgesetzen der Länder (eigene Darstellung)

Bundesland (Landeshochschulgesetz, Fassung)	Verfahrens- regelung, vorschläge	Operationalisierung der Vorleistung	Verbindlichkeit der Regelungen	Bedingung für An- rechnung	Grenzen und Be- zugsgrößen der Anrechnung
Baden-Württemberg (LHG, 09.05.2017)	Regelung durch Prüfungsordnung	außerhochschulisch erworbene Kenntnisse und Fähigkeiten	sind anzurechnen	Hochschulzugangsberechtigung, Gleichwertigkeit, Akkreditierung	50% des Studiums
Bayern (BayHSchG, 12.07.2017)	Überprüfung der Entscheidung bei Hochschulleitung	außerhochschulisch erworbene Kompetenzen	kann angerechnet werden	Gleichwertigkeit	50% der nachweisenden Kompetenzen
Berlin (BerHG, 30.06.2017)	Regelung durch Prüfungs- oder Rahmenstudienordnung	außerhochschulisch erworbene Kompetenzen	sind anzurechnen	Nennung in Prüfungsordnung	50% der Leistungspunkte
Brandenburg (BbgHG, 01.07.2015)	keine Regelung	außerhochschulisch erworbene Kenntnisse und Fähigkeiten	sind anzurechnen	Gleichwertigkeit	50% des Studiums
Bremen (BremHG, 20.06.2017)	Regelung in Prüfungsordnung	außerhochschulisch erworbene Kompetenzen und Fähigkeiten	sind anzurechnen	Nachweis der Vorleistung, nicht unterschiedlich	50% der Leistungspunkte
Hamburg (HmhHG, 04.04.2017)	Regelung durch Hochschulsatzung, Veröffentlichung pauschaler Regelungen	außerhochschulisch erworbene Kenntnisse und Fähigkeiten	sind anzurechnen	Gleichwertigkeit, Anrechnung erforderlich für Abschluss	50% der Studien- und Prüfungsleistungen
Hessen (HHG, 30.11.2015)	keine Regelung	außerhochschulisch erworbene Kenntnisse und Fähigkeiten	kann angerechnet werden	Gleichwertigkeit, Akkreditierung	50% der Prüfungsleistungen
Mecklenburg-Vorpommern (LHS M-V, 25.02.2016)	Einstufungsordnung, Prüfung individuell, nach Aktenlage oder pauschal	außerhochschulisch erworbene Kenntnisse und Fähigkeiten	kann unter Anrechnung durchgeführt werden	Gleichwertigkeit	nur Einstufung in höheres Fachsemester
Niedersachsen (NHG, 15.06.2017)	Regelung durch Prüfungsordnung	beruflich erworbene Kompetenzen	Prüfungsordnung sind so zu gestalten	Gleichwertigkeit	Anrechnung auf Prüfungsleistungen
Nordrhein-Westfalen (HG NRW, 07.04.2017)	auf Antrag und auf Grundlage vorgelegter Unterlagen	sonstige Kenntnisse und Qualifikationen	kann anerkennen	Gleichwertigkeit	Anrechnung auf Prüfungsleistungen

Tabelle 18: Übersicht der Anrechnungsregelungen ... (Fortsetzung)

Bundesland (Landeshochschulgesetz, Fassung)	Verfahrens- regelung, vorschläge	Operationalisierung der Vorleistung	Verbindlichkeit der Regelungen	Bedingung für An- rechnung	Grenzen und Be- zugsgrößen Anrechnung
Rheinland-Pfalz (HShG, 02.03.2017)	Regelung in Prüfungs- ordnungen, Zusammen- arbeit mit geeigneten außerhochschulischen Einrichtungen zur pau- schalen Anrechnung anstreben	außerhochschulisch erworbene Kenntnisse und Qualifikationen	werden in der Re- gel anerkannt	Gleichwertigkeit	50% des Hochschul- studiums
Saarland (SHSG, 30.11.2016)	keine Regelung	außerhochschulisch er- worbene Kompetenzen und Fähigkeiten	sind anzurechnen	Gleichwertigkeit, Nachweis	50% der Leistungs- punkte
Sachsen (SächsHSFG, 29.04.2015)	Regelung in Prüfungs- ordnung	außerhochschulisch erworbene Qualifikatio- nen	Prüfungsordnungen müssen regel-	Gleichwertigkeit	Anrechnung auf Teil- le des Studiums
Sachsen-Anhalt (HSG LSA, 14.12.2010)	Regelung durch Prü- fungsordnung	außerhochschulisch erworbene Kenntnisse und Fähigkeiten	können angerech- net werden	Hochschulzuga- berechtigung, Gleich- wertigkeit, Akkredi- tierung	50% des Studiums
Schleswig-Holstein (HSG, 14.03.2017)	Regelung durch Prü- fungsordnung	außerhochschulisch er- worbene Kompetenzen und Fähigkeiten	sind anzurechnen	Gleichwertigkeit	50% der erforderli- chen Leistungspun- kte
Thüringen (ThürHG, 13.09.2016)	Regelung durch Prü- fungsordnung	außerhochschulisch erworbene Kenntnisse und Fähigkeiten	können angerech- net werden	Hochschulzuga- berechtigung, Gleich- wertigkeit, Akkredi- tierung	50% der Prüfungs- leistungen

Tabelle 19: Vergleich der beiden Versionen des Interviewleitfadens

Abschnitt	Version 1 (Interviews 1 bis 4)	Version 2 (Interviews 5 bis 22)
(1) Vorstellung/ Organisatorisches Einleitung	<p>Die Otto-von-Guericke-Universität und die Hochschule Magdeburg-Stendal entwickeln hochschulübergreifend innerhalb des Projekts „Weiterbildungscampus Magdeburg“ wissenschaftliche Weiterbildungsangebote sowie berufsbegleitende Studiengänge. Hierbei beschäftigt sich der Lehrstuhl für Medien- und Erwachsenenbildung um Prof. Fromme und Prof. Dörner mit dem Thema „Formatentwicklung“. Es werden Studienformate beforst, die nicht-traditionellen Studierenden ein erfolgreiches Studium ermöglichen sollen. Dabei gilt es vor allem, die besonderen Hintergründe dieser Zielgruppe (z.B. das Eingebundensein in Berufs- und Familienpflichten) zu beachten. Einerseits können neue mediale Studienformate große Potenziale in diesen Zusammenhängen haben, andererseits spielt das Thema Anrechnung außerhochschulischer Vorleistungen eine ganz besondere Rolle.</p>	<p>An der Otto-von-Guericke-Universität und der Hochschule Magdeburg-Stendal beforchen wir im Projekt „Weiterbildungscampus Magdeburg“ Angebote der wissenschaftlichen Weiterbildung. Am Lehrstuhl für Medien- und Erwachsenenbildung beschäftigen wir uns mit der „Formatentwicklung“ für nicht-traditionelle Studierende. Das Thema, um das es heute gehen soll, ist die Anrechnung außerhochschulischer Vorleistungen.</p>
(2) Datenschutz Erklärung	<p>Die erhobenen Daten werden selbstverständlich anonymisiert und absolut vertraulich behandelt. Wir werden Sie mit einem Synonym versehen und Ihre Funktion und Fachkultur darstellen.</p>	<p>Die erhobenen Daten werden selbstverständlich anonymisiert und absolut vertraulich behandelt. Wir werden Sie mit einem Synonym versehen und lediglich Ihre Funktion und Ihren Fachbezug darstellen. Gibt es von Ihrer Seite noch Fragen? [...] Ok, dann kommen wir zur ersten Frage.</p>
(3) Fragen zur Person Beruflicher Werdegang/ Aufgaben und Tätigkeiten	<p>Sie sind [Funktion des/der Befragten innerhalb der Hochschule/Organisation] + die jeweiligen Aufgaben, die im Zusammenhang mit Anrechnung/Anerkennung [angabe] sein. (a) Können Sie mir erzählen, wie Ihre beruflichen Werdegang aussieht? Welche Stationen haben Sie durchlaufen, die Sie zu Ihrer aktuellen Position/Funktion geführt haben. (b) Können Sie mir Ihre grundlegenden Aufgaben und Tätigkeiten in Ihrer Funktion als [Funktion] beschreiben?</p>	<p>Erzählen Sie mir doch bitte zunächst einmal Ihren beruflichen Werdegang. Dabei dürfen Sie gern sehr detailliert sein, so dass ich es mir gut stellen kann. Ergänzen Sie Nachfragen (nur stellen, wenn nicht bereits angesprochen oder noch wenig abgeklärt). (b) Welche Stationen haben Sie durchlaufen? (c) Wie kam es dazu, dass Sie die aktuelle Funktion wahrnehmen? (c) Erzählen Sie mir doch bitte noch, wie ich mir Ihre Aufgaben und Tätigkeiten vorstellen kann.</p>

Tabelle 19: Vergleich der beiden Versionen des Interviewleitfadens (Fortsetzung)

Abschnitt	Version 1 (Interviews 1 bis 4)	Version 2 (Interviews 5 bis 22)
(4) Fragen zur Anrechnung Erstmalige Berüh- rung mit dem Thema	<p>(a) Wie war das, als Sie das erste Mal einen Anrechnungsantrag auf Ihrem Tisch liegen hatten? Wie sind Sie dabei vorgefahren?</p> <p>(b) Falls das Thema unbekannt ist: Kennen Sie sich mit den Ausbildungsstandards studienverwandter Berufsausbildungen aus? Können Sie sich vorstellen, dass Inhalte einer Berufsausbildung gleichwertig zu Studieninhalten sein können?</p> <p>(c) Wenn ja, wo hört der Spaß für Sie auf [bewusste flapsige Formulierung]? Lassen sich Ihrer Ansicht nach maßgebliche Unterschiede zwischen beruflichen und hochschulischen Bildungszielen feststellen?</p>	<p>Im Vorfeld hatte ich Ihnen ja schon kurz erzählt, dass wir uns mit Anrechnung in der wissenschaftlichen Weiterbildung auseinandersetzen. Wie war das, als Sie das erste Mal mit Anrechnungsfragen in Berührung gekommen sind?</p> <p>Exnante Nachfragen:</p> <p>(a) Wissen Sie, wie es um die Ausbildungsstandards studienverwandter Berufsausbildungen steht?</p> <p>(b) Können Sie sich vorstellen, dass Inhalte einer Berufsausbildung gleichwertig zu Studieninhalten sein können?</p> <p>(c) Wo würden Sie eine Grenze ziehen?</p>
Standardisierte Ver- fahren/ Institutional- le Rahmung	<p>(a) Gibt es Anweisungen oder standardisierte Vorgehensweisen Ihrer Hochschule, wie solche Fälle entschieden werden und welche Schritte dabei zu gehen sind?</p> <p>(b) evtl.: Sind Ihnen innerhalb Ihrer Hochschule andere Meinungen dazu be-kannt, wie mit diesem Thema umzugehen sei?</p>	<p>Wie gehen Sie bei der Anrechnung vor? Fallen Ihnen Beispiele aus Ihrer eigenen Praxis dazu ein?</p> <p>Exnante Nachfragen:</p> <p>(a) Gibt es Anweisungen oder standardisierte Vorgehensweisen Ihrer Hochschule, wie solche Fälle entschieden werden und welche Schritte dabei zu gehen sind?</p> <p>(b) Fallen Ihnen Beispiele ein, wo an Ihrer Hochschule anders mit dem Thema umgegangen wurde?</p>
Perspektive der Stu- dierenden	<p>(c) Aus der Perspektive eines Studierenden heraus, wen findet er/sie als ersten Ansprechpartner, wenn er/sie sich informieren möchte, ob es möglich wäre, sich etwas anrechnen zu lassen.</p> <p>(d) Mit welchen Abschlüssen kommen die Antragsstellenden?</p> <p>(e) Gibt es Grenzfälle bei Anrechnungsanträgen? Wann wurde es schwierig? Praktische Beispiele?</p>	<p>Wie finden Studierende bei Ihnen heraus, wer die erste Ansprechperson für Anrechnungsfragen ist?</p> <p>Exnante Nachfragen:</p> <p>(a) Mit welchen Abschlüssen kommen die Antragsstellenden?</p> <p>(b) Fälle Ihnen ein Beispiel ein, bei dem es sich aus Ihrer Sicht um einen Grenzelfall gehandelt hat?</p>
(5) Stellungnahmen Hinführung		<p>Im letzten Teil unseres Gesprächs habe ich drei Fälle für Sie vorbereitet. Mich interessiert dabei immer, ob Sie ein Beispiel haben, wie Sie damit umgegangen sind. Ist das nicht der Fall, dann schildern Sie mir bitte, wie Sie aus jetziger Sicht damit umgehen würden.</p>

Tabelle 19: Vergleich der beiden Versionen des Interviewleitfadens (Fortsetzung)

Abschnitt	Version 1 (Interviews 1 bis 4)	Version 2 (Interviews 5 bis 22)
Fall 1 „Meisterabschluss als Hochschulzugangsberechtigung“	<p>(a) Gab es schon einmal den Fall, dass sich eine Person mit einer relevanten Berufsausbildung aber ohne Abitur/Fachhochschulreife auf Ihren Studiengang beworben hat? Wenn ja, wie wurde dabei verfahren?</p> <p>(b) Stellen Sie sich vor, eine Person mit Meisterabschluss ohne ersten Hochschulabschluss möchte sich in Ihrem Studiengang immatrikulieren? An der Hochschule gibt es Programme bzw. Vorschläge, wie man so einer Person das Studium ermöglichen kann. Gab es so einen Fall schon einmal in Ihrem Bereich? Wie wurde dabei verfahren?</p> <p>(c) Eventuelles weiteres Fallbeispiel für Studiengangsmanager, die selbst Lehre machen: Stellen Sie sich vor, eine Student:in kommt zu Ihnen und möchte sich etwas anrechnen lassen. Sie prüfen dies und erachten es für gleichwertig und leiten es anschließend an den Prüfungsausschuss weiter. Dieser entscheidet – entgegen Ihrer Empfehlung – die Leistung als nicht gleichwertig zu bewerten und somit nicht anzuerkennen. Welche Möglichkeiten hätte nun der/die Student:in, um ihre Leistung doch noch angerechnet zu bekommen?</p>	<p>Stellen Sie sich vor, eine Person mit Meisterabschluss und ohne ersten Hochschulabschluss möchte sich in Ihrem Studiengang immatrikulieren. Fällt Ihnen dazu ein Beispiel ein?</p>
Fall 2 „50%-Regel“	<p>(a) Die KMK empfiehlt, dass bis zu 50% der Inhalte eines Studiums durch die Anrechnung außerhochschulischer Leistungen abgegolten werden können.</p> <p>(b) Wie wird mit dieser Empfehlung bei Ihnen hier umgegangen bzw. inwieweit könnte dies bei zukünftigen Anrechnungsfällen umsetzbar sein?</p> <p>(c) Sie rechnen 50% pauschal an. Wie stellen Sie unter diesen Voraussetzungen sicher, dass die Qualität des Studienprogrammes erhalten bleibt?</p> <p>(d) Wie müsste man unter solchen Voraussetzungen sicherstellen, dass die Qualität des Studienprogrammes erhalten bleibt?</p> <p>(e) Sind Ihnen hierbei Unterschiede im Umgang zwischen privaten und öffentlichen Hochschulen bekannt? Können Sie sich vorstellen, dass es hierbei unterschiedliche Vorgehensweisen und Ziele geben könnte?</p>	<p>Laut KMK können bis zu 50% der Inhalte eines Studiums durch Anrechnung erbracht werden. Wie gehen Sie damit um?</p> <p>Exnante Nachfragen: (a) Wie sehen Sie Fragen der Anrechnung in Verbindung mit Qualität des Studienprogramms? (b) Kennen Sie Beispiele, wie private Hochschulen damit umgehen?</p>

Tabelle 19: Vergleich der beiden Versionen des Interviewleitfadens (Fortsetzung)

Abschnitt	Version 1 (Interviews 1 bis 4)	Version 2 (Interviews 5 bis 22)
Fall 3 „Transparenz“	<p>Für Studierende scheint es sehr wichtig zu sein, wie ihr Abschluss auf dem Arbeitsmarkt bewertet wird.</p> <p>(a) Würden Sie Ihren Studienabschluss [STUDIENGANG] als Gütesiegel beschreiben? Wenn ja, wofür würde dieses stehen?</p> <p>(b) Können Sie sich vorstellen, dass die Anrechnung außerhochschulisch erworbener Kenntnisse und Fähigkeiten (und damit der Ersatz von Studien-Inhalten) sich negativ auf die Wahrnehmung dieses Gütesiegels auswirken könnte?</p> <p>(c) Laut Akkreditierungsrat ist das Fehlen von Anrechnungsregelungen in Studiengängen zu beauftragen und die KMK regt an, sämtliche angerechnete Inhalte im Diploma Supplement mit anzugeben. Meinen Sie, dass ein berufsbezogener Abschluss, in dem außerhochschulische Vorleistungen mit angerechnet wurden, in der Außenwahrnehmung schlechter dasteht, als ein grundständiger Abschluss derselben Hochschule? Welche Handlungsbedarfe sehen Sie hierfür?</p> <p>(d) Welche Vorteile haben Studierende mit einem bei Ihnen erlangten Studienabschluss auf dem Arbeitsmarkt?</p>	<p>Laut Akkreditierungsrat ist das Fehlen von Anrechnungsregelungen in Studiengängen seit Januar 2015 zu beauftragen und die KMK regt an, sämtliche angerechnete Inhalte im Diploma Supplement anzugeben. Wie gehen Sie damit um? Explanente Nachfragen:</p> <p>(a) Was denken Sie, welchen Wert hat Ihr Studienprogramm für Absolventen?</p> <p>(b) Wie wirkt sich die Darstellung von angerechneten Studieninhalten aus Ihrer Sicht aus?</p> <p>(c) Wie, glauben Sie, stellen sich Absolventen Ihres Studienprogramms auf dem Arbeitsmarkt dar?</p>
(6) Abschluss Offene Hochschule	<p>Der Weiterbildungs-campus Magdeburg ist ein Projekt des Wettbewerbs „Aufstieg durch Bildung: offene Hochschule“ des Bundesministeriums für Bildung und Forschung. Zum Abschluss würde ich Ihnen gerne die Frage stellen: Wie offen denken Sie, ist Ihre Hochschule?</p>	<p>Unsere Forschung findet im Rahmen des BMBWF-Programms „Aufstieg durch Bildung: offene Hochschule“ statt. Wie offen denken Sie, ist Ihre Hochschule und fallen Ihnen Beispiele ein? Explanente Nachfragen:</p> <p>(a) Wie ist für Sie eine offene Hochschule?</p>
Soziodemografie	<p>Vielen Dank für das Interview! Zum Abschluss möchte ich Sie noch bitten, mir ein paar soziodemografische Angaben zu machen.</p> <p>Bei Präsenzinterviews: Dazu haben ich hier einen kurzen Fragebogen für Sie.</p> <p>Bei Interview per Video/Audio-Konferenz: Aufgrund der besonderen Erhebungssituation würde ich diese mündlich abfragen, wenn das für Sie in Ordnung ist. (a) In welchem Jahr sind Sie geboren? (b) Ihr Geschlecht? (c) Höchster erreichter Bildungsabschluss? (d) Welche Ausbildung haben Sie? (e) Welchen Beruf üben Sie derzeit aus? (f) Haben Sie Kinder, wenn ja, wie viele? (g) Ihr Familienstand?</p>	<p>Vielen Dank für das Interview! Zum Abschluss möchte ich Sie noch bitten, mir ein paar soziodemografische Angaben zu machen.</p> <p>Bei Präsenzinterviews: Dazu haben ich hier einen kurzen Fragebogen für Sie.</p> <p>Bei Interview per Video/Audio-Konferenz: Aufgrund der besonderen Erhebungssituation würde ich diese mündlich abfragen, wenn das für Sie in Ordnung ist. (a) In welchem Jahr sind Sie geboren? (b) Ihr Geschlecht? (c) Höchster erreichter Bildungsabschluss? (d) Welche Ausbildung haben Sie? (e) Welchen Beruf üben Sie derzeit aus? (f) Haben Sie Kinder, wenn ja, wie viele? (g) Ihr Familienstand?</p>