

Quellen- und Literaturverzeichnis

- Abbott, Andrew (1990): Conceptions of Time and Events in Social Science Methods. *Historical Methods & Research* 23(4): 140-150.
- Abbott, Andrew (1992): From causes to events notes on narrative positivism. *Sociological Methods & Research* 20(4): 428-455.
- Abbott, Andrew (1995): Sequence Analysis - New Methods for Old Ideas. *Annual Review of Sociology* 21(1): 93-113.
- Abbott, Andrew/Forrest, John (1986): Optimal Matching Methods for Historical Sequences. *Journal of Interdisciplinary History* 16(3): 471-94.
- Abbott, Andrew/Hrycak, Alexandra (1990): Measuring resemblance in sequence data: an optimal matching analysis of musician's careers. *American Journal of Sociology* 96(1): 144-185.
- Abbott, Andrew/Tsay, Angela (2000): Sequence Analysis and Optimal Matching Methods in Sociology: Review and Prospect. *Sociological Methods & Research* 29(1): 3-33.
- Aisenbrey, Silke (2000): Optimal Matching Analyse. *Anwendungen in den Sozialwissenschaften*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Aisenbrey, Silke/Fasang, Anette Eva (2010): New life for old ideas. The 'Second Wave' of Sequence Analysis. *Sociological Methods & Research* 38(3): 420-462.
- Antonini, Matteo/Bühlmann, Dr. Felix/Heeb, Jean-Luc (2016): Trajectories of vulnerability: A multi-dimensional approach. How are employment, cohabitation and health related? In: Ritschard, Gilbert/Studer, Matthias (Hrsg.): *Proceedings of the International Conference on Sequence Analysis and Related Methods*, Lausanne, June 8-10, 2016, S. 561-569.
- Anyadike-Danes, Michael/McVicar, Duncan (2010): My Brilliant Career - Characterizing the Early Labor Market Trajectories of British Women From Generation X. *Sociological Methods & Research* 38(3): 482-512.
- Asendorpf, Jens B. (2008): Living Apart Together: Alters- und Kohortenabhängigkeit einer heterogenen Lebensform. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 60(4): 749-764.
- Aust, Folkert/Gilberg, Reiner/Hess, Doris/Kleudgen, Martin/Steinwede, Angelika (2011): *Methodenbericht NEPS Etappe 8: Befragung von Erwachsenen - Haupterhebung 1. Welle 2009/2010*. Bonn: infas.
- Backes, Gertrud (2014): Grundlagen der soziologischen Lebenslaufforschung. In: Wahl, Hans-Werner/Kruse, Andreas (Hrsg.): *Lebensläufe im Wandel*. Stuttgart: Kohlhammer, S. 39-50.
- Beck, Ulrich (1986): *Risikogesellschaft: Auf dem Weg in eine andere Moderne*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Beck-Gernsheim, Elisabeth (1983): Vom "Dasein für andere" zum Anspruch auf "ein Stück eigenes Leben": Individualisierungsprozesse im weiblichen Lebenszusammenhang. *Soziale Welt* 34(3): 307-340.
- Bernhardt, Eva/Hoem, Britta (1985): Cohabitation and social background: Trends observed for Swedish women born between 1936 and 1960. *European Journal of Population* 1(4): 375-395.

- Biemann, Torsten (2009): Sequenzdatenanalyse. In: Albers, Sonke/Klapper, Daniel/Konrad, Udo/Walter, Achim/Wolf, Joachim (Hrsg.): Methodik der empirischen Forschung. Wiesbaden: Springer Gabler.
- Biemann, Torsten (2011): A transition-oriented approach to optimal matching. *Sociological Methodology* 41(1): 195-221.
- Billari, Francesco C./Piccarreta, Raffaella (2007): Clustering work and family trajectories by using a divisive algorithm. *Journal of the Royal Statistical Society: Series A (Statistics in Society)* 170(4): 1061-1078.
- Billari, Francesco C./Piccarreta, Raffaella (2005): Analyzing Demographic Life Courses Through Sequence Analysis. *Mathematical Population Studies* 12(2): 81-106.
- Blair-Loy, Mary (1997): Career patterns of executive women in finance: An optimal matching analysis. *American Journal of Sociology* 104(5): 1346-1397.
- Blossfeld, Hans-Peter/Klijzing, Erik/Mills, Melinda/Kurz, Karin (2005): Globalization, uncertainty and youth in society: The losers in a globalizing world. London: Routledge.
- Blossfeld, Hans-Peter/ Buchholz, Sandra/ Hofäcker, Dirk/ Hofmeister, Heather/Kurz, Karin/Mills, Melinda (2007): Globalisierung und die Veränderung sozialer Ungleichheiten in modernen Gesellschaften. Eine Zusammenfassung der Ergebnisse des GLOBALIFE-Projektes. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 59(4): 667-691.
- Blossfeld, Hans-Peter/Hofäcker, Dirk/Raab, Marcel/Ruland, Michael/Buchholz, Sandra (2009): Globalisierungsprozesse in modernen Gesellschaften. In: Pfau-Effinger, Birgit/Magdalenic, Slađana Sakač/Wolf, Christof (Hrsg.): International vergleichende Sozialforschung. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 19-39.
- Blossfeld, Hans-Peter/Huinink, Johannes (1991): Human Capital Investments or Norms of Role Transition? How Women's Schooling and Career Affect the Process of Family Formation. *American Journal of Sociology* 97(1): 143-168.
- Blossfeld, Hans-Peter/Huinink, Johannes (2001): Lebensverlaufsorschung als sozialwissenschaftliche Forschungsperspektive. Themen, Konzepte, Methoden und Probleme. *BIOS : Zeitschrift für Biographieforschung, Oral History und Lebensverlaufsanalysen* 14(2): 5-31.
- Blossfeld, Hans-Peter/Roßbach, Hans-Günther/von Maurice, Jutta (Hrsg.) (2011): Education as a Lifelong Process - The German National Educational Panel Study (NEPS). *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft, Sonderheft* 14: 19-34.
- Bundesministerium für Familie, Soziales, Frauen und Jugend (2012): Geburten und Geburtenverhalten in Deutschland. <http://www.bmfsfj.de/RedaktionBMFSFJ/Abteilung2/Pdf-Anlagen/Geburten-und-geburtenverhalten-in-D,property=pdf,bereich=bmfsfj,sprache=de,rwb=true.pdf> (zuletzt eingesehen am 03.03.2017)
- Böhnke, Petra/Zeh, Janina/Link, Sebastian (2015): Atypische Beschäftigung im Erwerbsverlauf: Verlaufstypen als Ausdruck sozialer Spaltung? *Zeitschrift für Soziologie* 44(4): 234-252.
- Boll, Christina/Bonin, Holger/Gerlach, Irene/Hank, Karsten/Laß, Inga/Nehrkorn-Ludwig, Marc-André/Reich, Nora/Reuß, Karsten/Schnabel, Reinhold/Schneider, Ann Kristin/Stichnoth, Holger/Wilke, Christina B. (2013): Geburten und Kinderwünsche in Deutschland: Bestandsaufnahme, Einflussfaktoren und Datenquellen - Gutachten im Auftrag der Prognos AG für das Bundesministerium der Finanzen und das Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. <http://ftp.zew.de/pub/zew-docs/gutachten/TeilstudieFertilitaet2013.pdf> (Zuletzt eingesehen am 25.04.2017).
- Born, Claudia (2001): Modernisierungsgap und Wandel. Angleichung geschlechterspezifischer Lebensführungen? In: Born, Claudia/Krüger, Helga (Hrsg.): Individualisierung und Verflechtung.

- Geschlecht und Lebenslauf im deutschen Lebenslaufregime. Weinheim/München: Juventa, S. 29-54.
- Bourdieu, Pierre (1983): Ökonomisches Kapital – Kulturelles Kapital – Soziales Kapital. In: Bourdieu, Pierre (Hrsg.): Die verborgenen Mechanismen der Macht. Hamburg: VSA, S. 49-80.
- Breiman, Leo (2001a): Statistical Modeling: The Two Cultures. *Statistical Science* 16(3): 199-215.
- Breiman, Leo (2001b): Statistical Modeling: The Two Cultures: Rejoinder. *Statistical Science* 16(3): 226-31.
- Brückner, Hannah/Mayer, Karl Ulrich (2005): Destandardization of the Life Course: What it Might Mean? And if it Means Anything, Whether it Actually Took Place? *Advances in Life Course Research* 9(1): 27-53.
- Brüderl, Josef/Klein, Thomas (2003): Die Pluralisierung partnerschaftlicher Lebensformen in Westdeutschland, 1960-2000. In: Bien, Walter/Marbach, Jan H. (Hrsg.): Partnerschaft und Familiengründung. Ergebnisse der dritten Welle des Familien-Survey. Opladen: Leske + Budrich, S. 189-217.
- Brüderl, Josef (2004): Die Pluralisierung partnerschaftlicher Lebensformen in Westdeutschland und Europa. *Aus Politik und Zeitgeschichte* 19(1): 3-10.
- Brüderl, Josef/Scherer, Stefani (2006a): Sequenzdatenanalyse. In: Wolf, Christof/Best, Henning (Hrsg.) (2010): Handbuch der sozialwissenschaftlichen Datenanalyse. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 1031-1051.
- Brüderl, Josef/Scherer, Stefani (2006b): Methoden zur Analyse von Sequenzdaten. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie. Sonderheft 44/2004*: 330-347.
- Brzinsky-Fay, Christian/Kohler, Ulrich/Luniak, Magdalena (2006): Sequence Analysis Using Stata. *The Stata Journal* 6(4): 435-460.
- Buchholz, Sandra/Blossfeld, Hans-Peter/Hofäcker, Dirk/Kurz, Karin/Hofmeister, Heather (2009): Life Courses in the Globalization Process: The Development of Social Inequalities in Modern Societies. *European Sociological Review* 25(1): 53-71.
- Buchholz, Sandra/Kolb, Kathrin/Hofäcker, Dirk/Blossfeld, Hans-Peter (2011): Globalized Labour Markets and Social Inequality in Europe: Theoretical Framework. In Blossfeld, Hans-Peter/Buchholz, Sandra/Hofäcker, Dirk/Kolb, Kathrin (Hrsg.): *Globalized Labour Markets and Social Inequality in Europe*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, S. 3-22.
- Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung (2014): Durchschnittliches Heiratsalter nach dem bisherigen Familienstand der Ehepartner in Deutschland, 1971 bis 2012. http://www.bib-demografie.de/DE/ZahlenundFakten/04/Abbildungen/a_04_14_durchschnittl_heiratsalter_familienstand_d_ab1971.html (zuletzt eingesehen am 03.03.2017)
- Calinski, Tadeusz/Harabasz, Joachim (1974): A dendrite method for cluster analysis. *Communications in Statistics* 3(1): 1-27.
- Courgeau, Daniel/Lelièvre, Eva (1988): Estimation of transition rates in dynamic house-hold models. In: Keilman, Nico/Kuysten, Anton/Vossen, Ad (Hrsg.): *Modeling household formation and dissolution*. Oxford: Oxford University Press, S. 160-176.
- Cox, David R. (2001): Statistical Modeling: The Two Cultures: Comment. *Statistical Science* 16(3): 216-18.
- Dekker, Arne/Matthiesen, Silja (2004): Beziehungsformen im Lebensverlauf dreier Generationen. Sequenzmusteranalyse von Beziehungsbiographien 30-, 45- und 60-jähriger Männer und Frauen in Hamburg und Leipzig. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 16(1): 38-55.
- Efron, Brad (2001): Statistical Modeling: The Two Cultures: Comment. *Statistical Science* 16(3): 218-19.

- Efron, Bradley/Tibshirani, Rob J. (1992): *An Introduction to the Bootstrap*. New York: Chapman & Hall.
- Elder, Glen Holl, Jr. (1974): *The Children of The Great Depression: Social Change in Life Experience*. Chicago: University of Chicago Press.
- Elder, Glen Holl, Jr. (1985): Preface. In: Elder, Glen Holl, Jr. (Hrsg.): *Life Course Dynamics: Trajectories and Transitions, 1968-1980*. Ithaca: Cornell University Press, S. 15-19.
- Elder, Glen Holl, Jr./Kirkpatrick Johnson, Monica/Crosnoe, Robert (2003): *The Emergence and Development of Life Course Theory*. In: Mortimer, Jeylan T./Shanahan, Michael J. (Hrsg.): *Handbook of the Life Course*. New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers, S. 3-19.
- Elzinga, Cees H. (2003): *Sequence Similarity - A Non-Aligning Technique*. *Sociological Methods & Research* 31(4): 3-29.
- Elzinga, Cees H. (2007): *Sequence analysis: Metric representations of categorical time series*. Amsterdam: Free University of Amsterdam.
- Elzinga, Cees H. (2009): *CHESA 3.1 User Manual*. <http://home.fsw.vu.nl/ch.elzinga/CHESA%203.1%20pack.zip> (eingesehen am 14.1.2013).
- Elzinga, Cees H./Liefbroer, Aart C. (2007): *Destandardization of Family-Life Trajectories of Young Adults*. *European Journal of Population* 23(3): 225-250.
- Elzinga, Cees H./Studer, Matthias (2015): *Spell Sequences, State Proximities and Distance Metrics*. *Sociological Methods & Research* 44(1): 3-47.
- Epanechnikov, V. A. (1969): *Non-Parametric Estimation of a Multivariate Probability Density*. *Theory of Probability and Its Applications* 14(1): 153-158.
- Erlinghagen, Marcel (2004): *Die Restrukturierung des Arbeitsmarktes. Arbeitsmarktmobilität und Beschäftigungsstabilität im Zeitverlauf*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Erlinghagen, Marcel/Lübke, Christiane (2015): *Arbeitsplatzunsicherheit im Erwerbsverlauf. Eine Sequenzmusteranalyse westdeutscher Paneldaten*. *Zeitschrift für Soziologie* 44(6): 407-425.
- Esping-Andersen, Gøsta (1990): *The Three Worlds of Welfare Capitalism*. Princeton: Princeton University Press.
- Esping-Andersen, Gøsta (1999): *Social Foundations of Postindustrial Economies*. New York : Oxford University Press.
- Falk, Susanne (2005): *Geschlechtsspezifische Ungleichheit im Erwerbsverlauf. Analysen für den deutschen Arbeitsmarkt*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Fasang, Anette Eva (2012): *Retirement patterns and income inequality*. *Social Forces* 90(3): 685-711.
- Fasang, Anette Eva (2014): *New Perspectives on Family Formation: What can we learn from Sequence Analysis?* In: Blanchard, Philippe/Bühlmann, Felix/Gauthier, Jacques-Antoine (Hrsg.): *Advances in Sequence Analysis: Methods, Theories and Applications*. New York, Heidelberg, Dordrecht, London: Springer, S. 107-128.
- Fasang, Anette Eva/Liao, Tim Futing (2013): *Visualizing Sequences in the Social Sciences Relative Frequency Sequence Plots*. *Sociological Methods & Research* 43(4): 643-676.
- Festy, Patrick (1980): *On the New Context of Marriage in Western Europe*. *Population and Development Review* 6(2): 311-315.
- Frick, Joachim R./Grabka, Markus M./Rasner, Anika/Schmidt, Marian/Schuth, Morten/Westermeier, Christian (2012): *Familienbiographische Verläufe im Kohortenvergleich*. Berlin: DIW.
- Friedman, Debra/Hechter, Michael/Kanazawa, Satoshi (1994): *A Theory of the Value of Children*. *Demography* 31(3) 375-401.
- Friese, Marianne/Anslinger, Eva/Brenner, Ilka/Piening, Dorothea/Pregitzer, Sabine/Thiessen, Barbara/Walter, Michael (2008): *Kompetenzentwicklung für junge Mütter. Förderansätze der beruflichen Bildung*. Bielefeld: Bertelsmann.

- Gabalinho, Alexis/Ritschard, Gilbert/Mueller, Nicolas Séverin/Studer, Matthias (2011): Analyzing and visualizing state sequences in R with TraMineR. *Journal of Statistical Software* 40(4): 1-37.
- Gauthier, Jacques-Antoine/Widmer, Eric D./Bucher, Philipp/Notredame, Cédric (2010): Multichannel sequence Analysis applied to social science data. *Sociological Methodology* 40(1): 1-38.
- Geißler, Rainer (2014): Ungleichheiten zwischen Frauen und Männern. Bundeszentrale für politische Bildung. <https://www.bpb.de/izpb/198038/ungleichheiten-zwischen-frauen-und-maennern?p=all> (zuletzt eingesehen am 01.02.2017).
- Grobecker, Claire/Pötzsch, Olga/Sommer, Bettina (2016): Bevölkerungsstand und Bevölkerungsentwicklung. Auszug aus dem Datenreport 2016. Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung (WZB): Statistisches Bundesamt (Destatis).
- Guetto, Raffaele/Mancosu, Moreno/Scherer, Stefani/Torricelli, Giulia (2016): The Spreading of Cohabitation as a Diffusion Process: Evidence from Italy. *European Journal of Population* 32(5): 661-686.
- Hadjar, Andreas/Becker, Rolf (Hrsg.) (2006): Die Bildungsexpansion: Erwartete und unerwartete Folgen. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Hagestad, Gunhild O./Neugarten, Bernice L. (1985): Age and the life course. In: Binstock, Robert H./Shanas, Ethel (Hrsg.): *Handbook of Aging and the Social Sciences*. New York: Van Nostrand, S. 36-61.
- Halpin, Brendan (2010): Optimal Matching Analysis and Life-Course Data. The Importance of Duration. *Sociological Methods & Research* 38(3): 365-388.
- Halpin, Brendan (2014a): Three Narratives of Sequence Analysis. In: In: Blanchard, Philippe/Bühlmann, Felix/Gauthier, Jacques-Antoine (Hrsg.): *Advances in Sequence Analysis: Methods, Theories and Applications*. New York, Heidelberg, Dordrecht, London: Springer, S. 75-103.
- Halpin, Brendan (2014b): SADI: Sequence Analysis Tools for Stata. University of Limerick: Department of Sociology Working Paper Series WP2014-03. <http://www.ul.ie/sociology/pubs/wp2014-03.pdf> (eingesehen am 24.01.2017).
- Halpin, Brendan (2017): 'SADI: Sequence Analysis Tools for Stata'. *The Stata Journal: Online First*.
- Hamming, Richard Wesley (1950): Error-detecting and error-correcting codes. *Bell System Technical Journal* 29(2): 147-160.
- Hamming, Richard Wesley (1980): *Coding and Information Theory*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Hiekel, Nicole/Liefbroer, Aart C./Poortman, Anne-Rigt (2014): Understanding Diversity in the Meaning of Cohabitation Across Europe. *European Journal of Population* 30(4): 391-410.
- Hillmann, Karl-Heinz (1994): *Wörterbuch der Soziologie*. Stuttgart: Kröner.
- Hoadley, Bruce (2001): Statistical Modeling: The Two Cultures: Comment. *Statistical Science* 16(3): 220-24.
- Hoem, Britta/Hoem, Jan M. (1988): The Swedish Family: Aspects of Contemporary Developments. *Journal of Family Issues* 9(3): 397-424.
- Hogan, Dennis P. (1978): The Variable Order of Events in the Life Course. *American Sociological Review* 43(4): 573-586.
- Hollister, Matissa (2009): Is Optimal Matching Suboptimal? *Sociological Methods & Research* 38(2): 235-264.
- Höpflinger, Francois/Fux, Beat (2007): Familien - Intereuropäische Perspektive. In: Ecarius, Jutta (Hrsg.): *Handbuch Familie*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 57-77.
- Hoppmann, Isabella/Zimmermann, Okka (2017): Different meanings of 'Living-Apart-Together' among youth? A sequence analysis approach. TU Braunschweig: Working paper.

- Huinink, Johannes (1995): Warum noch Familie? Zur Attraktivität von Partnerschaft und Elternschaft in unserer Gesellschaft. Frankfurt am Main/New York: Campus.
- Huinink, Johannes (2013): De-Standardisation or Changing Life Course Patterns? Transition to Adulthood from a Demographic Perspective. In: Neyer, Gerda/Andersson, Gunnar/Kulu, Hill/Bernardi, Laura/Bühler, Christoph (Hrsg.): *The Demography of Europe*. New York: Springer, S. 99-118.
- Inglehart, Ronald (1977): *The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles among Western Publics*. Princeton: Princeton University Press.
- Inglehart, Ronald (1990): *Culture Shift in Advanced Industrial Society*. Princeton: Princeton University Press.
- Inglehart, Ronald (1997): *Modernization and postmodernization: cultural, economic, and political change in 43 societies*. Princeton: Princeton University Press.
- Inglehart, Ronald (1934/1998): *Modernisierung und Postmodernisierung. Kultureller, wirtschaftlicher und politischer Wandel in 43 Gesellschaften*. Frankfurt am Main: Campus.
- Kalmijn, Matthijs (2011): The influence of men's income and employment on marriage and cohabitation: Testing Oppenheimer's theory in Europe. *European Journal of Population* 27(3): 269-293.
- Keith, Jennie/Fry, Christine L./Glascock, Anthony P./Ikels, Charlotte/Dickerson-Putman, Jeanette/Harpending, Henry C./Draper, Patricia (1994): *The Aging Experience: Diversity and Commonality. Across Cultures*. Newbury Park, CA: Sage.
- Kiernan, Kathleen (2001): The rise of cohabitation and childbearing outside marriage in western Europe. *International Journal of Law, Policy and the Family* 15(1): 1-21.
- Kim, Kihong (2014): Discrepancy Analysis of Activity Sequences: What Explains the Complexity of People's Daily Activity-Travel Patterns? 24 Transportation Research Record. *Journal of the Transportation Research Board* 2413(1): 24-33.
- Kohler, Ulrich/Kreuter, Frauke (2008): *Datenanalyse mit Stata*. München: Oldenbourg.
- Kohli, Martin (1985): Die Institutionalisierung des Lebenslaufs. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 37(1): 1-29.
- Kohli, Martin (1986): The world we forgot: A historical review of the life course. In: Marshall, Victor W. (Hrsg.): *Later life. The social psychology of aging*. London: Sage, S. 271-303.
- Kohli, Martin (1994): Work and retirement: a comparative perspective. In: Riley, Matilda W./Kahn, Robert L./Foner, Anne (Hrsg.): *Age and Structural Lag*. New York, NY: Wiley, S. 80-106.
- Kohli, Martin (2007): The institutionalization of the life course. *Human Development* 4(3-4): 253-271.
- Konietzka, Dirk (2010): *Zeiten des Übergangs. Sozialer Wandel des Übergangs in das Erwachsenenalter*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Konietzka, Dirk/Huinink, Johannes (2003): Die Destandardisierung einer Statuspassage? *Soziale Welt* 54(3): 285-311.
- Konietzka, Dirk/Kreyenfeld, Michaela (2007): *Ein Leben ohne Kinder: Kinderlosigkeit in Deutschland*. Kindle Edition.
- König, Wolfgang/Lüttinger, Paul/Müller, Walter (1988): *A Comparative Analysis of the Development and Structure of Educational Systems. Methodological Foundations and the Construction of a Comparative Educational Scale*. CASMIN Working Paper No. 12. Mannheim: Universität Mannheim.
- Kreyenfeld, Michaela/Hornung, Anne/Kubisch, Karolin (2013): Der deutsche Generations and Gender Survey: Einige kritische Betrachtungen zur Validität der Fertilitätsverläufe. *Comparative Population Studies - Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft* 38(1): 29-58.

- Kreyenfeld, Michaela/Konietzka, Dirk (2013): Die Sozialstruktur nichtehelicher Elternschaft in Ost- und Westdeutschland. Berlin, 6.-8. März 2013: Paper vorgestellt auf der Jahrestagung der deutschen Gesellschaft für Demographie.
- Krüger, Judith (2014): Erwerbsverläufe von FacharbeiterInnen. Untersuchung eines Automobilunternehmens unter besonderer Berücksichtigung der Vereinbarkeit von Beruf und Privatleben. Berlin: Logos.
- Kruse, Andreas/Wahl, Hans-Werner (2014): Lebenslaufforschung - Ein altes und neues interdisziplinäres Forschungsthema. In: Kruse, Andreas/Wahl, Hans-Werner (Hrsg.): Lebensläufe im Wandel. Entwicklung über die Lebensspanne aus Sicht verschiedener Disziplinen. Stuttgart: Kohlhammer, S. 16-38.
- Lengerer, Andrea (2011): Gleiches Ausmaß, unterschiedliche Formen des partnerschaftlichen Zusammenlebens: Eine Kohortenanalyse für Ost- und Westdeutschland. *Informationsdienst Soziale Indikatoren* 45 (1): 11-15.
- Lengerer, Andrea/Klein, Thomas (2007): Der langfristige Wandel partnerschaftlicher Lebensformen im Spiegel des Mikrozensus. *Wirtschaft und Statistik* 2007(4): 433-447.
- Lenze, Anne/Funcke, Antje (2016): Alleinerziehende unter Druck. Rechtliche Rahmenbedingungen, finanzielle Lage und Reformbedarf. Gütersloh: Bertelsmann Stiftung.
- Lesnard, Laurent (2006): Optimal Matching in Social Sciences. *Série des Documents de Travail du CREST* 1: 25.
- Lesnard, Laurent (2008): Off-scheduling within dual-earner couples: an unequal and negative externality for family time. *American Journal of Sociology* 114(2): 447-490.
- Lesnard, Laurent (2010): Cost Setting in Optimal Matching to Uncover Contemporaneous Socio-Temporal Patterns. *Sociological Methods & Research* 38(3): 389-419.
- Lesnard, Laurent/Cousteaux, Anne-Sophie/Chanvrlil, Flora/Le Hay, Viviane (2016): Do Transitions to Adulthood Converge in Europe? An Optimal Matching Analysis of Work-Family Trajectories of Men and Women from 20 European Countries. *European Sociological Review* 32(3): 355-369.
- Lesthaeghe, Ron J. (2010): The Unfolding Story of the Second Demographic Transition. *PSC Research Report* 10-696: 1-46.
- Lesthaeghe, Ron L./Van De Kaa, Dirk J. (1986): Twee demografische transitities? In: Van De Kaa, Dirk J./Lesthaeghe Ron K. (Hrsg.): *Bevolking: groei en krimp*. Deventer: Van Loghum Slaterus, S. 9-24.
- Levecke, Bettina (2004): 'Empty Nest' - wenn die Kinder das Haus verlassen. <http://www.familienhandbuch.de/familienforschung/kinder-in-der-familie/empty-nest-wenn-die-kinder-das-haus-verlassen#wann> (zuletzt eingesehen am 03.03.2017).
- Levene, Howard (1960): Robust Tests for Equality of Variances. In: Olkin, Ingram/Ghurye, Sudhish G./Hoeffding, Wassily/Madow, William G./Mann, Henry B. (Hrsg.): *Contributions to Probability and Statistics: Essays in Honor of Harold Hotelling*. Menlo Park, CA: Stanford University Press, S. 278-292.
- Levenshtein, Vladimir Iosifovich (1966): Binary codes capable of correcting deletions, insertions and reversals. In: *Soviet Physics Doklady* 10(8): 845-848.
- Levine, Joel H. (2000): But What Have You Done for Us Lately? Commentary on Abbott and Tsay. *Sociological Methods & Research* 29(1): 34-40.
- Levy, René (1977): Der Lebenslauf als Statusbiographie. Die weibliche Normalbiographie in makrosoziologischer Perspektive. Stuttgart: Ferdinand Enke Verlag.
- Lewis, Jane (1992): Gender and the Development of Welfare Regimes. *Journal of European Social Policy* 2(3): 159-173.

- Billari, Francesco C./Liefbroer, Aart C. (2010): Towards a new pattern of transition to adulthood? *Advances in Life Course Research* 15(2-3): 59-75.
- Lois, Nadia (2012): „Living apart together“: sechs Typen einer heterogenen Lebensform. *Zeitschrift für Familienforschung* 24(3): 247-268.
- Lois, Daniel/Arránz Becker, Oliver/Kunz, Christina (2009): Fördernde und hemmende Einflüsse der Kohabitation auf die Heiratsabsicht – Eine nutzen- und kostentheoretische Analyse. *Zeitschrift für Familienforschung*, 21(1): 30-53.
- Ludwig-Mayerhofer, Wolfgang (2012): Ungleichheiten. Bundeszentrale für politische Bildung. <http://www.bpb.de/politik/grundfragen/deutsche-verhaeltnisse-eine-sozialkunde/138681/ungleichheiten?p=all> (eingesehen am 01.02.2017).
- MacIndoe, Heather/Abbott, Andrew (2004): Sequence Analysis and Optimal Matching Techniques for Social Science Data. In: Hardy, Melissa/Bryman, Alan (Hrsg.): *Handbook of Data Analysis*. New York: SAGE, S. 387-406.
- Mannheim, Karl (1928): Das Problem der Generationen. *Kölner Vierteljahrshefte für Soziologie* 7(2/3): 157-185; 309-330.
- Mannheim, Karl (1952): The Problem of Generations. In: Kecskemeti, Paul (Hrsg.) *Essays on the Sociology of Knowledge: Collected Works*. New York: Routledge, S. 276-322.
- Mantel, Nathan (1967): The detection of disease clustering and a generalized regression approach. *Cancer Research* 27(2): 209–220.
- Marteau, Pierre-Francois (2009): Time Warp Edit Distance with Stiffness Adjustment for Time Series Matching. In: *IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence* 31(2): 306-318.
- Maslow, Abraham Harold (1943): A Theory of Human Motivation. *Psychological Review* 50(4): 370-396.
- Mayer, Karl Ulrich (1990): Lebensläufe und sozialer Wandel. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie Sonderheft* 31: 7-21.
- Mayer, Karl Ulrich (1995): Gesellschaftlicher Wandel, Kohortenungleichheit und Lebensverläufe. In: Berger, Peter A./Sopp, Peter (Hrsg.): *Sozialstruktur und Lebenslauf*. Opladen: Leske + Budrich, S. 27-47.
- Mayer, Karl Ulrich (2001a): The paradox of global social change and national path dependencies. In: Woodward, Alison E./Kohli, Martin (Hrsg.): *Inclusions and Exclusions in European Societies*. London: Routledge, S. 89-110.
- Mayer, Karl Ulrich (2001b): Lebensverlauf. In: Schäfers, Bernhard/Zapf, Wolfgang (Hrsg.): *Handwörterbuch zur Gesellschaft Deutschlands*. Opladen: Springer, S. 446-460.
- Mayer, Karl Ulrich (2009): New Directions in Life Course Research. *Annual Review of Sociology* 35: 413-433.
- Mayer, Karl Ulrich/Huinink, Johannes (1990): Alters-, Perioden- und Kohorteneffekte in der Analyse von Lebensverläufen, oder: Lexis adé? *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Sonderheft* 31: 442-459.
- McArdle, Brian H./Anderson, Marti J. (2001): Fitting Multivariate Models to Community Data: A Comment on Distance-Based Redundancy Analysis. *Ecology* 82(1): 290-297.
- Modell, John/Furstenberg, Frank/Hershberg, Theodore (1976): Social Change and Transition to Adulthood in Historical Perspective. *Journal of Family History* 1(1): 7-32.
- Marini, Margaret Mooney (1984): The Order of Events in the Transition to Adulthood. *Sociology of Education* 57(2): 63-84.
- Nave-Herz, Rosemarie (2002): Wandel und Kontinuität in der Bedeutung, in der Struktur und Stabilität von Ehe und Familie. In: Nave-Herz, Rosemarie (Hrsg.): *Kontinuität und Wandel der Familie in Deutschland*. Stuttgart: Lucius & Lucius, S. 45-70.

- Nave-Herz, Rosemarie (2004): Ehe- und Familiensoziologie: Eine Einführung in Geschichte, theoretische Ansätze und empirische Befunde. Weinheim: Juventa.
- Nazio, Tiziana/Blossfeld, Hans-Peter (2003): The Diffusion of Cohabitation among Young Women in West Germany, East Germany and Italy. *European Journal of Population* 19(1): 47-82.
- Oppenheimer, Valerie K. (2000): The continuing importance of men's economic position in marriage formation. In: Waite, Linda J./Bachrach, Christine/Hindin, Michelle/Thomson, Elizabeth/Thornton, Arland (Hrsg.): *The ties that bind: perspectives on marriage and cohabitation*. New York: Transaction Publishers, S. 283-301.
- Parzen, Emanuel (2001): Statistical Modeling: The Two Cultures: Comment. *Statistical Science* 16(3): 224-26.
- Peuckert, Rüdiger (2008): *Familienformen im sozialen Wandel*. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Pfau-Effinger, Birgit (2000): *Kultur und Frauenerwerbstätigkeit in Europa. Theorie und Empirie des internationalen Vergleichs*. Opladen: Leske + Budrich.
- Pollock, Gary (2007): Holistic trajectories: a study of combined employment, housing and family careers by using multiple-sequence analysis. *Journal of the Royal Statistical Society* 170(1): 167-183.
- Pötzsch, Olga (2013): *Wie wirkt sich der Geburtenaufschub auf die Kohortenfertilität in West und Ost aus? Statistisches Bundesamt: Wirtschaft und Statistik*.
- Reis, Claus (2011): Alleingelassen? Arbeitslose junge Alleinerziehende und die Notwendigkeit vernetzter Hilfeangebote. In: Informationsdienst der Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung (Hrsg.): *Alleinerziehend im Lebensverlauf. FORUM Sexuaufklärung und Familienplanung*. Frankfurt: Redaktion FORUM.
- Robette, Nicolas (2010): The diversity of pathways to adulthood in France. *Advances in Life Course Research* 15(2-3): 89-96.
- Robette, Nicolas/Bry, Xavier (2012): Harpoon or Bait? A Comparison of Various Metrics in Fishing for Sequence Patterns. *Bulletin of Sociological Methodology* 116(1): 5-24.
- Rogers, Everett M. (1995): *Diffusion of Innovations*. New York: Free Press.
- Rupp, Marina (1999): *Die nichteheliche Lebensgemeinschaft als Bindungsphase. Paarkonstellationen und Bindungsprozesse*. Hamburg: Kovac.
- Blossfeld, Hans-Peter/Rupp, Marina (2008): *Familiale Übergänge: Eintritt in nichteheliche Lebensgemeinschaften, Heirat, Trennung und Scheidung, Elternschaft*. In: Schneider, Norbert F. (Hrsg.): *Lehrbuch Moderne Familiensoziologie: Theorien, Methoden, empirische Befunde*. Opladen: UTB, S. 139-166.
- Ryder, Norman B. (1965): The Cohort as a Concept in the Study of Social Change. *American Sociological Review* 30(6): 843-861.
- Sauer, Lenore/Ruckdeschel, Kerstin/Naderi, Robert (2012): *Reliability of retrospective event histories within the German Generations and Gender Survey*. BiB Working Paper 1/2012.
- Scherer, Stefani (2001): Early career patterns: A comparison of Great Britain and West Germany. *European Sociological Review* 17(2): 119-144.
- Scherger, Simone (2007): *Destandardisierung, Differenzierung, Individualisierung*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Scherger, Simone (2014): *Neue Lebenslaufmuster im Wechselspiel von Standardisierung und Destandardisierung*. In: Wahl, Hans-Werner/Kruse, Andreas (Hrsg.): *Lebensläufe im Wandel*. Stuttgart: Kohlhammer, S. 358-371.
- Schneider, Norbert F. (2015): *Familie in Westeuropa. Von der Institution zur Lebensform*. In: Hill, Paul B./Kopp, Johannes (Hrsg.): *Handbuch Familiensoziologie*. Wiesbaden: Springer, S. 21-53.

- Schneider, Norbert F./Rüger, Heiko (2008): Beziehungserfahrungen und Partnerschaftsverläufe vor der Heirat. *Zeitschrift für Familienforschung*, 20(2): 131-156.
- Schulz, Martin (1989): Sequenzmusteranalyse von familienrelevanten Ereignissen. In: Herlth, Alois/Strohmeier, Klaus Peter (Hrsg.): *Lebenslauf und Familienentwicklung. Mikroanalysen des Wandels familialer Lebensformen*. Opladen: Leske + Budrich.
- Smesler, Neil J./Halpern, Sydney (1978): Historical triangulation of family, economy, and education. *American Journal of Sociology* 84(3): 288-315.
- Settersten, Richard A./Hagestad, Gunhild O. (1996): What's the latest? Cultural age deadlines for family transitions. *Gerontologist* 36(2): 178-188.
- Settersten, Richard A./Mayer, Karl Ulrich (1997): The Measurement of Age, Age Structuring, and the Life Course. *Annual Review of Sociology* 23(1): 233-261.
- Spéder, Zsolt/Kapitány, Balázs (2014): Influences on the Link Between Fertility Intentions and Behavioural Outcomes. In: Philipov, Dimitar/Liefbroer, Aart C./Klobas, Jane E. (Hrsg.): *Reproductive Decision-Making in a Macro-Micro Perspective*. Berlin/Heidelberg: Springer, S. 79-112.
- StataCorp (2009): *Stata: Release 11. Statistical Software*. College Station, TX: StataCorp LP.
- Statista (2015): Durchschnittliches Alter der Männer und Frauen bei der Scheidung im Jahr 1990 und 2008. <http://de.statista.com/statistik/daten/studie/180485/umfrage/alter-der-maenner-und-frauen-bei-der-scheidung/> (zuletzt eingesehen am 05.03.2017).
- Statista (2017): Anteil der nichtehelich geborenen Kinder an allen Lebendgeborenen in Deutschland von 1970 bis 2015. <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1324/umfrage/ueheli-che-kinder-anteil-an-allen-geburten/> (eingesehen am 23.01.2017).
- Statistisches Bundesamt (2012a): *Statistik der rechtskräftigen Beschlüsse in Eheauf Lösungssachen (Scheidungsstatistik) 2010*. Wiesbaden: Statistisches Bundesamt.
- Statistisches Bundesamt (2012b): *Geburten in Deutschland*. Wiesbaden: Statistisches Bundesamt.
- Statistisches Bundesamt (2013): *Geburtentrends und Familiensituation in Deutschland 2012*. Wiesbaden: Statistisches Bundesamt.
- Statistisches Bundesamt (2015): *Eheschließungen, Ehescheidungen im früheren Bundesgebiet*. https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Bevoelkerung/Ehescheidungen/Tabellen/_lrbev06.html?cms_gtp=151960_list%253D3&https=1 (zuletzt eingesehen am 03.03.2017).
- Struffolino, Emanuela/Studer, Matthias/Fasang, Anette Eva (2016): Gender, education, and family life courses in East and West Germany: Insights from new sequence analysis techniques. *Advances in Life Course Research* 29(1): 66-79.
- Studer, Matthias (2013): *WeightedCluster library manual: A practical guide to creating typologies of trajectories in the social sciences with R*. LIVES Working Papers 2013(24): 1-34.
- Studer, Matthias/Ritschard, Gilbert/Gabadinho, Alexis/Müller, Nicolas S. (2010): Discrepancy Analysis of Complex Objects Using Dissimilarities. In: Guillet, Fabrice/Ritschard, Gilbert/Zighed, Djamel A./Briand, Henri (Hrsg.): *Advances in Knowledge Discovery and Management*. Berlin: Springer. S. 3-19.
- Studer, Matthias/Ritschard, Gilbert/Gabadinho, Alexis/Müller, Nicolas S. (2011): Discrepancy analysis of state sequences. *Sociological Methods & Research* 40(3): 471-510.
- Studer, Matthias/Ritschard, Gilbert (2016): What matters in differences between life trajectories: a comparative review of sequence dissimilarity measures. *Journal of the Royal Statistical Society: Series A (Statistics in Society)* 179(2): 481-511.
- Studer, Matthias/Struffolino, Emanuela/Fasang, Anette Eva (2016): *New Tool for Old Questions: The Sequence-Analysis Multistate Model to Study Relationships Between Time-Varying Covari-*

- ates and Trajectories. In: Ritschard, Gilbert/Studer, Matthias (Hrsg.): Proceedings of the International Conference on Sequence Analysis and Related Methods, Lausanne, June 8-10, 2016, S. 429-432.
- Wagner, Michael (1985): Räumliche Mobilität im Lebenslauf. Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt/Universität Mannheim: Arbeitspapier Sonderforschungsbereich 3, Mikroanalytische Grundlagen der Gesellschaftspolitik.
- Wagner, Michael/Cifuentes, Michaela Valdés (2014): Pluralisierung der Lebensformen - ein fortlaufender Trend? *Comparative Population Studies* 39(1): 73-98.
- Walther, Andreas (2009): "It Was not my Choice, You Know?" Young people's subjective views and decision making processes in biographical transitions. In: Schoon, Ingrid/Silbereisen, Rainer K. (Hrsg.): *Transitions from School to Work: Globalisation, Individualisation, and Patterns of Diversity*. Cambridge: Cambridge University Press, S. 121-145.
- Ward, Joe H., Jr. (1963): Hierarchical grouping to optimize an objective function. *Journal of the American Statistical Association* 58(301): 236-244.
- Wenzelburger, Georg/Jäckle, Sebastian/König, Pascal (2014): *Weiterführende statistische Methoden für Politikwissenschaftler*. München: Oldenbourg.
- Windzio, Michael (2013): *Regressionsmodelle für Zustände und Ereignisse*. Wiesbaden: Springer VS.
- Wu, Lawrence L. (2000): Some Comments on 'Sequence Analysis and Optimal Matching Methods in Sociology: Review and Prospect'. *Sociological Methods and Research* 29(1): 41-64.
- Zimmermann, Okka (2013): Temporary destandardisation of partnership formation and continuous standardisation of fertility in three GGS countries. *Demográfia English Edition* 56(5): 62-88.
- Zimmermann, Okka (2016): *A Simple but Useful Approach? Comparative Analysis of Episode Orders of Changing Family Formation in Europe*. TU Braunschweig: Working Paper.
- Zimmermann, Okka/Konietzka, Dirk (2017): *Destandardisation of the life course: privilege or deprivation? Evidence from sequence analysis of six GGS countries*. Aufsatz vorgestellt auf der GGP User Conference. Berlin, 06.-07. Juli 2017.

Anhang

Tabellen

	Männer				Frauen			
	Ge- samt	Haupt	Real	(Fach) Abitur	Ge- samt	Haupt	Real	(Fach) Abitur
1945-49	2,79	2,99	2,73	2,51	3,27	3,55	3,29	2,78
1950-54	2,87	3,09	2,91	2,65	3,33	3,41	3,38	3,14
1955-59	2,74	2,85	2,93	2,57	3,14	3,35	3,21	2,89
1960-64	2,65	2,91	2,75	2,45	3,43	3,77	3,68	3,04
1965-69	2,57	2,84	2,59	2,42	3,29	3,57	3,65	2,85
1970-74	2,63	3,15	2,83	2,26	3,25	3,66	3,62	2,83
1975-79	2,64	3,13	3,12	2,25	3,37	3,84	4,02	2,84

Quelle: NEPS, eigene Berechnungen

Tabelle 42 - Komplexität (Anzahl Ereignisse) nach Geschlecht & Schulabschluss (15-30 Jahre)

	Männer				Frauen			
	Ge- samt	Haupt	Real	(Fach) Abitur	Ge- samt	Haupt	Real	(Fach) Abitur
1945 -49	2,49	2,32	2,19	2,95	1,35	0,79	1,25	2,36
1950 -54	4,40	2,92	4,58	5,66	3,73	3,04	4,16	4,36
1955 -59	5,86	6,28	5,33	5,88	5,99	4,32	5,56	7,79
1960 -64	6,25	6,10	6,34	6,29	7,35	5,84	7,54	7,78
1965 -69	6,42	6,63	6,13	6,50	8,32	6,84	9,51	7,67
1970 -74	6,74	6,78	7,65	6,27	8,87	9,24	9,95	7,92
1975 -79	8,18	8,03	9,98	7,45	9,56	9,42	10,95	8,71

Quelle: NEPS, eigene Berechnungen

Tabelle 43 - Anzahl Quartale in NEL nach Geschlecht & Schulabschluss (15-30 Jahre)

	Männer				Frauen			
	Ge- samt	Haupt	Real	(Fach) Abitur	Ge- samt	Haupt	Real	(Fach) Abitur
1945- 49	1,29	1,68	1,01	0,84	2,67	3,23	2,42	2,02
1950- 54	0,90	1,11	1,41	0,47	2,74	4,05	2,65	0,66
1955- 59	0,52	1,01	0,48	0,25	1,25	1,91	0,96	1,05
1960- 64	0,79	1,11	0,57	0,70	1,05	1,65	1,30	0,55
1965- 69	0,55	1,36	0,34	0,26	1,62	2,75	1,50	1,36
1970- 74	0,88	1,51	0,99	0,51	2,59	6,36	2,19	1,60
1975- 79	0,90	1,78	1,09	0,51	2,65	5,96	3,92	0,99

Quelle: NEPS, eigene Berechnungen

Tabelle 44 - Anzahl Quartale mit nichtehelichen Kindern nach Geschlecht & Schulabschluss (15-30 Jahre)

	Männer				Frauen			
	Gesamt	Haupt- schul- ab- schluss	Real- schul- ab- schluss	(Fach) Abitur	Gesamt	Haupt- schul- ab- schluss	Real- schul- ab- schluss	(Fach) Abitur
1945-49	0,88	1,27	0,66	0,38	2,57	3,17	2,25	1,92
1950-54	0,55	0,77	0,64	0,32	2,26	3,46	1,99	0,58
1955-59	0,24	0,53	0,26	0,04	0,91	1,42	0,62	0,83
1960-64	0,42	0,76	0,33	0,26	0,80	1,46	0,96	0,37
1965-69	0,27	0,85	0,19	0,01	1,05	2,13	0,86	0,87
1970-74	0,36	0,90	0,09	0,23	1,73	4,07	1,42	1,15
1975-79	0,24	0,75	0,38	0,00	1,54	4,31	2,15	0,44

Quelle: NEPS, eigene Berechnungen

Tabelle 45 - Anzahl Quartale mit außerpartnerschaftlichen Kindern nach Geschlecht & Schulabschluss (15-30 Jahre)

	Zusammenleben ohne Ehe		Ehe ohne Kinder (oder umgekehrt)		Zusammenleben ohne Kinder (oder umgekehrt)	
	Frauen	Männer	Frauen	Männer	Frauen	Männer
1945-49	1,36	2,51	12,10	7,39	13,19	8,97
1950-54	4,02	4,27	12,37	7,64	15,36	11,30
1955-59	6,61	6,45	13,88	8,74	19,75	14,55
1960-64	7,78	6,82	10,09	5,29	17,36	11,33
1965-69	8,77	6,80	6,56	4,22	14,52	10,41
1970-74	9,58	7,16	6,39	3,66	14,33	9,79
1975-79	10,63	7,95	6,26	2,44	15,04	9,39

Quelle: NEPS, eigene Berechnungen

Tabelle 46 - Durchschnittliche Anzahl Quartale nicht-kombinierte Zustände nach Geschlecht

Frauen	Frauenkohorte		Zeilenkohorte signifikant niedriger (standardisierter) als Spaltenkohorte							Frauen signifikant niedrigerer Wert	
	UG	Ø	OG	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)		(7)
1945-49 (1)	0,494	0,510	0,525	x	1	0	0	0	0	0	0
1950-54 (2)	0,533	0,547	0,561	0	x	0	0	0	0	0	0
1955-59 (3)	0,509	0,521	0,533	0	0	x	0	0	0	0	0
1960-64 (4)	0,482	0,493	0,504	0	1	1	x	0	0	0	0
1965-69 (5)	0,438	0,451	0,464	1	1	1	1	x	0	0	0
1970-74 (6)	0,445	0,464	0,483	1	1	1	0	0	x	0	0
1975-79 (7)	0,455	0,480	0,505	0	1	1	0	0	0	0	x
Männer	[s.o.]										
	UG	Ø	OG	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Männer signifikant niedrigerer Wert
1945-49 (1)	0,372	0,391	0,409	x	0	0	0	0	0	0	1
1950-54 (2)	0,396	0,414	0,431	0	x	0	0	0	0	0	1
1955-59 (3)	0,376	0,390	0,403	0	0	x	0	0	0	0	1
1960-64 (4)	0,329	0,344	0,359	1	1	1	x	0	0	0	1
1965-69 (5)	0,314	0,330	0,347	1	1	1	0	x	0	0	1
1970-74 (6)	0,294	0,318	0,342	1	1	1	0	0	x	0	1
1975-79 (7)	0,269	0,296	0,322	1	1	1	1	0	0	x	1

0 = kein signifikanter Unterschied; 1 = signifikanter Unterschied; UG = Untere Grenze Konfidenzintervall, OG = Obere Grenze Konfidenzintervall
zintervall

Quelle: NEPS, eigene Berechnungen

Tabelle 47 – 90% Bootstrap-Konfidenzintervalle Hamming Distanz (alle Bildungsgruppen, dreidimensionale Lebensläufe)

Frauen	UG		Ø	OG	Zeilenkohorte signifikant niedriger (standardisierter) als Spaltenkohorte							Frauen signifikant niedrigerer Wert
	(1)	(2)			(3)	(4)	(5)	(6)	(7)			
1945-49 (1)	0,327	0,347	0,347	0,366	x	0	0	0	0	1	1	1
1950-54 (2)	0,363	0,379	0,379	0,395	0	x	0	0	0	0	0	1
1955-59 (3)	0,360	0,372	0,372	0,383	0	0	x	0	0	0	1	1
1960-64 (4)	0,360	0,371	0,371	0,383	0	0	0	x	0	0	1	1
1965-69 (5)	0,375	0,387	0,387	0,398	0	0	0	0	x	0	0	1
1970-74 (6)	0,393	0,407	0,407	0,422	0	0	0	0	0	0	x	0
1975-79 (7)	0,407	0,425	0,425	0,442	0	0	0	0	0	0	0	x
Männer	[s.o.]											
	UG	Ø	OG	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Männer signifikant niedrigerer Wert	
1945-49 (1)	0,372	0,387	0,401	x	0	0	0	0	0	0	0	
1950-54 (2)	0,380	0,392	0,404	0	x	0	0	0	0	0	0	
1955-59 (3)	0,354	0,363	0,373	0	1	x	0	0	0	0	0	
1960-64 (4)	0,372	0,381	0,390	0	0	0	x	0	0	0	0	
1965-69 (5)	0,358	0,368	0,377	0	1	0	0	x	0	0	0	
1970-74 (6)	0,360	0,375	0,389	0	0	0	0	0	x	0	1	
1975-79 (7)	0,349	0,365	0,381	0	0	0	0	0	0	x	1	

0 = kein signifikanter Unterschied; 1 = signifikanter Unterschied; UG = Untere Grenze Konfidenzintervall, OG = Obere Grenze Konfidenzintervall

Quelle: NEPS, eigene Berechnungen

Tabelle 48 - 90% Bootstrap-Konfidenzintervalle LG Episodenreihenfolge (alle Bildungsgruppen, dreidimensionale Lebensläufe)

Frauen	UG		Ø	OG	Zeilenkohorte signifikant niedriger (standardisierter) als Spaltenkohorte							Frauen signifikant niedrigerer Wert	
	(1)	(2)			(3)	(4)	(5)	(6)	(7)				
1945-49 (1)	0,275	0,290	0,290	0,305	x	0	1	1	0	0	0	1	0
1950-54 (2)	0,297	0,310	0,310	0,323	0	x	0	0	0	0	0	0	0
1955-59 (3)	0,311	0,322	0,322	0,332	0	0	x	0	0	0	0	0	0
1960-64 (4)	0,312	0,320	0,320	0,329	0	0	0	x	0	0	0	0	0
1965-69 (5)	0,304	0,313	0,313	0,321	0	0	0	0	x	0	0	1	0
1970-74 (6)	0,304	0,316	0,316	0,327	0	0	0	0	0	0	x	0	0
1975-79 (7)	0,322	0,335	0,335	0,347	0	0	0	0	0	0	0	x	0
Männer	[s.o.]												
	UG	Ø	OG	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Männer signifikant niedrigerer Wert		
1945-49 (1)	0,262	0,273	0,284	x	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1950-54 (2)	0,283	0,294	0,304	0	x	0	0	0	0	0	0	0	0
1955-59 (3)	0,272	0,280	0,289	0	0	x	0	0	0	0	0	0	1
1960-64 (4)	0,259	0,269	0,278	0	1	0	x	0	0	0	0	0	1
1965-69 (5)	0,251	0,262	0,272	0	1	0	0	x	0	0	0	0	1
1970-74 (6)	0,240	0,257	0,273	0	1	0	0	0	0	x	0	0	1
1975-79 (7)	0,229	0,248	0,268	0	1	1	0	0	0	0	x	0	1

0 = kein signifikanter Unterschied; 1 = signifikanter Unterschied; UG = Untere Grenze Konfidenzintervall, OG = Obere Grenze Konfidenzintervall

Quelle: NEPS, eigene Berechnungen

Tabelle 49 - 90% Bootstrap-Konfidenzintervalle Hamming Distanz (alle Bildungsgruppen, Zusammenleben mit Partner)

Frauen	UG			ø	OG	Zeilenkohorte signifikant niedriger (standardisierter) als Spaltenkohorte							Frauen signifikant niedrigerer Wert
	(1)	(2)	(3)			(4)	(5)	(6)	(7)				
1945-49 (1)	0,287	0,301	0,314	0,301	0,314	x	1	1	0	0	0	0	0
1950-54 (2)	0,321	0,331	0,342	0,331	0,342	0	x	0	0	0	0	0	0
1955-59 (3)	0,316	0,324	0,332	0,324	0,332	0	0	x	0	0	0	0	0
1960-64 (4)	0,280	0,288	0,297	0,288	0,297	0	1	1	x	0	0	0	0
1965-69 (5)	0,228	0,238	0,248	0,238	0,248	1	1	1	1	x	0	0	0
1970-74 (6)	0,220	0,235	0,251	0,235	0,251	1	1	1	1	0	x	0	0
1975-79 (7)	0,208	0,230	0,252	0,230	0,252	1	1	1	1	0	0	x	0
Männer	[s.o.]												
	UG	ø	OG	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Männer signifikant niedrigerer Wert		
1945-49 (1)	0,251	0,260	0,269	x	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1950-54 (2)	0,259	0,269	0,280	0	x	0	0	0	0	0	0	0	1
1955-59 (3)	0,229	0,240	0,250	1	1	x	0	0	0	0	0	0	1
1960-64 (4)	0,172	0,184	0,196	1	1	1	x	0	0	0	0	0	1
1965-69 (5)	0,158	0,172	0,186	1	1	1	0	x	0	0	0	0	1
1970-74 (6)	0,122	0,138	0,155	1	1	1	1	1	x	0	0	0	1
1975-79 (7)	0,090	0,108	0,127	1	1	1	1	1	0	x	0	0	1

0 = kein signifikanter Unterschied; 1 = signifikanter Unterschied; UG = Untere Grenze Konfidenzintervall, OG = Obere Grenze Konfidenzintervall

Quelle: NEPS, eigene Berechnungen

Tabelle 50 - 90% Bootstrap-Konfidenzintervalle Hamming Distanz (alle Bildungsgruppen, Dimension Ehe)

Frauen	UG			Ø	OG	Zeilenkohorte signifikant niedriger (standardisierter) als Spaltenkohorte							Frauen signifikant niedrigerer Wert
	(1)	(2)	(3)			(4)	(5)	(6)	(7)				
1945-49 (1)	0,345	0,366	0,387	0,366	0,387	x	0	0	0	0	0	0	0
1950-54 (2)	0,338	0,358	0,378	0,358	0,378	0	x	0	0	0	0	0	0
1955-59 (3)	0,205	0,224	0,242	0,224	0,242	1	1	x	0	0	0	0	0
1960-64 (4)	0,185	0,198	0,212	0,198	0,212	1	1	0	x	0	0	0	0
1965-69 (5)	0,174	0,188	0,203	0,188	0,203	1	1	1	0	x	0	0	0
1970-74 (6)	0,198	0,221	0,243	0,221	0,243	1	1	0	0	0	x	0	0
1975-79 (7)	0,195	0,229	0,262	0,229	0,262	1	1	0	0	0	0	0	0
Männer	[s.o.]												
	UG	Ø	OG	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Männer signifikant niedrigerer Wert		
1945-49 (1)	0,218	0,237	0,257	x	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1950-54 (2)	0,188	0,208	0,228	0	x	0	0	0	0	0	0	0	1
1955-59 (3)	0,099	0,113	0,128	1	1	x	0	0	0	0	0	0	1
1960-64 (4)	0,088	0,101	0,113	1	1	0	x	0	0	0	0	0	1
1965-69 (5)	0,090	0,104	0,118	1	1	0	0	0	x	0	0	0	1
1970-74 (6)	0,083	0,103	0,123	1	1	0	0	0	0	x	0	0	1
1975-79 (7)	0,062	0,081	0,101	1	1	0	0	0	0	0	x	0	1

0 = kein signifikanter Unterschied; 1 = signifikanter Unterschied; UG = Untere Grenze Konfidenzintervall, OG = Obere Grenze Konfidenzintervall

Quelle: NEPS, eigene Berechnungen

Tabelle 51. - 90% Bootstrap-Konfidenzintervalle Hamming Distanz (alle Bildungsgruppen, inhaltliche Dimension Kinder)

Casmin 1 (Hauptschulabschluss)													
Frauen	HD & Konfidenzintervall			Zeilenkohorte signifikant niedriger (standardisierter) als Spaltenkohorte							Signifikant niedrigerer Wert als		
	UG	ø	OG	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	M, C1	F, C2 ab	F, C2c C3
1945-49 (1)	,53	,55	,57	x	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1950-54 (2)	,56	,58	,60	0	x	0	0	0	0	0	0	0	0
1955-59 (3)	,55	,57	,59	0	0	x	0	0	0	0	0	0	0
1960-64 (4)	,53	,56	,58	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0
1965-69 (5)	,51	,55	,58	0	0	0	0	x	0	0	0	0	0
1970-74 (6)	,54	,58	,61	0	0	0	0	0	x	0	0	0	0
1975-79 (7)	,57	,62	,67	0	0	0	0	0	0	x	0	0	0
Männer	HD & Konfidenzintervall			Zeilenkohorte signifikant niedriger (standardisierter) als Spaltenkohorte							Signifikant niedrigerer Wert als		
	UG	ø	OG	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	F, C1	M, C2 ab	M, C2c C3
1945-49 (1)	,41	,44	,46	x	0	0	0	0	0	0	1	0	0
1950-54 (2)	,45	,47	,49	0	x	0	0	0	0	0	1	0	0
1955-59 (3)	,40	,42	,45	0	1	x	0	0	0	0	1	0	0
1960-64 (4)	,39	,42	,44	0	1	0	x	0	0	0	1	0	0
1965-69 (5)	,36	,39	,42	0	1	0	0	x	0	0	1	0	0
1970-74 (6)	,41	,44	,48	0	0	0	0	0	x	0	1	0	0
1975-79 (7)	,37	,42	,47	0	0	0	0	0	0	x	1	0	0

0 = kein signifikanter Unterschied; 1 = signifikanter Unterschied;

Abkürzungen: UG = Untere Grenze Konfidenzintervall, OG = Obere Grenze Konfidenzintervall, M = Männer, F = Frauen, C = Casmin;

Quelle: NEPS, eigene Berechnungen

Tabelle 52 - 90% Bootstrap-Konfidenzintervalle Hamming Distanz für Casmin 1 (Dreidimensionale Lebensläufe) und Gruppenvergleiche

Casmin 2a+b (Realschulabschluss)													
Frauen	HD & Konfidenzintervall			Zeilenkohorte signifikant niedriger (standardisierter) als Spaltenkohorte							Signifikant niedrigerer Wert als		
	UG	ø	OG	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	M, C2 ab	F, C1	F, C3
1945-49 (1)	,46	,49	,51	x	1	0	0	0	0	1	0	1	0
1950-54 (2)	,52	,54	,57	0	x	0	0	0	0	0	0	0	0
1955-59 (3)	,51	,53	,54	0	0	x	0	0	0	1	0	1	0
1960-64 (4)	,51	,53	,54	0	0	0	x	0	0	1	0	0	0
1965-69 (5)	,48	,49	,51	0	1	1	1	x	0	1	0	0	0
1970-74 (6)	,50	,53	,55	0	0	0	0	0	x	1	0	0	0
1975-79 (7)	,55	,59	,62	0	0	0	0	0	0	x	0	0	0
Männer	HD & Konfidenzintervall			Zeilenkohorte signifikant niedriger (standardisierter) als Spaltenkohorte							Signifikant niedrigerer Wert als		
	UG	ø	OG	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	F, C2 ab	M, C1	M, C3
1945-49 (1)	,35	,39	,42	x	0	0	0	0	0	0	1	0	0
1950-54 (2)	,40	,43	,46	0	x	0	0	0	0	0	1	0	0
1955-59 (3)	,39	,41	,43	0	0	x	0	0	0	0	1	0	0
1960-64 (4)	,34	,37	,41	0	0	0	x	0	0	0	1	0	0
1965-69 (5)	,33	,36	,39	0	1	1	0	x	0	0	1	0	0
1970-74 (6)	,32	,37	,41	0	0	0	0	0	x	0	1	1	0
1975-79 (7)	,36	,40	,45	0	0	0	0	0	0	x	1	0	0

0 = kein signifikanter Unterschied; 1 = signifikanter Unterschied;

Abkürzungen: UG = Untere Grenze Konfidenzintervall, OG = Obere Grenze Konfidenzintervall, M = Männer, F = Frauen, C = Casmin

Quelle: NEPS, eigene Berechnungen

Tabelle 53 - 90% Bootstrap-Konfidenzintervalle Hamming Distanz für Casmin 2a+b (Dreidimensionale Lebensläufe) und Gruppenvergleiche

Casmin 2c+3 (Abitur oder Fachabitur)													
Frauen	HD & Konfidenzintervall			Zeilenkohorte signifikant niedriger (standardisierter) als Spaltenkohorte							Signifikant niedrigerer Wert als		
	UG	Ø	OG	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	M, 3	F, C1	F, C2 ab
1945-49 (1)	,37	,41	,44	x	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1950-54 (2)	,41	,44	,47	0	x	0	0	0	0	0	0	1	1
1955-59 (3)	,41	,43	,45	0	0	x	0	0	0	0	0	1	1
1960-64 (4)	,40	,41	,43	0	0	0	x	0	0	0	0	1	1
1965-69 (5)	,34	,36	,38	0	1	1	1	x	0	0	0	1	1
1970-74 (6)	,37	,39	,42	0	0	0	0	0	x	0	0	1	1
1975-79 (7)	,37	,40	,43	0	0	0	0	0	0	x	0	1	1
Männer	HD & Konfidenzintervall			Zeilenkohorte signifikant niedriger (standardisierter) als Spaltenkohorte							Signifikant niedrigerer Wert als		
	UG	Ø	OG	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	F, 3	M, C1	M, C2 ab
1945-49 (1)	,29	,32	,35	x	0	0	0	0	0	0	1	1	1
1950-54 (2)	,34	,36	,39	0	x	0	0	0	0	0	1	1	1
1955-59 (3)	,33	,36	,38	0	0	x	0	0	0	0	1	1	1
1960-64 (4)	,28	,30	,32	0	1	1	x	0	0	0	1	1	1
1965-69 (5)	,26	,28	,30	0	1	1	0	x	0	0	1	1	1
1970-74 (6)	,23	,26	,28	1	1	1	0	0	x	0	1	1	1
1975-79 (7)	,22	,25	,28	1	1	1	1	0	0	x	1	1	1

0 = kein signifikanter Unterschied; 1 = signifikanter Unterschied;

Abkürzungen: UG = Untere Grenze Konfidenzintervall, OG = Obere Grenze Konfidenzintervall, M = Männer, F = Frauen, C = Casmin

Quelle: NEPS, eigene Berechnungen

Tabelle 54 - 90% Bootstrap-Konfidenzintervalle Hamming Distanz für Casmin 2c+3 (Dreidimensionale Lebensläufe) und Gruppenvergleiche

Casmin 1 (Hauptschulabschluss)													
Frauen	HD & Konfidenzintervall			Zeilenkohorte signifikant niedriger (standardisierter) als Spaltenkohorte							Signifikant niedrigerer Wert als		
	UG	ø	OG	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	M, C1	F, C2 ab	F, C2c C3
1945-49 (1)	,21	,23	,25	x	1	1	1	1	1	1	1	0	1
1950-54 (2)	,27	,29	,30	0	x	0	0	0	1	1	0	0	0
1955-59 (3)	,27	,28	,30	0	0	x	0	0	1	1	0	0	0
1960-64 (4)	,26	,28	,30	0	0	0	x	0	1	1	0	0	0
1965-69 (5)	,30	,32	,35	0	0	0	0	x	0	0	0	0	0
1970-74 (6)	,32	,35	,37	0	0	0	0	0	x	0	0	0	0
1975-79 (7)	,34	,37	,41	0	0	0	0	0	0	x	0	0	0
Männer	HD & Konfidenzintervall			Zeilenkohorte signifikant niedriger (standardisierter) als Spaltenkohorte							Signifikant niedrigerer Wert als		
	UG	ø	OG	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	F, C1	M, C2 ab	M, C2c C3
1945-49 (1)	,41	,44	,46	x	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1950-54 (2)	,45	,47	,49	0	x	0	0	0	0	1	0	0	0
1955-59 (3)	,40	,42	,45	0	0	x	0	0	0	0	0	0	0
1960-64 (4)	,39	,42	,44	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0
1965-69 (5)	,36	,39	,42	0	0	0	0	x	0	0	0	0	0
1970-74 (6)	,41	,44	,48	0	0	0	0	0	x	0	0	0	0
1975-79 (7)	,37	,42	,47	0	0	0	0	0	0	x	0	0	0

0 = kein signifikanter Unterschied; 1 = signifikanter Unterschied;

Abkürzungen: UG = Untere Grenze Konfidenzintervall, OG = Obere Grenze Konfidenzintervall, M = Männer, F = Frauen, C = Casmin;

Quelle: NEPS, eigene Berechnungen

Tabelle 55 - 90% Bootstrap-Konfidenzintervalle LG Episodenreihenfolge für Casmin 1 (Dreidimensionale Lebensläufe) und Gruppenvergleiche

Casmin 2a+b (Realschulabschluss)													
Frauen	HD & Konfidenzintervall			Zeilenkohorte signifikant niedriger (standardisierter) als Spaltenkohorte							Signifikant niedrigerer Wert als		
	UG	ø	OG	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	M, C2 ab	F, C1	F, C3
1945-49 (1)	,25	,27	,29	x	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1950-54 (2)	,27	,29	,31	0	x	0	0	0	0	1	0	0	0
1955-59 (3)	,26	,27	,29	0	0	x	0	0	1	1	0	0	0
1960-64 (4)	,26	,28	,29	0	0	0	x	0	0	1	0	0	0
1965-69 (5)	,27	,28	,29	0	0	0	0	x	0	1	0	1	0
1970-74 (6)	,29	,30	,32	0	0	0	0	0	x	0	0	1	0
1975-79 (7)	,31	,33	,35	0	0	0	0	0	0	x	0	0	0
Männer	HD & Konfidenzintervall			Zeilenkohorte signifikant niedriger (standardisierter) als Spaltenkohorte							Signifikant niedrigerer Wert als		
	UG	ø	OG	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	F, C2 ab	M, C1	M, C3
1945-49 (1)	,25	,27	,29	x	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1950-54 (2)	,28	,30	,32	0	x	0	0	0	0	0	0	0	0
1955-59 (3)	,27	,28	,29	0	0	x	0	0	0	1	0	0	0
1960-64 (4)	,28	,29	,31	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0
1965-69 (5)	,26	,27	,28	0	0	0	0	x	0	1	0	0	0
1970-74 (6)	,26	,28	,30	0	0	0	0	0	x	0	0	0	0
1975-79 (7)	,29	,31	,33	0	0	0	0	0	0	x	0	0	0

0 = kein signifikanter Unterschied; 1 = signifikanter Unterschied;

Abkürzungen: UG = Untere Grenze Konfidenzintervall, OG = Obere Grenze Konfidenzintervall, M = Männer, F = Frauen, C = Casmin

Quelle: NEPS, eigene Berechnungen

Tabelle 56 - 90% Bootstrap-Konfidenzintervalle LG Episodenreihenfolge für Casmin 2a+b (Dreidimensionale Lebensläufe) und Gruppenvergleiche

Casmin 2c+3 (Abitur oder Fachabitur)													
Frauen	HD & Konfidenzintervall			Zeilenkohorte signifikant niedriger (standardisierter) als Spaltenkohorte							Signifikant niedrigerer Wert als		
	UG	ø	OG	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	M, 3	F, C1	F, C2 ab
1945-49 (1)	,26	,28	,30	x	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1950-54 (2)	,28	,30	,31	0	x	0	0	0	0	0	0	0	0
1955-59 (3)	,27	,28	,30	0	0	x	0	0	0	0	0	0	0
1960-64 (4)	,27	,28	,29	0	0	0	x	0	0	0	0	0	0
1965-69 (5)	,28	,30	,31	0	0	0	0	x	0	0	0	0	0
1970-74 (6)	,28	,29	,30	0	0	0	0	0	x	0	0	1	0
1975-79 (7)	,27	,28	,30	0	0	0	0	0	0	x	0	1	1
Männer	HD & Konfidenzintervall			Zeilenkohorte signifikant niedriger (standardisierter) als Spaltenkohorte							Signifikant niedrigerer Wert als		
	UG	ø	OG	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	F, 3	M, C1	M, C2 ab
1945-49 (1)	,26	,27	,29	x	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1950-54 (2)	,27	,29	,30	0	x	0	0	0	0	0	0	0	0
1955-59 (3)	,26	,27	,28	0	0	x	0	0	0	0	0	0	0
1960-64 (4)	,26	,27	,28	0	0	0	x	0	0	0	0	1	0
1965-69 (5)	,24	,25	,26	0	1	1	1	x	0	0	1	1	0
1970-74 (6)	,24	,26	,27	0	1	0	0	0	x	0	1	1	0
1975-79 (7)	,23	,24	,25	1	1	1	1	0	0	x	1	1	1

0 = kein signifikanter Unterschied; 1 = signifikanter Unterschied;

Abkürzungen: UG = Untere Grenze Konfidenzintervall, OG = Obere Grenze Konfidenzintervall, M = Männer, F = Frauen, C = Casmin

Quelle: NEPS, eigene

Berechnungen

Tabelle 57 - 90% Bootstrap-Konfidenzintervalle LG Episodenreihenfolge für Casmin 2c+3 (Dreidimensionale Lebensläufe) und Gruppenvergleiche

Kopplung Ehe und Zusammenleben mit Partner							
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1945-49 (1)	-	***	***	***	***	***	***
1950-54 (2)	n.s.	-	***	***	***	**	**
1955-59 (3)	n.s.	n.s.	-	n.s.	n.s.	n.s.	**
1960-64 (4)	n.s.	n.s.	*	-	n.s.	**	***
1965-69 (5)	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	-	n.s.	*
1970-74 (6)	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	-	n.s.
1975-79 (7)	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	-
Kopplung Ehe und Zusammenleben mit eigenen Kindern							
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1945-49 (1)	-	n.s.	***	**	n.s.	n.s.	n.s.
1950-54 (2)	n.s.	-	***	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
1955-59 (3)	n.s.	n.s.	-	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
1960-64 (4)	n.s.	***	***	-	n.s.	n.s.	n.s.
1965-69 (5)	***	***	***	***	-	n.s.	n.s.
1970-74 (6)	***	***	***	***	n.s.	-	n.s.
1975-79 (7)	***	***	***	***	n.s.	n.s.	-
Kopplung Zusammenleben mit Partner und mit eigenen Kindern							
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1945-49 (1)	-	n.s.	***	**	n.s.	n.s.	n.s.
1950-54 (2)	n.s.	-	***	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
1955-59 (3)	n.s.	n.s.	-	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
1960-64 (4)	n.s.	n.s.	***	-	n.s.	n.s.	n.s.
1965-69 (5)	n.s.	n.s.	***	**	-	n.s.	*
1970-74 (6)	n.s.	n.s.	***	*	n.s.	-	n.s.
1975-79 (7)	n.s.	n.s.	**	n.s.	n.s.	n.s.	-

0 = kein signifikanter Unterschied; 1 = signifikanter Unterschied; Angabe in den Zellen dazu, ob *Zeilenkohorte* *signifikant* niedrigere Streuung (*standardisierter*) als Spaltenkohorte (n.s. - nicht signifikant / * $p < ,05$ / ** $p < ,01$ / *** $p < ,001$, auf der F-Verteilung).

Quelle: NEPS, eigene Berechnungen

Tabelle 58 - Signifikanztests für Unterschiede zwischen Kohorten für Kopplung inhaltlicher Dimensionen (Varianz zeitliche Ausdehnung nicht-kombinierter Zustände- Frauen)

Kopplung Ehe und Zusammenleben mit Partner							
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1945-49 (1)	-	***	***	***	***	***	***
1950-54 (2)	n.s.	-	***	***	***	**	**
1955-59 (3)	n.s.	n.s.	-	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
1960-64 (4)	n.s.	n.s.	n.s.	-	n.s.	n.s.	n.s.
1965-69 (5)	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	-	n.s.	n.s.
1970-74 (6)	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	-	n.s.
1975-79 (7)	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	-
Kopplung Ehe und Zusammenleben mit eigenen Kindern							
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1945-49 (1)	-	n.s.	***	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
1950-54 (2)	n.s.	-	***	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
1955-59 (3)	n.s.	n.s.	-	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
1960-64 (4)	**	***	***	-	n.s.	n.s.	n.s.
1965-69 (5)	***	***	***	***	-	n.s.	n.s.
1970-74 (6)	***	***	***	***	n.s.	-	n.s.
1975-79 (7)	***	***	***	***	***	***	-
Kopplung Zusammenleben mit Partner und mit eigenen Kindern							
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1945-49 (1)	-	*	***	**	n.s.	n.s.	n.s.
1950-54 (2)	n.s.	-	***	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
1955-59 (3)	n.s.	n.s.	-	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
1960-64 (4)	n.s.	n.s.	**	-	n.s.	n.s.	n.s.
1965-69 (5)	n.s.	n.s.	***	n.s.	-	n.s.	n.s.
1970-74 (6)	n.s.	n.s.	***	**	n.s.	-	n.s.
1975-79 (7)	n.s.	*	***	**	n.s.	n.s.	-

0 = kein signifikanter Unterschied; 1 = signifikanter Unterschied; Angabe in den Zellen dazu, ob *Zeilenkohorte* *signifikant* niedrigere Streuung (*standardisierter*) als *Spaltenkohorte* (n.s. - nicht signifikant / * $p < ,05$ / ** $p < ,01$ / *** $p < ,001$, auf der F-Verteilung).

Quelle: NEPS, eigene Berechnungen

Tabelle 59 - Signifikanztests für Unterschiede zwischen Kohorten für Kopplung inhaltlicher Dimensionen (Varianz zeitliche Ausdehnung nicht-kombinierter Zustände- Männer)

Datennutzung und Förderungen

Diese Arbeit nutzt die Daten des Nationalen Bildungspanels (NEPS): Startkohorte Erwachsene, doi:10.5157/NEPS:SC6:7.0.0. Die Daten des NEPS wurden von 2008 bis 2013 als Teil des Rahmenprogramms zur Förderung der empirischen Bildungsforschung erhoben, welches vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) finanziert wurde. Seit 2014 wird NEPS vom Leibniz-Institut für Bildungswissenschaften e.V. (LifBi) an der Otto-Friedrich-Universität Bamberg in Kooperation mit einem deutschlandweiten Netzwerk weitergeführt.

Die in dieser Arbeit dargestellten Analysen wurden teilweise im Rahmen des Projektes „Neue Wege der Analyse der (De)Standardisierung von Lebensläufen - Überprüfung, Entwicklung und Vereinfachung von Methoden der Sequenzdatenanalyse“ erstellt, welches von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) gefördert wird.

Teilaspekte, die in dieser Ausarbeitung ausgeführt werden, wurden von der Autorin auf der Konferenz der ‚International Sociological Association‘ (ISA) 2016 in Yokohama zur Diskussion gestellt. Die Teilnahme der Autorin an der Konferenz wurde vom Deutschen Akademischen Austauschdienst (DAAD) mit einem Stipendium gefördert.