

12. Literatur

- AkEnd (2002): Auswahlverfahren für Endlagerstandorte. Empfehlungen des AkEnd - Arbeitskreis Auswahlverfahren Endlagerstandorte. In: http://www.asse2.de/download/AkEnd_Abschlussbericht_Langfassung.pdf, zugegriffen am 14. August 2015.
- Andersson, K. (2008): Transparency and Accountability in Science and Politics - The Awareness Principle. Basingstoke (England) / New York: Palgrave Macmillan.
- Andersson, K. (2013). Copper Corrosion in Nuclear Waste Disposal: A Swedish Case Study on Stakeholder Insight. In: Bulletin of Science, Technology & Society 33(3-4), 85-95.
- Andersson, K., Falck, E. und Lidberg, M. (2008): Policy Making Structures in the EU and Participating Countries. Deliverable D2 – Arenas for Risk Governance ARGONA. In: <http://www.argonaproject.eu/docs/argona-wp1-report.pdf>, zugegriffen am 14. August 2015.
- Andersson, K., Westerlind, M., Atherton, E., Besnus, F., Chataignier, S., Engström, S., Espejo, R., Hicks, T., Hedberg, B., Hunt, J., Laciok, A., Leskinen, A., Lilja, C., O'Donoghue, M., Pierlot, S., Wene, C.-O., Vira, J. und Yearsley, R. (2003): Transparency and Public Participation in Radioactive Waste Management. RISCOM II, Final Report. Stockholm: Swedish Nuclear Power Inspectorate SKI.
- Anshelm, J. und Galis, V. (2009): The Politics of High-level Nuclear Waste Management in Sweden: Confined Research versus Research in the Wild. In: Environmental Policy and Governance 19(4), 269-280.
- Arens, G. und Paul, M. (2010): Die Sicherheitsanforderungen für die Endlagerung wärmeentwickelnder radioaktiver Abfälle. Dokumentation des Redebeitrags. In: Hocke, P. und Arens, G. (Hg.): Die Endlagerung hochradioaktiver Abfälle. Tagungsdokumentation zum „Internationalen Endlagersymposium Berlin, 30.10. bis 01.11.2008“. Karlsruhe / Berlin / Bonn, 137-142.
- Arnstein, S. R. (1969): A Ladder of Citizen Participation. In: Journal of the American Institute of Planners 35(4), 216-224.
- Axpo Holding AG (2015): Aktionäre. In: <http://www.axpo.com/axpo/ch/de/group/investor-relations/shareholders.html>, zugegriffen am 02. September 2015).

- Bächtiger, A., Niemeyer, S., Neblo, M., Steenbergen, M. R. und Steiner, J. (2010): Disentangling Diversity in Deliberative Democracy: Competing Theories, Their Blind Spots and Complementarities. In: *Journal of Political Philosophy* 18(1), 32-63.
- Baer, A. J. (2003): Opening Address. In: IAEA (Hg.): *Issues and Trends in Radioactive Waste Management. Proceedings of an International Conference on Issues and Trends in Radioactive Waste Management, held in Vienna 9-13 December 2002.* Wien: International Atomic Energy Agency (IAEA), 9-13.
- Ball, D. J. (2006): Deliberating Over Britain's Nuclear Waste. In: *Journal of Risk Research* 9(1), 1-11.
- Barth, R., Arens, G. und Kallenbach-Herbert, B. (2006): Further Development of Public Participation in the Site-selection and Approval Process of a Final Repository in Germany. In: Andersson, K. (Hg.): *Proceedings VALDOR (Values in Decision On Risk) 2006.* Stockholm, 106-113.
- Barth, R., Brohmann, B., Kallenbach-Herbert, B., Schulze, F. und Sering, M. (2007): SR 2524. Anforderungen an die Gestaltung der Öffentlichkeitsbeteiligung im Endlagerauswahlverfahren. Konzept zur Ausgestaltung der Öffentlichkeitsbeteiligung. Abschlussbericht Teil A. Darmstadt: Öko-Institut.
- Barth, R., Hocke-Bergler, P., Eckhardt, J.-D., Enste, G., Lux, K.-H., Mönig, J., Müller, B., Renn, O. und Watzel, R. (2009): Stellungnahme der ESchT zur ersten Etappe des Schweizer Standortauswahlverfahren für ein geologisches Tiefenlager. Teil I: Nicht-technische Aspekte. Partizipation und Standortdefinition, bisherige Planungen bei raumordnerischen und sozio-ökonomischen Auswirkungen. Expertengruppe Schweizer Tiefenlager, In:
<http://www.escht.de/downloads/eschtstellungnahmenov2009.pdf>, zugegriffen am 17. August 2015.
- Barthe, Y., Callon, M. und Lascoumes, P. (2010): De la décision politique réversible: histoire d'une contribution inattendue de l'industrie nucléaire (française) a l'instauration d'une démocratie dialogique. In: *Urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana* 2(1), 57-70.
- Bates, R. H., Greif, A., Levi, M., Rosenthal, J.-L. und Weingast, B. R. (1998): *Analytic Narratives.* Princeton (New Jersey): Princeton University Press.
- Baverstock, K. und Ball, D. J. (2005): The UK Committee on Radioactive Waste Management. In: *Journal of Radiological Protection* 25(3), 313-320.
- Beck, U. (1996): Das Zeitalter der Nebenfolgen und die Politisierung der Moderne. In: Beck, U., Giddens, A. und Lash, S. (Hg.): *Reflexive Modernisierung. Eine Kontroverse.* Frankfurt am Main: Suhrkamp, 19-112.
- Beck, U., Giddens, A. und Lash, S. (1996): *Reflexive Modernisierung. Eine Kontroverse.* Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- BeckOK VwVfG/Herrmann (2015): *Beck'scher Online-Kommentar VwVfG.* München: Beck, 28. Edition

- BeckOK VwVfG/Kämper (2015): Beck'scher Online-Kommentar VwVfG. München: Beck, 28. Edition.
- Bedsworth, L. W., Lowenthal, M. D. und Kastenber, W. E. (2004): Uncertainty and Regulation: The Rhetoric of Risk in the California Low-Level Radioactive Waste Debate. In: *Science, Technology, & Human Values* 29(3), 406-427.
- Benz, A. (2004): Einleitung: Governance - Modebegriff oder nützlich sozialwissenschaftliches Konzept? In: Benz, A. (Hg.): *Governance – Regieren in komplexen Regelsystemen*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 11-28.
- Bergmans, A., Elam, M., Kos, D., Polič, M., Simmons, P., Sundqvist, G. und Walls, J. (2008): Wanting the Unwanted: Effects of Public and Stakeholder Involvement in the Long-Term Management of Radioactive Waste and the Siting of Repository Facilities. In: <http://uahost.uantwerpen.be/carlresearch/index.php?pg=10>, zugegriffen am: 02. September 2015.
- Berka, W. (1993): Politische Kommunikation in der demokratischen Verfassungsordnung. In: Langenbucher, W. R. (Hg.): *Politische Kommunikation*. Wien: Wilhelm Braunmüller, 19-24.
- Berkhout, F. (1991): *Radioactive Waste. Politics and Technology*. London / New York: Routledge.
- Besley, J. C. (2012): Does Fairness Matter in the Context of Anger About Nuclear Energy Decision Making? In: *Risk Analysis* 32(1), 25-38.
- BFE (2008a): Sachplan geologische Tiefenlager: Konzeptteil. Bern: Bundesamt für Energie (BFE).
- BFE (2008b): Sachplan geologische Tiefenlager: Erläuterungsbericht. Bern: Bundesamt für Energie (BFE).
- BFE (2011): Radioaktive Abfälle. Rechtlicher Rahmen (Letzte Änderung: 30.11.2011). Bern: Bundesamt für Energie (BFE). In: <http://www.bfe.admin.ch/radioaktiveabfaelle/01275/01290/index.html?lang=de>, zugegriffen am 17. August 2015.
- BFE (2014): Newsletter Tiefenlager N°12, erschienen: 15.04.2014. Bern: Bundesamt für Energie (BFE).
- BfR (1997): Konzepte und Sachpläne des Bundes. Bundesamt für Raumplanung (BfR). Bern: Eidg. Dr.-Sachen- und Materialzentrale.
- BfS (o.J.): Häufig gestellte Fragen (FAQ). In: <http://odlinfo.bfs.de/faq.php>, zugegriffen am 18. August 2015.
- BfS (2014a): Abfallarten (Stand 27.08.2014). In: http://www.bfs.de/DE/themen/ne/abfaelle/arten/arten_node.html, zugegriffen am 18. August 2015.
- BfS (2014b): Zuständigkeiten bei der Aufsicht über Endlager (Stand 27.08.2014). In: http://www.bfs.de/DE/themen/ne/endlager/ueberwachung/zustaendigkeiten/zustaendigkeiten_node.html, zugegriffen am 18. August 2015.

- BfS (2015a): Abfallprognosen (Stand 09.02.2015). In:
http://www.bfs.de/DE/themen/ne/abfaelle/prognosen/prognosen_node.html,
zugegriffen am 18. August 2015.
- BfS (2015b): Aktuelle Arbeiten der Probephase (Stand 04.06.2015). In:
http://www.asse.bund.de/Asse/DE/themen/was-passiert/aktuelle-arbeiten/aktuelle-arbeiten_node.html, zugegriffen am 18. August 2015.
- BfS (2015c): Erkundung der Standorts Gorleben – ein Rückblick (Stand 31.01.2015). In:
<http://www.bfs.de/DE/themen/ne/endlager/standortauswahl/gorleben/erkundung-rueckblick.html>, zugegriffen am 18. August 2015.
- BGR (2007): Endlagerung radioaktiver Abfälle in Deutschland: Untersuchung und Bewertung von Regionen mit potenziell geeigneten Wirtsgesteinsformationen. Hannover / Berlin: Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe (BGR).
- BGR (2011): Stellungnahme der BGR zur Unterlage „Kleemann, Ulrich: Bewertung des Endlager-Standortes Gorleben; erstellt im Auftrag der Rechtshilfe Gorleben e.V.; 29.11.2011“. In:
http://www.bgr.bund.de/DE/Themen/Endlagerung/Downloads/Schriften/1_Gorleben/BGR_Stellungnahme_Kleemann.pdf?__blob=publicationFile&v=4, zugegriffen am 02. September 2015.
- Biegelbauer, P. und Hansen, J. (2011): Democratic Theory and Citizen Participation: Democracy Models in the Evaluation of Public Participation in Science and Technology. In: Science and Public Policy 38(8), 589-597.
- Blatter, J., Janning, F. und Wagemann, K. (2007): Qualitative Politikanalyse. Eine Einführung in Forschungsansätze und Methoden. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Blowers, A. und Lowry, D. (1997): Nuclear Conflict in Germany: The Wider Context. In: Environmental Politics 6(3), 148-155.
- BMU (2006): Verantwortung übernehmen: Den Endlagerkonsens realisieren. Berlin: Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU).
- BMU (2008): Pressemitteilung Nr. 144/08: Unabhängige Experten beraten Umweltministerium bei Fragen der nuklearen Entsorgung. Berlin: Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU).
- BMU (2009a): Pressemitteilung Nr. 295/09: Gabriel begrüßt gemeinsame Überprüfung der Gorleben-Akten. Berlin: Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU).
- BMU (2009b): Pressemitteilung Nr. 275/09: Gabriel: Endlagerkonzept der Union gescheitert. Berlin: Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU).
- BMU (2010a): Pressemitteilung Nr. 037/10: Röttgen: Wir müssen uns der Verantwortung für die Entsorgung radioaktiver Abfälle endlich stellen. Berlin: Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU).

- BMU (2010b): Sicherheitsanforderungen an die Endlagerung wärmeentwickelnder radioaktiver Abfälle. Stand: 30. September 2010. Berlin: Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU).
- BMU (2012): Bericht über die vierte Überprüfungskonferenz zum Übereinkommen über die Sicherheit der Behandlung abgebrannter Brennelemente und über die Sicherheit der Behandlung radioaktiver Abfälle. Berlin: Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU).
- BMUB (2015): Programm für eine verantwortungsvolle und sichere Entsorgung bestrahlter Brennelemente und radioaktiver Abfälle (Nationales Entsorgungsprogramm). Berlin: Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit (BMUB).
- Böhm, M. (2011): Bürgerbeteiligung nach Stuttgart 21: Änderungsbedarf und -perspektiven. In: *Natur und Recht* 33(9), 614-619.
- Brasser, T., Bletz, B., Noseck, U. und Schmitz, G. (2008): Anhang Natürliche Analoga. Die Rolle Natürlicher Analoga bei der Sicherheitsbewertung von Endlagern. Braunschweig / Darmstadt.
- Braun, D. (2003): Dezentraler und unitarischer Föderalismus. Die Schweiz und Deutschland im Vergleich. In: *Swiss Political Science Review* 9(1), 57-89.
- Brettschneider, F. (2013): Großprojekte zwischen Protest und Akzeptanz: Legitimation durch Kommunikation. In: Brettschneider, F. und Schuster, W. (Hg.): Stuttgart 21. Wiesbaden: Springer Verlag, 319-328.
- Brumfiel, G. (2006): Forward Planning. In: *Nature* 440, 987-989.
- Brunnengräber, A. (2016): Das wicked problem der Endlagerung. In: Brunnengräber, A. (Hg.): *Problemfälle Endlager*. Baden-Baden: Nomos, 145-166.
- Brunnengräber, A. (2015): Ewigkeitslasten. Die „Endlagerung“ radioaktiver Abfälle als soziales, politisches und wissenschaftliches Projekt, Baden-Baden: edition sigma in der Nomos Verlagsgesellschaft
- Brunnengräber, A., Mez, L., Di Nucci, M. R. und Schreurs, M. A. (2012): Nukleare Entsorgung: Ein „wicked“ und höchst konfliktbehaftetes Gesellschaftsproblem. In: *Technikfolgenabschätzung – Theorie und Praxis* 21(3), 59-65.
- Brunnengräber, Achim; Di Nucci, Maria Rosaria; Losada, Anna María Isidoro; Mez, Lutz; Schreurs, Miranda A. (Hg.) (2015): *Nuclear Waste Governance. An International Comparison*. Wiesbaden: Springer VS.
- Bühl, W. L. (1972): Einleitung: Entwicklungslinien der Konfliktsoziologie. In: Bühl, W. L. (Hg.): *Konflikt und Konfliktstrategie*. München: Nymphenburger Verlagshandlung, 9-64.
- BUND (2016): Sondervotum von Klaus Brunsmeier (BUND) zum Bericht der „Kommission Lagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe“. Halver / Berlin 29.6.2016. In: [http://www.atommuell-lager-suche.de/downloads/Sondervotum_Klaus_Brunsmeyer_\(BUND\)_zum_Bericht_der_Atommuell-Kommission.pdf](http://www.atommuell-lager-suche.de/downloads/Sondervotum_Klaus_Brunsmeyer_(BUND)_zum_Bericht_der_Atommuell-Kommission.pdf). Zugegriffen am 13.12.2016

- Bundesrechnungshof (2006): *Bemerkungen 2006 zur Haushalts- und Wirtschaftsführung des Bundes*. Bonn.
- Bundesregierung und EVU (2000): *Vereinbarung zwischen der Bundesregierung und den Energieversorgungsunternehmen vom 14. Juni 2000*. Berlin.
- Buser, M. (2003): *Long Term Waste Management. Historical Considerations and Societal Risks*. In: IAEA (Hg.): *Issues and Trends in Radioactive Waste Management. Proceedings of an International Conference on Issues and Trends in Radioactive Waste Management, held in Vienna 9-13 December 2002*. Wien: International Atomic Energy Agency (IAEA), 161-182.
- Byrne, J. und Hoffman, S. M. (1996): *The Ideology of Progress and the Globalization of Nuclear Power*. In: Byrne, J. und Hoffman, S. M. (Hg.): *Governing the Atom. The Politics of Risk*. New Brunswick (New Jersey): Transaction Publishers, 11-46.
- Calmet, D. P. (1989): *Ocean Disposal of Radioactive Waste*. In: IAEA Bulletin 4, 47-50.
- Carrera, D. G. und Hocke, P. (2016): *Die Endlager-Kommission und ihr Konzept von Öffentlichkeitsbeteiligung in einem engen Zeitfenster: Denkanstöße und Implikationen zum Beteiligungsformat von Demos/Prognosen für die Kommission*. In: Müller, M.C.M. (Hg.): *Endlagersuche - Endlager-Kommission und Öffentlichkeit(en): Fragen nach Zusammenarbeit und Fortschritt im Prozess zur Halbzeit der Kommission*. Loccumer Protokolle, Bd. 60/14. Rehburg-Loccum: Evangelische Akademie Loccum, 103-118.
- Chambers, S. (2003): *Deliberative Democratic Theory*. In: *Annual Review of Political Science* 6(1), 307-326.
- Chambers, S. (2009): *Rhetoric and the Public Sphere*. In: *Political Theory* 37(3), 323-350.
- Chilvers, J. und Burgess, J. (2008): *Power Relations: The Politics of Risk and Procedure in Nuclear Waste Governance*. In: *Environment and Planning A* 40, 1881-1900.
- Chung, J. B. und Kim, H.-K. (2009): *Competition, Economic Benefits, Trust, and Risk Perception in Siting a Potentially Hazardous Facility*. In: *Landscape and Urban Planning* 91(1), 8-16.
- Colglazier, E. W. und Langum, R. B. (1988): *Policy Conflicts in the Process for Siting Nuclear Waste Repositories*. In: *Annual Review of Energy* 13(1), 317-357.
- Comby, B. (2005): *Les solutions pour les déchets nucléaires*. In: *International Journal of Environmental Studies* 62(6), 725-736.
- Conradt, D. P. (1980): *Changing German Political Culture*. In: Almond, G. A. und Verba, S. (Hg.): *The Civic Culture Revisited*. Boston / Toronto: Little, Brown and Company, 212-272.
- contraAtom (2014): *BMU zieht Klage zurück: Rahmenbetriebsplan für Gorleben vor dem Aus*. In: <http://www.contraatom.de/2014/03/26/bmu-zieht-klage-zurueck-rahmenbetriebsplan-fur-gorleben-vor-dem-aus/>, zugegriffen am 02. September 2015.
- Coser, L. A. (1973): *Sozialer Konflikt und die Theorie des sozialen Wandels*. In: Hartmann, H. (Hg.): *Moderne amerikanische Soziologie*. Stuttgart: Ferdinand Enke Verlag, 414-428.

- Cottier, T. und Liechti, R. (2008): Schweizer Spezifika. In: Breuss, F., Cottier, T. und Müller-Graff, P.-C. (Hg.): Die Schweiz im europäischen Integrationsprozess. Baden Baden: Nomos, 39-62.
- COWAM (2007): Cooperative Research on the Governance of Radioactive Waste Management. Final synthesis report. In: http://www.cowam.com/IMG/pdf_cowam2_Final_Synthesis_Report_v4.pdf, zugegriffen am 17. August 2015.
- Crouch, C. (2008): Postdemokratie. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Czada, R. (2004): Good Governance als Leitkonzept für Regierungshandeln: Grundlagen, Anwendungen, Kritik. In: Benz, A. und Dose, N. (Hg.): Governance - Regieren in komplexen Regelsystemen. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 201-224.
- Darst, R. G. (2008): "Baptists and Bootleggers, Once Removed": The Politics of Radioactive Waste Internalization in the European Union. In: *Global Environmental Politics* 8(2), 17-38.
- Dawson, J. I. und Darst, R. G. (2006): Meeting the Challenge of Permanent Nuclear Waste Disposal in an Expanding Europe: Transparency, Trust and Democracy. In: *Environmental Politics* 15(4), 610-627.
- de la Ferté, J. (1996): Welcoming Remarks. In: NEA (Hg.): Informing the Public about Radioactive Waste Management. Proceedings of an NEA International Seminar, Rauma, Finland, 13-15 June 1995. Paris: Nuclear Energy Agency NEA, Organisation for Economic Cooperation and Development OECD.
- de Saillan, C. (2010): Disposal of Spent Nuclear Fuel in the United States and Europe: A Persistent Environmental Problem. In: *Harvard Environmental Law Review* 34(2), 461-519.
- di Nucci, M. R. (2016): NIMBY oder IMBY. In: Brunnengräber, A. (Hg.): Problemfälle Endlager. Baden-Baden: Nomos, 119-143.
- Dolata, U. (2011): Wandel durch Technik: eine Theorie soziotechnischer Transformation. Frankfurt am Main / New York: Campus Verlag.
- Dryzek, J. S. (1996a): Political Inclusion and the Dynamics of Democratization. In: *The American Political Science Review* 90(3), 475-487.
- Dryzek, J. S. (1996b): *The Politics of the Earth*. Oxford: Oxford University Press.
- Dryzek, J. S. (2001): Legitimacy and Economy in Deliberative Democracy. In: *Political Theory* 29(5), 651-669.
- Dryzek, J. S. (2010): Rhetoric in Democracy: A Systemic Appreciation. In: *Political Theory* 38(3), 319-339.
- Dryzek, J. S. (2011): *Foundations and Frontiers of Deliberative Governance*. Oxford: Oxford University Press.
- Dulinski, U. (2006): Sensationen für Millionen – das Besondere der Boulevardpresse in Deutschland. In: Ganguin, S. und Sander, U. (Hg.): *Sensation, Skurrilität und Tabus in den Medien*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 23-34.

- Durant, D. (2006): Managing Expertise: Performers, Principals, and Problems in Canadian Nuclear Waste Management. In: *Science and Public Policy* 33(3), 191-204.
- Durant, D. (2007): Burying Globally, Acting Locally: Control and Co-option in Nuclear Waste Management. In: *Science and Public Policy* 34(7), 515-528.
- Durant, D. (2009a): Radwaste in Canada: a Political Economy of Uncertainty. In: *Journal of Risk Research* 12(7), 897-919.
- Durant, D. (2009b): Responsible Action and Nuclear Waste Disposal. In: *Technology in Society* 31, 150-157.
- Easterling, D. (1992): Fair Rules for Siting a High-Level Nuclear Waste Repository. In: *Journal of Policy Analysis and Management* 11(3), 442-475.
- Ebbinghaus, B. (2009): Vergleichende Politische Soziologie: Quantitative Analyse- oder qualitative Fallstudien-Designs? In: Kaina, V. und Römmele, A. (Hg.): *Politische Soziologie*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 481-501.
- Elam, M., Soneryd, L. und Sundqvist, G. (2010): Demonstrating Safety – Validating New Build: The Enduring Template of Swedish Nuclear Waste Management. In: *Journal of Integrative Environmental Sciences* 7(3), 197-210.
- ENTRIA (2014): Memorandum zur Entsorgung hochradioaktiver Reststoffe. Klaus-Jürgen Röhlig et al., Hannover.
- ESK (2008): *Satzung der Entsorgungskommission (ESK) vom 17. Juli 2008*. In: <http://www.entsorgungskommission.de/plaintext/die-esk/index.htm>, zugegriffen am 17. August 2015.
- ESK / EL (2011): *Rückholung / Rückholbarkeit hochradioaktiver Abfälle aus einem Endlager – ein Diskussionspapier*. Salzgitter: Entsorgungskommission (ESK) / Ausschuss Endlagerung radioaktiver Abfälle (EL).
- Evans, A. J., Kingston, R. und Carver, S. (2004): Democratic Input into the Nuclear Waste Disposal Problem: The Influence of Geographical Data on Decision Making Examined through a Web-based GIS. In: *Journal of Geographical Systems* 6(2), 117-132.
- FED (2010a): *Aktuell*. In: <http://www.forum-endlager-dialog.de/aktuell/index.html>, zugegriffen am 02. September 2015.
- FED (2010b): *FED-Mandat. Verabschiedung auf FED-Sitzung am 26.01.2010*. In: <http://www.forum-endlager-dialog.de/downloads/fed-mandat-neue-fassung.pdf>, zugegriffen am 17. August 2014.
- FED (2010c): *Forum Endlager Dialog*. In: <http://www.forum-endlager-dialog.de/>, zugegriffen am 13. Juni 2013.
- Fischer, D. (1997): *History of the International Atomic Energy Agency: The First Forty Years*. Wien: International Atomic Energy Agency (IAEA).
- Fleischer, T., Haslinger, J., Jahnel, J. und Seitz, S. B. (2012): *Focus Group Discussions Inform Concern Assessment and Support Scientific Policy Advice for the Risk*

- Governance of Nanomaterials. In: *International Journal of Emerging Technologies and Society* 10, 79-95.
- Flüeler, T. (2006): *Decision Making for Complex Socio-technical Systems. Robustness from Lessons Learned in Long-term Radioactive Waste Governance*. Dordrecht: Springer.
- Flüeler, T. und Scholz, R. W. (2004): *Socio-technical Knowledge for Robust Decision Making in Radioactive Waste Governance*. In: *Risk, Decision and Policy* 9(2), 129-159.
- Früh, W. (2011): *Inhaltsanalyse: Theorie und Praxis*. Konstanz: UVK.
- Gamson, W. A. und Modigliani, A. (1989): *Media Discourse and Public Opinion on Nuclear Power: A Constructionist Approach*. In: *The American Journal of Sociology* 95(1), 1-37.
- Gaßner, H. und Neusüß, P. (2009): *Standortauswahlverfahren und Sicherheitsanforderungen für ein Endlager*. In: *Zeitschrift für Umweltrecht* 20(7/8), 347-352.
- Geckeis, H. (2015): *Transmutation kann Endlager nicht ersetzen*. In: *Nachrichten aus der Chemie* 63(2), 127.
- Geissel, B. (2009): *How to Improve the Quality of Democracy? Experiences with Participatory Innovations at the Local Level in Germany*. In: *German Politics & Society* 27(4), 51-71.
- George, A. L. und Bennett, A. (2005): *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*. Cambridge (Mass.): MIT Press.
- Gerhards, J. (1994): *Politische Öffentlichkeit. Ein system- und akteurstheoretischer Bestimmungsversuch*. In: Neidhardt, F. (Hg.): *Öffentlichkeit, öffentliche Meinung, soziale Bewegungen*. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Sonderheft 34, 77-106.
- Gerhards, J. und Neidhardt, F. (1993): *Strukturen und Funktionen moderner Öffentlichkeit*. In: Langenbucher, W. R. (Hg.): *Politische Kommunikation*. Wien: Wilhelm Braumüller, 52-89.
- Gerrard, M. B. (1994): *Whose Backyard, Whose Risk*. Cambridge (Mass.): MIT Press.
- Gerring, J. (2007): *Case Study Research, Principles and Practices*. Cambridge (UK) / New York: Cambridge University Press.
- Gläser, J. und Laudel, G. (2009): *Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse als Instrumente rekonstruierender Untersuchungen*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- GNS (o.J.): *Gesellschafter*. In: <http://www.gns.de/language=de/15743/gesellschaftler-und-beteiligungen>, zugegriffen am 03. September 2015.
- Goodin, R. E. und Dryzek, J. S. (2006): *Deliberative Impacts: The Macro-Political Uptake of Mini-Publics*. In: *Politics & Society* 34(2), 219-244.

- Grande, E. (1995): Regieren in verflochtenen Verhandlungssystemen. In: Mayntz, R. und Scharpf, F. W. (Hg.): *Gesellschaftliche Selbstregulierung und Politische Steuerung*. Frankfurt am Main / New York: Campus Verlag, 327-368.
- Grande, E. (2002): Parteiensystem und Föderalismus. In: Benz, A. und Lehbruch, G. (Hg.): *Föderalismus*. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, 179-212.
- Grande, E. (2012): Governance-Forschung in der Governance-Falle? – Eine kritische Bestandsaufnahme. In: *Politische Vierteljahresschrift* 53(4), 565-592.
- Greenberg, M. R. (2009): NIMBY, CLAMP, and the Location of New Nuclear-Related Facilities. In: *Risk Analysis* 29(9), 1242-1254.
- Grimm, D. (2003): Lässt sich die Verhandlungsdemokratie konstitutionalisieren? In: Offe, C. (Hg.): *Demokratisierung der Demokratie*. Frankfurt am Main / New York: Campus Verlag, 193-210.
- GRS (2014): Vorläufige Sicherheitsanalyse Gorleben (VSG). In: <http://www.grs.de/vorlaeufige-sicherheitsanalyse-gorleben-vsg>, zugegriffen am 17. August 2015.
- Grunwald, A. (2000): Was macht den Abfall zum Abfall? In: Klett, W., Schmitt-Gleser, G. und Schnurer, H. (Hg.): *Abfall ohne Ende?* Köln: Gutke, 1-25.
- Grunwald, A. (2010a): Ethische Anforderungen an nukleare Endlager. In: Hocke, P. und Arens, G. (Hg.): *Die Endlagerung hochradioaktiver Abfälle*. Tagungsdokumentation zum „Internationalen Endlagersymposium“ Berlin, 30.10. bis 01.11.2008. Karlsruhe / Berlin / Bonn, 73-84.
- Grunwald, A. (2010b): *Technikfolgenabschätzung – eine Einführung*. Berlin: edition sigma.
- Grunwald (2016.): Wissensintegration auf dem Weg zur Entsorgung hoch radioaktiver Abfälle. In: Smeddinck, U., Chaudry, S. und Kuppler, S. (Hg.): *Inter- und Transdisziplinarität bei der Entsorgung radioaktiver Reststoffe*. Wiesbaden: Springer Fachmedien, 111-119.
- Habermas, J. (1988): *Theorie des kommunikativen Handelns*. Erster Band. 1. Taschenbuchauflage. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Habermas, J. (2004): Freiheit und Determinismus. In: *Deutsche Zeitschrift für Philosophie* 52(6), 871-890.
- Habermas, J. (2006): Political Communication in Media Society. In: *Communication Theory* 16, 411-426.
- Häfner, D. (2016): ENRIA-Arbeitsbericht-04: Screening der Akteure im Bereich der Endlagerstandortsuche für hoch radioaktive Reststoffe in der Bundesrepublik Deutschland. Berlin.
- Hallin, D. C. und Mancini, P. (2004): *Comparing Media Systems*. Cambridge (UK) / New York: Cambridge University Press.
- Hanberger, A. (2012): Dialogue as Nuclear Waste Management Policy: Can a Swedish Transparency Programme Legitimise a Final Decision on Spent Nuclear Fuel? In: *Journal of Integrative Environmental Sciences* 9(3), 181-196.

- Haus, M. (2010): Transformation des Regierens und Herausforderungen der Institutionenpolitik. Baden-Baden: Nomos.
- Häussler, T. (2006): Die kritische Masse der Medien: Massenmedien und deliberative Demokratie. Skizze zu einer analytischen Umsetzung. In: Imhof, K., Blum, R., Bonfadelli, H. und Jarren, O. (Hg.): Demokratie in der Mediengesellschaft. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 304 - 318.
- Helms, L. (2005): Regierungsorganisation und politische Führung in Deutschland. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Helms, L. (2010): Ist die Bundesrepublik eine „Post-Demokratie“? Eine Analyse am Schnittpunkt von Demokratieforschung und vergleichender Regierungslehre. In: Zeitschrift für Staats- und Europawissenschaften (ZSE) 8, 202-227.
- Hempel, Y. (2010): Politische Führung im Direktorialsystem: die Schweiz. In: Sebaldt, M. und Gast, H. (Hg.): Politische Führung in westlichen Regierungssystemen. Theorie und Praxis im internationalen Vergleich. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 281-303.
- Hendriks, C. M. (2006): Integrated Deliberation: Reconciling Civil Society's Dual Role in Deliberative Democracy. In: Political Studies 54(3), 486-508.
- Herrmann, A. G. und Röthemeyer, H. (1998): Langfristig sichere Deponien. Situation, Grundlagen, Realisierung. Berlin / Heidelberg: Springer.
- Hocke-Bergler, P. (2003): Medienresonanz und das Handeln von Experten im Konflikt um die Endlagerung radioaktiver Abfälle. In: Technikfolgenabschätzung - Theorie und Praxis 12(1), 92-99.
- Hocke-Bergler, P. und Gloede, F. (2006): Collective Action of Experts in a Stalemate Situation. In: NEA (Hg.): Disposal of Radioactive Waste: Forming a New Approach in Germany: FSC workshop proceedings, Hitzacker and Hamburg, Germany, 5-8 October 2004. Paris: Nuclear Energy Agency NEA, Organisation for Economic Cooperation and Development OECD, 91-96.
- Hocke-Bergler, P., Stolle, M. und Gloede, F. (2003): Ergebnisse der Bevölkerungsumfragen, der Medienanalyse und der Evaluation der Tätigkeit des AkEnd. Forschungszentrum Karlsruhe in der Helmholtz-Gemeinschaft, Institut für Technikfolgenabschätzung und Systemanalyse.
- Hocke, P. (2009a): Expertenkommunikation im Konfliktfeld der nuklearen Entsorgung. Zum Wandel von Expertenhandeln in öffentlichkeitssoziologischer Perspektive. In: Hocke, P. und Grunwald, A. (Hg.): Wohin mit dem radioaktiven Abfall? Perspektiven für eine sozialwissenschaftliche Endlagerforschung. Berlin: edition sigma, 155-179.
- Hocke, P. (2009b): Zusammenfassende Bewertung des Workshops „Sicherheitsanforderungen an die Endlagerung wärmeentwickelnder Abfälle“ (Berlin, 20. + 21.3.09). Internes Arbeitspapier. ITAS im Forschungszentrum Karlsruhe.
- Hocke, P. (2010): Einführung. In: Hocke, P. und Arens, G. (Hg.): Die Endlagerung hochradioaktiver Abfälle. Tagungsdokumentation zum "Internationalen Endlager-

- symposium“ Berlin, 30.10. bis 01.11. 2008. Karlsruhe / Berlin / Bonn: KIT Scientific Publishing, 5-6.
- Hocke, P. (2013): Nach dem Konsens ist vor dem Konsens. Deutsche Endlagerkonflikte zwischen Gesetzgebung und simulierter Bürgernähe? In: Müller, M.C.M. (Hg.): Endlagersuche – gemeinsam mit den Bürgern! Information, Konsultation, Dialog, Beteiligung. Dokumentation einer Tagung der Evangelischen Akademie Loccum, 03.-05.05.2013. (Loccumer Protokolle, Bd. 21/13). Rehburg-Loccum: Evangelische Akademie Loccum, 121-131.
- Hocke, P. (2015) Erweiterte Öffentlichkeitsbeteiligung bei der nuklearen Entsorgung. Deutschland und Schweiz im Vergleich. In: Bogner, A., Decker, M. und Sotoudeh, M. (Hg.): Responsible Innovation - Neue Impulse für die Technikfolgenabschätzung. Baden-Baden: Nomos - edition sigma, 185-196.
- Hocke, P. und Arens, G. (2010): Die Endlagerung hochradioaktiver Abfälle. Tagungsdocumentation zum „Internationalen Endlagersymposium“ Berlin, 30.10. bis 01.11. 2008. Karlsruhe / Berlin / Bonn: KIT Scientific Publishing.
- Hocke, P., Bergmans, A. und Kuppler, S. (2012): Guaranteeing Transparency in Nuclear Waste Management: Monitoring as Social Innovation. In: Technikfolgenabschätzung – Theorie und Praxis 21(3), 10-14.
- Hocke, P. und Kallenbach-Herbert, B. (2015): Always the Same Old Story? Nuclear Waste Governance in Germany. In: Brunnengräber, A., Di Nucci, M. R., Losada, A. M. I., Mez, L. und Schreurs, M. (Hg.): Nuclear Waste Governance. An International Comparison. Wiesbaden: Springer VS, 177-201.
- Hocke, P. und Kuppler, S. (2011): Democratic Innovation in the Decision-making Process on a Nuclear Waste Disposal. Internes Arbeitspapier. ITAS im KIT.
- Hocke, P. und Kuppler, S. (2012): Socio-technical Challenges in Radioactive Waste Policy-making [in russischer Sprache]. In: *Filosofskije Nauki*(3), 119-130.
- Hocke, P.; Kuppler, S. (2015): Participation under Tricky Conditions. The Swiss Nuclear Waste Strategy based on the Sectoral Plan. In: Brunnengräber, A.; Mez, L.; Di Nucci, M.R.; Schreurs, M. (Hg.): Nuclear Waste Governance. An International Comparison. Wiesbaden: Springer 2015, 157-176.
- Hocke, P. und Renn, O. (2009): Concerned Public and the Paralysis of Decision-making: Nuclear Waste Management Policy in Germany. In: *Journal of Risk Research* 12(7), 921-940.
- Hofmann, H. (1981): Rechtsfragen der atomaren Entsorgung. Stuttgart: Klett-Cotta.
- Höglinger, D. (2008): Verschafft die direkte Demokratie den Benachteiligten mehr Gehör? Der Einfluss institutioneller Rahmenbedingungen auf die mediale Präsenz politischer Akteure. In: *Swiss Political Science Review* 14(2), 207-243.
- Högselius, P. (2009): Spent Nuclear Fuel Policies in Historical Perspective: An International Comparison. In: *Energy Policy* 37(1), 254-263.
- Honneth, A. (1992): Kampf um Anerkennung: zur moralischen Grammatik sozialer Konflikte. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

- Howaldt, J. und Schwarz, M. (2010): Soziale Innovation – Konzepte, Forschungsfelder und -perspektiven. In: Howaldt, J. und Jacobsen, H. (Hg.): Soziale Innovation. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 87-108.
- IAEA (2003): Scientific and Technical Basis for the Geological Disposal of Radioactive Wastes. Wien: Internationale Atomenergie-Organisation (IAEA).
- IAEA (2009a): Classification of Radioactive Waste. Wien: Internationale Atomenergie-Organisation (IAEA).
- IAEA (2009b): Geological Disposal of Radioactive Waste: Technological Implications for Retrievability. Wien: Internationale Atomenergie-Organisation (IAEA).
- IAEA (2012): Waste Technology Section. In:
http://www.iaea.org/OurWork/ST/NE/NEFW/Technical_Areas/WTS/disposal.html,
zugegriffen am 12. Oktober 2012.
- IAEA (o. J.-a): Consolidated Radioactive Waste Inventory. In:
<http://newmdb.iaea.org/datacentre.aspx>, zugegriffen am 05. August 2011.
- IAEA (o. J.-b): About the IAEA. In:
<http://www.iaea.org/About/about-iaea.html>, zugegriffen am 12. Oktober 2012.
- Ipsen, J. (2012): Allgemeines Verwaltungsrecht. München: Vahlen.
- Jaeger, C., Renn, O., Rosa, E. A. und Webler, T. (2001): Risk, Uncertainty and Rational Action. London / Sterling (VA): Earthscan.
- Jenkins-Smith, H. C., Silva, C. L., Nowlin, M. C. und deLozier, G. (2009): Reevaluating NIMBY: Evolving Public Fear and Acceptance in Siting a Nuclear Waste Facility. Norman (OK): Department of Political Science, University of Oklahoma.
- Johnson, G. F. (2007): The Discourse of Democracy in Canadian Nuclear Waste Management Policy. In: Policy Sciences 40, 79-99.
- Johnson, G. F. (2009): Deliberative Democratic Practices in Canada: An Analysis of Institutional Empowerment in Three Cases. In: Canadian Journal of Political Science 42(03), 679-703.
- Jost, M. (2012): Entsorgung radioaktive Abfälle: Akteure und Aufgabenverteilung in der Schweiz. In: Müller, M. C. M. (Hg.): Endlagersuche: Auf ein Neues? Der Weg zu einem gerechten und durchführbaren Verfahren. (Loccumer Protokolle 25/12). Rehburg-Loccum: Evangelische Akademie Loccum, 139-153.
- Kalmbach, K. (2016): Ein Forum zur Entwicklung neuer Lösungsansätze oder zur Austragung alter Konflikte?. In: Brunnengräber, A. (Hg.): Problemfälle Endlager. Baden-Baden: Nomos, 389-408.
- Kalmbach, K. und Röhlig, K.-J. (2016): Interdisciplinary perspectives on dose limits in radioactive waste management. A research paper developed within the ENTRIA project. In: Journal of Radiological Protection 36, S8-S22.
- Keeney, R. L. (1987): An Analysis of the Portfolio of Sites to Characterize for Selecting a Nuclear Repository. In: Society for Risk Analysis 7(2), 195-218.

- Keller, R. (2000): Der Müll in der Öffentlichkeit. Reflexive Modernisierung als kulturelle Transformation. Ein deutsch-französischer Vergleich. In: *Soziale Welt* 51(3), 245-266.
- Kemp, R. (1992): *The Politics of Radioactive Waste Disposal*. Manchester: Manchester University Press.
- Kepplinger, H. M. und Ehmig, S. C. (2006): Predicting News Decisions. An Empirical Test of the Two-component Theory of News Selection. In: *Communications* 31(1), 25-43.
- Kim, D.-S. (2009): Determinants of Public Opposition to Siting Waste Facilities in Korean Rural Communities. In: *Korean Journal of Sociology* 43(6), 25-43.
- Kitschelt, H. (1980): *Kernenergiepolitik. Arena eines gesellschaftlichen Konflikts*. Frankfurt am Main / New York: Campus Verlag.
- Kleemann, U. (2011): *Bewertung des Endlager-Standortes Gorleben. Geologische Probleme und offene Fragen im Zusammenhang mit einer Vorläufigen Sicherheitsanalyse Gorleben (VSG). Regionalgeologie und Standorteignung, Rechtshilfe Gorleben e.V.*
- Klinke, A. und Renn, O. (2001): Precautionary Principle and Discursive Strategies: Classifying and Managing Risks. In: *Journal of Risk Research* 4(2), 159-173.
- Klöti, U. (2006): Regierung. In: Klöti, U., Knoepfel, P., Kriesi, H., Linder, W., Papadopoulos, Y. und Sciarini, P. (Hg.): *Handbuch der Schweizer Politik*. Zürich: Verlag Neue Zürcher Zeitung, 151-175.
- Koch-Baumgarten, S. und Voltmer, K. (2009): Policy matters. In: Marcinkowski, F. und Pfetsch, B. (Hg.): *Politik in der Mediendemokratie*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 299-319.
- Kommission Lagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe (2016): *Abschlussbericht der Kommission Lagerung hoch radioaktiver Abfallstoffe. Verantwortung für die Zukunft. Ein faires und transparentes Verfahren für die Auswahl eines nationalen Endlagerstandortes*. K-Drs. 268
- Kraft, M. E. (2000): Policy Design and the Acceptability of Environmental Risks: Nuclear Waste Disposal in Canada and the United States. In: *Policy Studies Journal* 28(1), 206-218.
- Kraft, M. E. und Clary, B. B. (1991): Citizen Participation and the Nimby Syndrome: Public Response to Radioactive Waste Disposal. In: *Political Research Quarterly* 44(2), 299-328.
- Kriesi, H. (1995): *Le système politique suisse*. Paris: Economica.
- Kriesi, H. (2003): Strategische politische Kommunikation: Bedingungen und Chancen der Mobilisierung öffentlicher Meinung im internationalen Vergleich. In: Esser, F. und Pfetsch, B. (Hg): *Politische Kommunikation im internationalen Vergleich*. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, 208-239.
- Kriesi, H. (2005): *Direct Democratic Choice: The Swiss Experience*. Lanham: Lexington Books.

- Kriesi, H. und Trechsel, A. H. (2008): *The Politics of Switzerland. Continuity and Change in a Consensus Democracy*. Cambridge (UK) / New York: Cambridge University Press.
- Krütli, P. (2007): Lagerung radioaktiver Abfälle - wie eine einst betroffene Bevölkerung die Dinge sieht. In: Scholz, R., Stauffacher, M., Bösch, S., Krütli, P. und Wiek, A. (Hg.): *Entscheidungsprozesse Wellenberg: Lagerung radioaktiver Abfälle in der Schweiz*. Zürich: Verlag Rüegger, 51-83.
- Krütli, P., Flüeler, T., Stauffacher, M., Wiek, A. und Scholz, R. W. (2010): Technical Safety vs. Public Involvement? A Case Study on the Unrealized Project for the Disposal of Nuclear Waste at Wellenberg (Switzerland). In: *Journal of Integrative Environmental Sciences* 7(3), 229-244.
- Krütli, P., Stauffacher, M., Flüeler, T. und Scholz, R. W. (2010): Functional-dynamic Public Participation in Technological Decision-making: Site Selection Processes of Nuclear Waste Repositories. In: *Journal of Risk Research* 13(7), 861-875.
- Krütli, P., Stauffacher, M., Pedolin, D., Moser, C. und Scholz, R. (2012): The Process Matters: Fairness in Repository Siting for Nuclear Waste. In: *Social Justice Research* 25(1), 79-101.
- Kugo, A., Yoshikawa, H., Shimoda, H. und Wakabayashi, Y. (2005): Text Mining Analysis of Public Comments Regarding High-level Radioactive Waste Disposal. In: *Journal of Nuclear Science and Technology* 42(9), 755-767.
- Kuhn, R. G. und Ballard, K. R. (1998): Canadian Innovations in Siting Hazardous Waste Management Facilities. In: *Environmental Management* 22(4), 533-545.
- Kummer, L. (1997): *Erfolgschancen der Umweltbewegung: eine empirische Untersuchung anhand von kantonalen Entscheidprozessen*. Bern: Haupt Verlag.
- Kunreuther, H., Easterling, D., Desvousges, W. und Slovic, P. (1990): Public Attitudes Toward Siting a High-Level Nuclear Waste Repository in Nevada. In: *Society for Risk Analysis* 10(4), 469-484.
- Kupper, P. (2009): *Neue Kernkraftwerke für die Schweiz*. Preprints zur Kulturgeschichte der Technik Nr. 24. Zürich: ETH Zürich Institut für Geschichte Technikgeschichte
- Kuppler, S. (2016): Vergleichsfall(e) Schweiz. In: Brunnengräber, A. (Hg.): *Problemfälle Endlager*. Baden-Baden: Nomos, 119-143.
- Kuppler, S. (2012): From Government to Governance? (Non-) Effects of Deliberation on Decision-making Structures for Nuclear Waste Management in Germany and Switzerland. In: *Journal of Integrative Environmental Sciences* 9(2), 103-122.
- Kuppler, S. und Grunwald, A. (2015): *The Swiss Approach to Finding Compromises in Nuclear Waste Governance*. In: Fanghänel, S.: *Key Topics in Deep Geological Disposal: Conference Report, Köln 2014*. Karlsruhe: KIT Scientific Publishing, 36-41.
- Kuppler, S. und Hocke, P. (2012): Monitoring in einem Pilotlager. Kontrollierte Deponierung von Nuklearabfällen im Konzept eines Schweizer Tiefenlagers. In: *Technikfolgenabschätzung – Theorie und Praxis* 21(3), 43-51.

- Kvale, S. und Brinkmann, S. (2009): *InterViews. Learning the Craft of Qualitative Research Interviewing*. London: Sage Publications.
- Laes, E. und Schröder, J. (2010): "On the Uses and Disadvantages of History" for Radioactive Waste Management. In: *Risk, Hazards & Crisis in Public Policy* 1(4), 181-202.
- Lamnek, S. (2005): *Qualitative Sozialforschung*. Basel: Beltz.
- Lange, S. und Schimank, U. (2004): Governance und gesellschaftliche Integration. In: Lange, S. und Schimank, U. (Hg.): *Governance und gesellschaftliche Integration*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 9-44.
- Langer, K. und Oppermann, B. (2003): Zur Qualität von Beteiligungsprozessen. In: Ley, A. und Weitz, L. (Hg.): *Praxis Bürgerbeteiligung*. Bonn: Verlag Stiftung Mitarbeit, 300-306.
- Lazarsfeld, P. F. und Merton, R. K. (1964): Mass Communication, Popular Taste and Organized Social Action. In: Bryson, L. (Hg.): *The Communication of Ideas: A Series of Addresses*. Unveränderte Neuauflage. New York: Edit. Cooper Square Publishers, 95-118.
- Lehmbruch, G. (2002): Der unitarische Bundesstaat in Deutschland. In: Benz, A. und Lehmbruch, G. (Hg.): *Föderalismus*. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, 53-110.
- Lehtonen, M. (2010): Deliberative Decision-making on Radioactive Waste Management in Finland, France and the UK : Influence of Mixed Forms of Deliberation in the Macro Discursive Context. In: *Journal of Integrative Environmental Sciences* 7(3), 175-196.
- Lidskog, R. und Litmanen, T. (1997): The Social Shaping of Radwaste Management: The Cases of Sweden and Finland. In: *Current Sociology* 45(3), 59-79.
- Lidskog, R. und Sundqvist, G. (2004): On the Right Track? Technology, Geology and Society in Swedish Nuclear Waste Management. In: *Journal of Risk Research* 7(2), 251-268.
- Lijphart, A. (1999): *Patterns of Democracy*. New Haven (Connecticut) / London: Yale University Press.
- Linder, W. (2005): *Schweizerische Demokratie*. Bern / Stuttgart / Wien: Haupt Verlag.
- Linder, W. (2009): Schweizerische Konkordanz im Wandel. In: *Zeitschrift für Staats- und Europawissenschaften* 7(2), 209-230.
- Linder, W. (2010a): Direkte Demokratie und gesellschaftspolitische Konfliktlösung in der Schweiz. In: Waechter, K. (Hg.): *Grenzüberschreitende Diskurse*. Festgabe für Hubert Treiber. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 409-428.
- Linder, W. (2010b): Gesellschaftliche Spaltung und direkte Demokratie am Beispiel der Schweiz. In: Schrenk, C. H. und Soldner, M. (Hg.): *Analyse demokratischer Regierungssysteme*. Festschrift für Wolfgang Ismayr zum 65. Geburtstag. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 599-609.
- Lipset, S. M. und Rokkan, S. (1967): *Party Systems and Voter Alignments: Cross National Perspectives*. New York: The Free Press.

- Litmanen, T., Kojo, M. und Mika, K. (2010): The Rationality of Acceptance in a Nuclear Community: Analysing Residents' Opinions on the Expansion of the SNF Repository in the Municipality of Eurajoki, Finland. In: *International Journal of Nuclear Governance, Economy and Ecology* 3(1), 42-58.
- Luhmann, N. (1984): *Soziale Systeme*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Mackerron, G. und Berkhout, F. (2009): Learning to Listen: Institutional Change and Legitimation in UK Radioactive Waste Policy. In: *Journal of Risk Research* 12(7-8), 989-1008.
- Mahoney, J. und Rueschemeyer, D. (Hg.) (2003): *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*. Cambridge (UK) / New York: Cambridge University Press.
- Maier, M. (2003): Nachrichtenfaktoren – Stand der Forschung. In: Ruhmann, G., Woelke, J., Maier, M. und Diehlmann, N. (Hg.): *Der Wert von Nachrichten im deutschen Fernsehen*. Opladen: Leske + Budrich, 27-50.
- Marcinkowski, F. (2006): *Mediensystem und politische Kommunikation*. In: Klöti, U., Knoepfel, P., Kriesi, H., Linder, W., Papadopoulos, Y. und Sciarini, P. *Handbuch der Schweizer Politik*. Zürich: Verlag Neue Zürcher Zeitung, 393-424.
- Marti, M. (2016): Risikoansichten. In: Brunnengräber, A. (Hg.): *Problemfälle Endlager*. Baden-Baden: Nomos, 97-117.
- Marti, M. (2016): ENTRIA-Arbeitsbericht-05: Risikoansichten – Wie Merkmale der Person, der Quelle und des Rahmens die Art und Weise beeinflussen, wie Personen die mit der Entsorgung von radioaktiven Abfällen verbundenen Risiken wahrnehmen und bewerten. Zollikerberg
- Martinsen, R. (2009): Öffentlichkeit in der „Mediendemokratie“ aus der Perspektive konkurrierender Demokratietheorien. In: Marcinkowski, F. und Pfetsch, B. (Hg.): *Politik in der Mediendemokratie*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 37-69.
- Mauch, S. (2014): *Bürgerbeteiligung. Führen und Steuern von Beteiligungsprozessen*. Stuttgart: Boorberg.
- Maurer, M. (2009): Wissensvermittlung in der Mediendemokratie. In: Marcinkowski, F. und Pfetsch, B. (Hg.): *Politik in der Mediendemokratie*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 151-173.
- Mayntz, R. (2004): Governance im modernen Staat. In: Benz, A. (Hg.): *Governance – Regieren in komplexen Regelsystemen*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 65-76.
- Mayntz, R. (2009): Von politischer Steuerung zu Governance? In: Mayntz, R.: *Über Governance. Institutionen und Prozesse politischer Regelung*. Frankfurt am Main / New York: Campus Verlag, 105-120.
- McKinley, I. G., Alexander, W. R. und Blaser, P. C. (2007): Development of Geological Disposal Concepts. In: Alexander, W. R. und McKinley, L. E. (Hg.): *Deep Geological Disposal of Radioactive Waste*. Amsterdam, Boston: Elsevier, 41-76.

- Mclaverty, P. und Halpin, D. (2008): Deliberative Drift: The Emergence of Deliberation in the Policy Process. In: *International Political Science Review* 29(2), 197-214.
- Meuser, M. und Nagel, U. (2009): Das Experteninterview – konzeptionelle Grundlagen und methodische Anlage. In: Pickel, S., Pickel, G., Lauth, H.-J. und Jahn, D. (Hg.): *Methoden der vergleichenden Politik- und Sozialwissenschaft*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 465-479.
- Mez, L. (2007): Zur Rolle der Medien in der deutschen Energiepolitik. In: Koch-Baumgarten, S. und Mez, L. (Hg.): *Medien und Policy*. Frankfurt am Main: Peter Lang Verlag, 85-100.
- Mez, L. (2009): Zur Endlagerfrage und der nicht stattfindenden sozialwissenschaftlichen Endlagerforschung in Deutschland. In: Hocke, P. und Grunwald, A. (Hg.): *Wohin mit dem radioaktiven Abfall? Perspektiven für eine sozialwissenschaftliche Endlagerforschung*. Berlin: edition sigma, 37-52.
- Michels, A. (2011): Innovations in Democratic Governance: How Does Citizen Participation Contribute to a Better Democracy? In: *International Review of Administrative Sciences* 77(2), 275-293.
- Möller, D. (2009): *Endlagerung radioaktiver Abfälle in der Bundesrepublik Deutschland. Administrativ-politische Entscheidungsprozesse zwischen Wirtschaftlichkeit und Sicherheit, zwischen nationaler und internationaler Lösung*. Frankfurt am Main: Peter Lang Verlag.
- Murray, R. L. (2003): *Understanding Radioactive Waste*. Columbus (OH): Battelle Press.
- Nagra (o. J.-a): *Bevorzugte Wirtgesteine*. In: <http://www.nagra.ch/de/wirtgesteine.htm>, zugegriffen am 18. August 2015.
- Nagra (o. J.-b): *Mediendossiers*. In: <http://www.nagra.ch/de/mediendossiers1.htm>, zugegriffen am 13. August 2015.
- Nagra (o. J.-c): *Standortsuche: Sachplan geologische Tiefenlager (SGT)*. In: <http://www.nagra.ch/de/standortsuche.htm>, zugegriffen am 18. August 2015.
- Nagra (o. J.-d): *Unternehmen*. In: <http://www.nagra.ch/de/unternehmen.htm>, zugegriffen am 18. August 2015.
- Nagra (o. J.-e): *Volumen*. In: <http://www.nagra.ch/de/volumen.htm>, zugegriffen am 18. August 2015.
- Nagra (2015): *Standortgebiete für geologische Tiefenlager. Sicherheitstechnischer Vergleich: Vorschläge für Etappe 3*. Neuenhof: Nagra.
- NEA (1999): *Confidence in the Long-term Safety of Deep Geological Repositories: Its Development and Communication*. Paris: Nuclear Energy Agency NEA, Organisation for Economic Cooperation and Development OECD.
- NEA (2001): *Reversibility and Retrieval in Geologic Disposal of Radioactive Waste. Reflections at the International Level*. Paris: Nuclear Energy Agency NEA, Organisation for Economic Cooperation and Development OECD.

- NEA (2004): *Stepwise Approach to Decision Making for Long-term Radioactive Waste Management. Experience, Issues and Guiding Principles*. Paris: Nuclear Energy Agency NEA, Organisation for Economic Cooperation and Development OECD.
- NEA (2010a): *From Information and Consultation to Citizen Influence and Power*. In: <https://www.oecd-nea.org/fsc/docs/EVOLUTION-EN-v4.pdf>, zugegriffen am 18. August 2015.
- NEA (2010b): *The Strategic Plan of the Nuclear Energy Agency 2011-2016*. Paris: Nuclear Energy Agency NEA, Organisation for Economic Cooperation and Development OECD.
- NEA (2011): *Radioactive Waste Management Programmes in OECD/NEA Member Countries*. Switzerland. Paris: Nuclear Energy Agency NEA, Organisation for Economic Cooperation and Development OECD.
- Nennen, H.-U. und Garbe, D. (1996): *Das Expertendilemma: zur Rolle wissenschaftlicher Gutachter in der öffentlichen Meinungsbildung*. Heidelberg: Springer.
- Niedersächsisches Ministerium für Umwelt und Klimaschutz (2013a): *Pressemitteilung Nr. 139/13: Umweltminister Wenzel kritisiert angekündigte Klage der Bundesregierung gegen Aufhebung des Rahmenbetriebsplans Gorleben „Neubeginn bei der Endlagersuche darf nicht gefährdet werden“*. Hannover.
- Niedersächsisches Ministerium für Umwelt und Klimaschutz (2013b): *Pressemitteilung 122/2013: Zulassung des Rahmenbetriebsplans für die Erkundung des Salzstocks in Gorleben aufgehoben*. Hannover.
- Niemeyer, S. und Dryzek, J. S. (2007): *The Ends of Deliberation: Meta-consensus and Inter-subjective Rationality as Ideal Outcomes*. In: *Swiss Political Science Review* 13(4), 497-526.
- Nierling, L. (2013): *Anerkennung in erweiterter Arbeit*. Berlin: edition sigma.
- Nowotny, H. (2005): *Experten, Expertisen und imaginierte Laien*. In: Bogner, A. und Torgersen, H. (Hg.): *Wozu Experten?* Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 33-44.
- O'Connor, M. und van den Hove, S. (2001): *Prospects for Public Participation on Nuclear Risks and Policy Options: Innovations in Governance Practices for Sustainable Development in the European Union*. In: *Journal of Hazardous Materials* 86, 77-99.
- Ott, K. (2014): *Handeln auf Probe für die Ewigkeit? Die Einlagerung hochradioaktiver atomarer Reststoffe als eine Generationenaufgabe*. In: Karafyllis, N. C. (Hg.): *Das Leben führen? Lebensführung zwischen Technikphilosophie und Lebensphilosophie*. Berlin: edition sigma, 239-258.
- Otto, A. und Leibenath, M. (2013): *Windenergielandschaften als Konfliktfeld: Landschaftskonzepte, Argumentationsmuster und Diskurskoalitionen*. In: Gailing, L. und Leibenath, M. (Hg.): *Neue Energielandschaften – Neue Perspektiven der Landschaftsforschung*. Wiesbaden: Springer Fachmedien, 65-75.
- Parkhill, K. A., Pidgeon, N. F., Henwood, K. L., Simmons, P. und Venables, D. (2010): *From the Familiar to the Extraordinary: Local Residents' Perceptions of Risk when*

- Living with Nuclear Power in the UK. In: *Transactions of the Institute of British Geographers* 35(1), 39-58.
- Pescatore, C. und Vári, A. (2006): Stepwise Approach to the Long-Term Management of Radioactive Waste. In: *Journal of Risk Research* 9(1), 13-40.
- Peters, H.-P. (1999): Das Bedürfnis nach Kontrolle der Gentechnik und das Vertrauen in wissenschaftliche Experten. In: Hampel, J. und Renn, O. (Hg.): *Gentechnik in der Öffentlichkeit*. Frankfurt am Main / New York: Campus Verlag, 225-245.
- Pierre, J. und Peters, B. G. (2000): *Governance, Politics and the State*. London: Macmillan Press Ltd.
- Polletta, F. und Lee, J. (2006): Is Telling Stories Good for Democracy? Rhetoric in Public Deliberation after 9/11. In: *American Sociological Review* 71(5), 699-721.
- Poumadere, M., Mays, C. und Arantes, B. (2008): Risk Governance Advances in Europe Across Radioactive Waste and Other Risk Fields. In: *International Journal of Nuclear Governance, Economy and Ecology* 2(2), 175-190.
- Pusch, R. (2008): *Geological Storage of Highly Radioactive Waste. Current Concepts and Plans for Radioactive Waste Disposal*. Berlin / Heidelberg: Springer.
- Ragaly, S. (2007): Der Einfluss der Medien auf die Umweltpolitik aus Sicht der Nachrichtenwerttheorie. In: Koch-Baumgarten, S. und Mez, L. (Hg.): *Medien und Policy*. Frankfurt am Main: Peter Lang Verlag, 69-83.
- Ramsauer, U. (2008): Planfeststellung ohne Abwägung? In: *Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht* 9, 944-950.
- Raschke, J. (1993): *Die Grünen*. Frankfurt am Main: Büchergilde Gutenberg.
- Regierungspräsidium Darmstadt (2014): *Betriebsplanverfahren*. In: http://www.rp-darmstadt.hessen.de/irj/RPDA_Internet?cid=9c692a97a5dd6fbfd6bef75927ec724, zugegriffen am 21. Juli 2014.
- Renn, O. (1998): Die Austragung öffentlicher Konflikte um chemische Produkte oder Produktionsverfahren – eine soziologische Analyse. In: Renn, O. und Hampel, J. (Hg.): *Kommunikation und Konflikt. Fallbeispiele aus der Chemie*. Würzburg: Königshausen & Neumann, 11-51.
- Renn, O. (2009): Endlagerfrage in Deutschland – technisch und gesellschaftlich lösbar? In: *Atomwirtschaft* 54(4), 222-225.
- Renn, O. (2013): Partizipation bei öffentlichen Planungen. Möglichkeiten, Grenzen, Reformbedarf. In: Keil, S. I. und Thaidigsmann, S. I. (Hg.): *Zivile Bürgergesellschaft und Demokratie. Aktuelle Ergebnisse der empirischen Politikforschung*. Wiesbaden: Springer VS, 71-96.
- Renn, O. und Webler, T. (1998): Der kooperative Diskurs. In: Renn, O., Kastenholz, H., Schild, P. und Wilhelm, U. (Hg.): *Abfallpolitik im kooperativen Diskurs*. Zürich: vdf, Hochschulverlag an der ETH, 3-103.
- Resele, G. (2009): Die Sach- und Rechtslage der Entsorgung radioaktiver Abfälle in der Schweiz. In: Schmidt-Preuß, M. (Hg.): *Deutscher Atomrechtstag 2008*. Baden-Baden: Nomos, 225-239.

- Rittel, H. W. J. und Webber, M. M. (1973): Dilemmas in a General Theory of Planning. In: *Policy Sciences* 4(2), 155-169.
- Rucht, D. (1994): *Modernisierung und neue soziale Bewegungen*. Frankfurt am Main / New York: Campus Verlag.
- Rucht, D. (2008): Anti-Atomkraftbewegung. In: Roth, R. und Rucht, D. (Hg.): *Die Sozialen Bewegungen in Deutschland seit 1945*. Frankfurt / Main: Campus Verlag, 245-266.
- Rueschemeyer, D. (2003): Can One or a Few Cases Yield Theoretical Gains. In: Mahoney, J. und Rueschemeyer, D. (Hg.): *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*. Cambridge (UK) / New York: Cambridge University Press, 305-336.
- Ruetter & Partner (2005): *Nukleare Entsorgung in der Schweiz. Untersuchung der sozio-ökonomischen Auswirkungen von Entsorgungsanlagen. Band II: Fallstudien und Ergebnisse der Bevölkerungsbefragung*. Bern: Bundesamt für Energie BFE.
- Savage, D. (Hg.) (1995): *The Scientific and Regulatory Basis for the Geological Disposal of Radioactive Waste*. Chichester (UK) / New York: Wiley.
- Schaffer, M. B. (2011): Toward a Viable Nuclear Waste Disposal Program. In: *Energy Policy* 39(3), 1382-1388.
- Scharpf, F. W. (1999): *Governing in Europe – Effective and Democratic*. Oxford: Oxford University Press.
- Schmidt, G., Kirchner, G. und Pistner, C. (2013): Endlagerproblematik – Können Partitionierung und Transmutation helfen? In: *Technikfolgenabschätzung – Theorie und Praxis* 22(3), 52-58.
- Schmidt, M. G. (2003): Lehren der Schweizer Referendumsdemokratie. In: Offe, C. (Hg.): *Demokratisierung der Demokratie*. Frankfurt am Main / New York: Campus Verlag, 111-123.
- Scholz, R. W., Stauffacher, M., Bösch, S., Krütli, P. und Wiek, A. (Hg.) (2007): *Entscheidungsprozesse Wellenberg – Lagerung radioaktiver Abfälle in der Schweiz. ETH-UNS Fallstudie 2006*. Zürich: Verlag Rüegger.
- Schori, S., Krütli, P., Stauffacher, M., Flüeler, T. und Scholz, R. W. (2009): *Siting of Nuclear Waste Repositories in Switzerland and Sweden. Stakeholder Preferences for the Interplay between Technical Expertise and Societal Input. ETH NSSI Case Study 2008*. Zürich: TdLab.
- Schulz, M., Mack, B. und Renn, O. (Hg.) (2012): *Fokusgruppen in der empirischen Sozialwissenschaft. Von der Konzeption bis zur Anwendung*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Schweizerischer Bundesrat (2001): *Botschaft zu den Volksinitiativen „MoratoriumPlus – Für die Verlängerung des Atomkraftwerk-Baustopps und die Begrenzung des Atomrisikos (MoratoriumPlus)“ und „Strom ohne Atom - Für eine Energiewende und die schrittweise Stilllegung der Atomkraftwerke (Strom ohne Atom)“ sowie zu einem Kernenergiegesetz*. In: <http://www.parlament.ch/d/wahlen-abstimmungen/volksabstimmungen/fruehere->

- volksabstimmungen/abstimmungen2003/18052003/Documents/wa-va-botschaft-bundesrat-20030518-moratorium-plus.pdf, zugegriffen am 18. August 2015.
- Seidl, R., Moser, C., Stauffacher, M. und Krütli, P. (2013): Perceived Risk and Benefit of Nuclear Waste Repositories: Four Opinion Clusters. In: *Risk Analysis* 33(6), 1038–1048.
- Short, J. J. F. und Rosa, E. A. (2004): Some Principles for Siting Controversy Decisions: Lessons from the US Experience with High Level Nuclear Waste. In: *Journal of Risk Research* 7(2), 135-152.
- Simonis, G. (2013): Technology Governance. In: Simonis, G. (Hg.): *Konzepte und Verfahren der Technikfolgenabschätzung*. Wiesbaden: Springer, 161-186.
- Sjöberg, L. (2008): Antagonism, Trust and Perceived Risk. In: *Risk Management* 10, 32-55.
- Sjöberg, L. und Dröttz-Sjöberg, B.-M. (2008): Risk Perception by Politicians and the Public. In: *Energy & Environment* 19(3-4), 455-483.
- Sjöberg, L. und Drottz Sjöberg, B.-M. (2009): Public Risk Perception of Nuclear Waste. In: *International Journal of Risk Assessment and Management* 11(3/4), 264-296.
- Sjöberg, L. und Wester-Herber, M. (2008): Too Much Trust in (Social) Trust? The Importance of Epistemic Concerns and Perceived Antagonism. In: *International Journal of Global Environmental Issues* 8(1-2), 30-44.
- Skarlatidou, A., Cheng, T. und Haklay, M. (2012): What Do Lay People Want to Know About the Disposal of Nuclear Waste? A Mental Model Approach to the Design and Development of an Online Risk Communication. In: *Risk Analysis* 32(9), 1496-1511.
- Slovic, P., Flynn, J. und Gregory, R. (1994): Stigma Happens: Social Problems in the Siting of Nuclear Waste Facilities. In: *Risk Analysis* 14(5), 773-777.
- Slovic, P., Flynn, J. und Layman, M. (1991): Perceived Risk, Trust, and the Politics of Nuclear Waste. In: *Science* 254(5038), 1603-1607.
- Smeddinck, U., Kuppler, S. und Chaudry, S. (Hg.) (2016): *Inter- und Transdisziplinarität bei der Entsorgung radioaktiver Reststoffe*. Wiesbaden: Springer Vieweg
- Smeddinck, U. und Semper, F. (2016): Zur Kritik am Standortauswahlgesetz. In: Brunnengräber, A. (Hg.): *Problemfälle Endlager*. Baden-Baden: Nomos, 235-259.
- Solomon, B. D. (2009): High-level radioactive waste management in the USA. In: *Journal of Risk Research* 12(7), 1009-1024.
- Solomon, B. D. (2009): High-level Radioactive Waste Management in the USA. In: *Journal of Risk Research* 12(7), 1009-1024.
- Staab, J. F. (1990): *Nachrichtenwert-Theorie*. Freiburg: Verlag Karl Albers.
- Stay, J. (2016): Atommüll-Kommission kann Konflikt nicht überwinden. In: <https://www.ausgestrahlt.de/presse/uebersicht/atommull-kommission-kann-konflikt-nicht-uberwinden/>, zugegriffen am 13. Dezember 2016.

- Steenbergen, M. R., Bächtiger, A., Spörndli, M. und Steiner, J. (2003): Measuring Political Deliberation. A Discourse Quality Index. In: *Comparative European Politics* 1, 21-48.
- Steiner, J. (2012): *The Foundations of Deliberative Democracy*. Cambridge (UK) / New York: Cambridge University Press.
- Steyaert, S. und Lisoir, H., (Hg.) (2005): *Participatory Methods Toolkit. A Practitioner's Manual*. Brüssel: King Baudouin Foundation und Flemish Institute for Science and Technology Assessment.
- Strandberg, U. und Andrén, M. (2009): Editorial: Nuclear Waste Management in a Globalised World. In: *Journal of Risk Research* 12(7), 879-895.
- Strauss, H. (2010): Involving the Finnish Public in Nuclear Facility Licensing: Participatory Democracy and Industrial Bias. In: *Journal of Integrative Environmental Sciences* 7(3), 211-228.
- Streffer, C., Gethmann, C. F., Kamp, G., Kröger, W., Reh binder, E., Renn, O. und Röhlig, K.-J. (Hg.) (2011): *Radioactive Waste. Technical and Normative Aspects of its Disposal*. Berlin / Heidelberg: Springer.
- Sundqvist, G. und Elam, M. (2010): Public Involvement Designed to Circumvent Public Concern? The "Participatory Turn" in European Nuclear Activities. In: *Risk, Hazards & Crisis in Public Policy* 1(4), 203-229.
- Tiggemann, A. (2004): *Die 'Achillesferse' der Kernenergie in der Bundesrepublik Deutschland*. Lauf an d. Pegnitz: Europaforum Verlag.
- Torffing, J. (2006): *Governance Networks and Their Democratic Anchorage*. In: Melchior, J. (Hg.): *New Spaces of European Governance. Proceedings of a Conference Organized by the Research Group "Governance in Transition" of the Faculty of Social Sciences*. Wien: Universität Wien, 109-128.
- Tosey, P., Visser, M. und Saunders, M. N. (2012): The Origins and Conceptualizations of 'Triple-loop' Learning: A Critical Review. In: *Management Learning* 43(3), 291-307.
- Vatter, A. (2006): *Föderalismus*. In: Klöti, U., Knoepfel, P., Kriesi, H., Linder, W., Papadopoulos, Y. und Sciarini, P. (Hg.): *Handbuch der Schweizer Politik*. Zürich: Verlag Neue Zürcher Zeitung, 79-102.
- Vatter, A. (2008): Vom Extremtyp zum Normalfall? Die schweizerische Konsensusdemokratie im Wandel: Eine Re-Analyse von Lijpharts Studie für die Schweiz von 1997 bis 2007. In: *Swiss Political Science Review* 14(1), 1-47.
- VLP-ASPAN (2014): *Der Sachplan des Bundes: ein unterschätztes Instrument*. In: *Raum & Umwelt* 2, 2-20.
- Voltmer, K. (2007): *Massenmedien und politische Entscheidungen*. In: Koch-Baumgarten, S. und Mez, L. (Hg.): *Medien und Policy*. Frankfurt am Main: Peter Lang Verlag, 19-38.
- von Beyme, K. (2010): *Das politische System der Bundesrepublik Deutschland: eine Einführung*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

- von Oppen, A. (2010): Gründe für meinen Austritt aus dem Forum Endlager-Dialog. In: <http://www.forum-endlager-dialog.de/downloads/10-10-01-gruende-meine-mitarbeit-im-fed-einzus.pdf>, zugegriffen am 18. August 2015.
- Wallis, M. K. (2008): Disposing of Britain's Nuclear Waste: the CoRWM Process. In: *Energy&Environment* 19(3-4), 515-557.
- Warren, M. E. und Mansbridge, J. mit Bächtiger, A., Cameron, M. A., Chambers, S., Ferejohn, J., Jacobs, A., Knight, J., Naurin, D., Schwartzberg, M., Tamir, Y., Thompson, D. und Williams, M. (2013). Deliberative Negotiation. In: Mansbridge, J. und Martin, C. J. (Hg.) *Negotiating Agreement in Politics*. Report of the Task Force on Negotiating Agreement in Politics, American Political Science Association, 86-120.
- Webler, T. (1995): "Right" Discourse in Citizen Participation. In: Renn, O., Webler, T. und Wiedemann, P. (Hg.): *Fairness and Competence in Citizen Participation*. Dordrecht: Kluwer, 35-86.
- Wynne, B. (1996): May the Sheep Safely Graze? In: Lash, S., Szerszynski, B. und Wynne, B. (Hg.): *Risk, Environment, and Modernity*. London: Sage, 44-83.
- Wynne, B. (2006): Public Engagement as a Means of Restoring Public Trust in Science – Hitting the Notes, but Missing the Music? In: *Community Genetics* 9(3), 211-220.
- Zapf, W. (1989): Über soziale Innovationen. In: *Soziale Welt* 40(1-2), 170-183.
- Zhou, W. und Arthur, R. (2010): Near-field Processes, Evolution and Performance Assessment in Geological Repository Systems. In: Ahn, J. und Apted, M. J. (Hg.): *Geological Repository Systems for Safe Disposal of Spent Nuclear Fuels and Radioactive Waste*. Cambridge (UK): Woodhead Publishing Limited, 353-378.