

8. Literatur

- Ackers, L. (2008): „Internationalisation, Mobility and Metrics: A New Form of Domination”, in: *Minerva*, Vol. 46, Nr. 4, 411–435.
- Aguillo, I. F. et al. (2010): „Comparing University Rankings”, in: *Scientometrics*, Vol. 85, Nr. 1, 243–256.
- Altbach, P. G. (2006): „The Dilemmas of Rankings”, in: *International Higher Education*, Nr. 42, 2–3.
- Amato, M., Doria, L. & L. Fantacci (Hrsg.) (2010): *Money and Calculation. Economic and Sociological Perspectives*, Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Ash, M. G. (2008): „From ‚Humboldt‘ to ‚Bologna‘: History as Discourse in Higher Education Reform Debates in German-Speaking Europe”, in: Jessop, B., Fairclough, N. & R. Wodak (Hrsg.), *Education and the Knowledge-Based Economy in Europe*, Rotterdam/Taipei: Sense Publishers, 41–61.
- Battilana, J. & M. Lee (2014): „Advancing Research on Hybrid Organizing. Insights from the Study of Social Enterprises”, in: *The Academy of Management Annals*, Vol. 8, Nr. 1, 397–441.
- Berger, P. L. & T. Luckmann (1969): *Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit. Eine Theorie der Wissenssoziologie*, Frankfurt a.M.: S. Fischer Verlag.
- Billaut, J. C., Bouyssou, D. & P. Vincke (2010): „Should You Believe the Shanghai Ranking?” in: *Scientometrics*, Vol. 84, Nr. 1, 237–263.
- Bornmann, L. (2011): „Peer Review and Bibliometric: Potentials and Problems”, in: Shin, J. C., Toutkoushian, R. K. & U. Teichler (Hrsg.), *University Rankings: Theoretical Basis, Methodology and Impacts on Global Higher Education. Series: The Changing Academy – The Changing Academic Profession in International Comparative Perspective*, Berlin: Springer, 145–164.
- Bowman, N. A. & M. N. Bastedo (2011): „Anchoring Effects in World University Rankings: Exploring Biases in Reputation Scores”, in: *Higher Education*, Vol. 61, Nr. 4, 431–444.
- Brunsson, N. & K. Sahlin-Andersson (2000): „Constructing Organizations: The Example of Public Sector Reform”, in: *Organization Studies*, Vol. 21, Nr. 4, 721–746.
- Budowski, M. & M. Nollert (2015): „«Forschungsleistung» in der Soziologie? Fallstricke bei der Leistungsmessung in einer paradigmatisch und kulturell fragmentierten Wissenschaft“, in: Diaz-Bone, R. & J. Rössel (Hrsg.), *Die*

- Evaluation der Soziologie – Kritik und Perspektiven*, Bulletin der Schweizerischen Gesellschaft für Soziologie 147/148, 37–40.
- Clark, B. R. (1966): „Organizational Adaptation to Professionals”, in: Vollmer, H. M. & D. L. Mills (Hrsg.), *Professionalization*, Englewood Cliffs: Prentice Hall, 282–291.
- Coates, H. (2007): „Universities on the Catwalk: Models of Performance for Ranking in Australia”, in: *Higher Education Management and Policy*, Vol. 19, Nr. 2, 69–85.
- Cohen, M. D. & J. G. March (1974): *Leadership and Ambiguity. The American College President*, New York: McGraw-Hill.
- Cohen, M. D., March, J. G. & J. P. Olsen (1972): „A Garbage Can Model of Organizational Choice”, in: *Administrative Science Quarterly*, Vol. 17, Nr. 1, 1–25.
- Davis, K. E., Kingsbury, B. & S. E. Merry (2012): „Introduction: Global Governance by Indicators”, in: Davis, K. E. et al. (Hrsg.), *Governance by Indicators – Global Power through Quantification and Rankings*, New York: Oxford University Press, 3–28.
- Desrosières, A. (2001): „How Real Are Statistics? Four Possible Attitudes”, in: *Social Research*, Vol. 68, Nr. 2, 339–355.
- Desrosières, A. (2005): *Die Politik der grossen Zahlen: Eine Geschichte der statistischen Denkweise*, Berlin: Springer.
- Diaz-Bone, R. (2015): „Evaluationen als Dispositiv – eine konventionentheoretische Perspektive“, in: Diaz-Bone, R. & J. Rössel (Hrsg.), *Die Evaluation der Soziologie – Kritik und Perspektiven*, Bulletin der Schweizerischen Gesellschaft für Soziologie 147/148, 41–45.
- Diaz-Bone, R. & J. Rössel (2015): „Editorial – Die Evaluation der Soziologie und die Soziologie der Evaluation“, in: ders. (Hrsg.), *Die Evaluation der Soziologie – Kritik und Perspektiven*, Bulletin der Schweizerischen Gesellschaft für Soziologie 147/148, 1–4.
- Dill, D. & M. Soo (2005): „Academic Quality, League Tables, and Public Policy: A Cross-National Analysis of University Rankings”, in: *Higher Education*, Vol. 49, Nr. 4, 495–533.
- Djelic, M. L. & K. Sahlin-Andersson (Hrsg.) (2006): *Transnational Governance. Institutional Dynamics of Regulation*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Docampo, D. (2008): „International Rankings and the Quality of University Systems”, in: *Revista De Educación (Special Issue)*, 149–176.
- Drori, G. S., Delmestri, G. & A. Oberg (2013): „Branding the University: Relational Strategy of Identity Construction in a Competitive Field”, in: Engwall, L. & P. Scott (Hrsg.), *Trust in Higher Education Institutions*, London: Portland Press, 134–147.

- Espeland, W. N. (2015): „Narrating Numbers”, in: Rottenburg, R. et al. (Hrsg.), *The World of Indicators. The Making of Governance Knowledge through Quantification*, Cambridge: Cambridge University Press, 56–75.
- Espeland, W. N. & M. Sauder (2007): „Rankings and Reactivity: How Public Measures Recreate Social Worlds”, in: *American Journal of Sociology*, Vol. 113, Nr. 1, 1–40.
- Espeland, W. N. & M. Sauder (2012): „The Dynamism of Indicators“, in: Davis, K. E. et al. (Hrsg.), *Governance by Indicators – Global Power through Quantification and Rankings*, New York: Oxford University Press, 86–109.
- Espeland, W. N. & M. L. Stevens (2008): „A Sociology of Quantification”, in: *European Journal of Sociology*, Vol. 49, Nr. 3, 401–436.
- Foucault, M. (1978): *Dispositive der Macht. Über Sexualität, Wissen und Wahrheit*, Berlin: Merve Verlag.
- Froschauer, U. & M. Lueger (2003): *Das qualitative Interview. Zur Praxis interpretativer Analyse sozialer Systeme*, Wien: WUV.
- Froschauer, U. & M. Lueger (2009a): *Interpretative Sozialforschung: Der Prozess*, Wien: WUV.
- Froschauer, U. & M. Lueger (2009b): „ExpertInnengespräche in der interpretativen Organisationsforschung“, in: Bogner, A., Littig, B. & W. Menz (Hrsg.), *Experteninterviews. Theorien, Methoden, Anwendungsfelder*, Wiesbaden: VS Verlag, 223–240.
- Froschauer, U. & M. Lueger (2012): „Qualitative Organisationsanalyse“, in: Ochs, M. & J. Schweitzer (Hrsg.), *Handbuch Forschung für Systemiker*, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 285–296.
- Glaser, B. G. & A. L. Strauss (1998 [1967]): *Grounded Theory: Strategien qualitativer Forschung*, Bern: Verlag Hans Huber.
- Gläser, J. (2006): *Wissenschaftliche Produktionsgemeinschaften. Die soziale Ordnung der Forschung*, Frankfurt a.M./New York: Campus.
- Gläser, J. & T. von Stuckrad (2013): „Reaktionen auf Evaluationen. Die Anwendung neuer Steuerungsinstrumente und ihre Grenzen“, in: Grande, E. et al. (Hrsg.), *Die neue Governance der Wissenschaft*, Bielefeld: transcript, 73–95.
- Grande, E. et al. (2013): „Die neue Governance der Wissenschaft. Zur Einleitung“, in: ders. (Hrsg.), *Die neue Governance der Wissenschaft*, Bielefeld: transcript, 15–45.
- Hasse, R. & G. Krücken (2015): „Decoupling and Coupling in Education”, in: Holzer, B., Kastner, F. & T. Werron (Hrsg.), *From Globalization to World Society. Neo-Institutional and Systems-Theoretical Perspectives*, New York/Abingdon: Routledge, 197–214.
- Hazelkorn, E. (2007): „The Impact of League Tables and Ranking Systems on Higher Education Decision Making”, in: *Higher Education Management and Policy*, Vol. 19, Nr. 2, 1–24.

- Hazelkorn, E. (2009): „Rankings and the Battle for World Class Excellence: Institutional Strategies and Policy Choices”, in: *Higher Education Management and Policy*, Vol. 21, Nr.1, 55–77.
- Hazelkorn, E. (2011): *Rankings and the Reshaping of Higher Education. The Battle for World Class Excellence*, London: Palgrave MacMillan.
- Hedmo, T., Sahlin-Andersson, K. & L. Wedlin (2006): „The Emergence of a European Field of Management Education”, in: Djelic, M. L. & K. Sahlin-Andersson (Hrsg.), *Transnational Governance. Institutional Dynamics of Regulation*, Cambridge: Cambridge University Press, 308–327.
- Hedmo, T., Sahlin-Andersson, K. & L. Wedlin (2007): „Is a Global Organizational Field of Higher Education Emerging? Management Education as an Early Example”, in: Krücken, G., Kosmützky, A. & M. Torka (Hrsg.), *Towards a Multiversity? Universities between Global Trends and National Traditions*, Bielefeld: transcript, 154–175.
- Heintz, B. (2007): „Zahlen, Wissen, Objektivität: Wissenschaftssoziologische Perspektiven“, in: Mennicken, A. & H. Vollmer (Hrsg.), *Zahlenwerk. Kalkulation, Organisation und Gesellschaft*, Wiesbaden: VS Verlag, 65–85.
- Heintz, B. (2008): „Governance by Numbers. Zum Zusammenhang von Quantifizierung und Globalisierung am Beispiel der Hochschulpolitik”, in: Schuppert, F. G. & A. Voßkuhle (Hrsg.), *Governance von und durch Wissen. Schriften zur Governance-Forschung*, Band 12, Baden-Baden: Nomos, 110–128.
- Heintz, B. (2010): „Numerische Differenz. Überlegungen zu einer Soziologie des (quantitativen) Vergleichs”, in: *Zeitschrift für Soziologie*, Vol. 39, Nr. 3, 162–181.
- Heintz, B. (2012): „Welterzeugung durch Zahlen. Modelle politischer Differenzierung in internationalen Statistiken, 1948–2010“, in: Bohn, C., Schubach, A. & L. Wansleben (Hrsg.), *Welterzeugung durch Bilder. Sonderband der Zeitschrift Soziale Systeme*, Vol. 18, Nr. 1, Stuttgart: Lucius & Lucius, 7–39.
- Huisman, J. & J. Currie (2004): „Accountability in Higher Education: Bridge Over Troubled Water?”, in: *Higher Education*, Vol. 48, Nr. 4, 529–551.
- Ishikawa, M. (2009): „University Rankings, Global Models and Emerging Hegemony”, in: *International Journal of Studies in International Education*, Vol. 13, Nr. 2, 159–173.
- Jongbloed, B. (2015): „Universities as Hybrid Organizations”, in: *International Studies of Management & Organization*, Vol. 45, Nr. 3, 207–225.
- Kalthoff, H. (2011): „Un/doing Calculation: On Knowledge Practices of Risk Management“, in: *Distinktion: Scandinavian Journal of Social Theory*, Vol. 12, Nr. 1, 3–21.
- Kalthoff, H. & U. Vormbusch (Hrsg.) (2012): *Soziologie der Finanzmärkte*, Bielefeld: transcript.

- Krücken, G. (2011): „Soziologische Zugänge zur Hochschulforschung“, in: *Die Hochschule*, Vol. 20, Nr. 2, 102–116.
- Krücken, G. (2012): „Hochschulforschung“, in: Maasen, S. et al. (Hrsg.), *Handbuch Wissenschaftssoziologie*, Wiesbaden: Springer VS, 265–276.
- Krücken, G. (2014): „Higher Education Reforms and Unintended Consequences: A Research Agenda“, in: *Studies in Higher Education*, Vol. 39, Nr. 8, 1439–1450.
- Krücken, G., Kosmützky, A. & Torka M. (2007): „Towards a Multiversity? Universities between Global Trends and National Traditions“, in: ders. (Hrsg.), *Towards a Multiversity? Universities between Global Trends and National Traditions*, Bielefeld: transcript, 7–16.
- Krücken, G. & F. Meier (2006): „Turning the University into an Organizational Actor“, in: Drori, G. S., Meyer, J. W. & H. Hwang (Hrsg.), *Globalization and Organization. World Society and Organizational Change*, Oxford: Oxford University Press, 241–257.
- Kuckartz, U. (2010): *Einführung in die computergestützte Analyse qualitativer Daten*, Wiesbaden: VS Verlag.
- Lamont, M. (2012): „Toward a Comparative Sociology of Valuation and Evaluation“, in: *Annual Review of Sociology*, Vol. 38, Nr. 21, 201–221.
- Lessenich, S. (2015): „Academic Rankings: Are They Really “Here To Stay”?“, in: Diaz-Bone, R. & J. Rössel (Hrsg.), *Die Evaluation der Soziologie – Kritik und Perspektiven*, Bulletin der Schweizerischen Gesellschaft für Soziologie 147/148, 29–31.
- Lueger, M. (2010): *Interpretative Sozialforschung: Die Methoden*, Wien: WUV.
- Luhmann, N. (1981): „Theoretische und praktische Probleme der anwendungsbezogenen Sozialwissenschaften“, in: ders. (Hrsg.), *Soziologische Aufklärung 3*, Opladen: Westdeutscher Verlag, 321–334.
- Luhmann, N. (1992): *Die Wissenschaft der Gesellschaft*, Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Luhmann, N. (1997): *Die Gesellschaft der Gesellschaft*, 2 Bände, Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Manhart, S. (2008): „Vermessene Moderne. Zur Bedeutung von Maß, Zahl und Begriff für die Entstehung der modernen Kultur“, in: Baecker, D., Kettner, M. & D. Rustemeyer (Hrsg.), *Über Kultur. Theorie und Praxis der Kulturreflexion*, Bielefeld: transcript, 191–218.
- March, J. G. & J. P. Olsen (1976): *Ambiguity and Choice in Organizations*, Bergen: Universitetsforlaget.
- Marginson, S. & M. Van der Wende (2007): „To Rank or To be Ranked: The Impact of Global Rankings in Higher Education“, in: *Journal of Studies in International Education*, Vol. 11, Nr. 3–4, 306–329.
- Marope, P. T. M., Wells, P. J. & E. Hazelkorn (Hrsg.) (2013): *Rankings and Accountability in Higher Education. Uses and Misuses*, Paris: UNESCO.

- Meier, F. (2009): *Die Universität als Akteur. Zum institutionellen Wandel der Hochschulorganisation*, Wiesbaden: VS Verlag.
- Meier, F. & U. Schimank (2010): „Organisationsforschung“, in: Simon, D., Knie, A. & S. Hornbostel (Hrsg.), *Handbuch Wissenschaftspolitik*, Wiesbaden: VS Verlag, 106–117.
- Mennicken, A. & P. Miller (2014): „Michel Foucault and the Administering of Lives“, in: Adler, P. et al. (Hrsg.), *Oxford Handbook of Sociology, Social Theory and Organization Studies: Contemporary Currents*, Oxford: Oxford University Press, 11–38.
- Mennicken, A. & H. Vollmer (2007): „Einleitung: Fundstellen von Zahlenforschung“, in: ders. (Hrsg.), *Zahlenwerk. Kalkulation, Organisation und Gesellschaft*, Wiesbaden: VS Verlag, 9–17.
- Mennicken, A. & H. Vollmer (Hrsg.) (2007): *Zahlenwerk. Kalkulation, Organisation und Gesellschaft*, Wiesbaden: VS Verlag.
- Merton, R. K. (1973 [1960]): „Recognition and Excellence: Instructive Ambiguities“, in: ders. (Hrsg.), *The Sociology of Science. Theoretical and Empirical Investigations*, Chicago: University of Chicago Press, 419–437.
- Meuser, M. & U. Nagel (1991): „ExpertInneninterviews – vielfach erprobt, wenig bedacht: Ein Beitrag zur qualitativen Methodendiskussion“, in: Garz, D. & K. Kraimer (Hrsg.), *Qualitativ-empirische Sozialforschung: Konzepte, Methoden, Analysen*, Opladen: Westdeutscher Verlag, 441–471.
- Meyer, J. W., Drori, G. S. & H. Hwang (2006): „World Society and the Proliferation of Formal Organization“, in: Drori, G. S., Meyer, J. W. & H. Hwang (Hrsg.), *Globalization and Organization. World Society and Organizational Change*, Oxford: Oxford University Press, 25–49.
- Meyer, J. W. & B. Rowan (1977): „Institutionalized Organizations: Formal Structures as Myth and Ceremony“, in: *American Journal of Sociology*, Vol. 83, Nr. 2, 340–363.
- Miller, P. (2007): „Wie und warum das Rechnungswesen in der Soziologie in Vergessenheit geriet“, in: Mennicken, A. & H. Vollmer (Hrsg.), *Zahlenwerk. Kalkulation, Organisation und Gesellschaft*, Wiesbaden: VS Verlag, 19–42.
- Miller P. & M. Power (2013): „Accounting, Organizing, and Economizing: Connecting Accounting Research and Organization Theory“, in: *The Academy of Management Annals*, Vol. 7, Nr. 1, 557–605.
- Musselin, C. (2007): „Are Universities Specific Organisations?“, in: Krücken, G., Kosmützky, A. & M. Torke (Hrsg.), *Towards a Multiversity? Universities between Global Trends and National Traditions*, Bielefeld: transcript, 63–84.
- Musselin, C. (2014): „Research Issues and Institutional Prospects for Higher Education Studies“, in: *Studies in Higher Education*, Vol. 39, Nr. 8, 1369–1380.

- Münch, R. (2009a): *Globale Eliten, lokale Autoritäten. Bildung und Wissenschaft unter dem Regime von PISA*, McKinsey & Co., Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Münch, R. (2015): „Evaluation 2.0: von der wissenschaftlichen zur managerialen Qualitätssicherung?“, in: Diaz-Bone, R. & J. Rössel (Hrsg.), *Die Evaluation der Soziologie – Kritik und Perspektiven*, Bulletin der Schweizerischen Gesellschaft für Soziologie 147/148, 22–28.
- Nolle, L. (2010): „Cluster-Based Benchmarking of Universities as an Alternative to League Tables“, in: Ellis, R. & P. Miltos (Hrsg.), *Research and Development in Intelligent Systems XXVI*, London: Springer, 499–504.
- O’Connell, C. (2013): „Research Discourses Surrounding Global University Rankings: Exploring the Relationship with Policy and Practice Recommendations“, in: *Higher Education*, Vol. 65, Nr. 6, 709–723.
- Pache, A. C. & F. Santos (2013): „Inside the Hybrid Organization: Selective Coupling as a Response to Competing Institutional Logics“, in: *Academy of Management Journal*, Vol. 56, Nr. 4, 972–1001.
- Pallas, J. & L. Wedlin (2014): „Governance of Science in Mediatized Society: Media Rankings and the Translation of Global Governance Models for Universities“, in: Drori, G. S., Höllerer, M. & P. Walgenbach (Hrsg.), *Global Themes and Local Variations in Organization and Management. Perspectives on Glocalization*, New York: Routledge, 295–307.
- Paradise, C. & J. C. Thoening (2013): „Academic Institutions in Search of Quality: Local Orders and Global Standards“, in: *Organization Studies*, Vol. 34, Nr. 2, 189–218.
- Passoth, J. H. & J. Wehner (2013): „Quoten, Kurven und Profile – Zur Vermessung der sozialen Welt. Einleitung“, in: ders. (Hrsg.), *Quoten, Kurven und Profile. Zur Vermessung der sozialen Welt*, Wiesbaden: Springer, 7–23.
- Passoth, J. H. & J. Wehner (Hrsg.) (2013): *Quoten, Kurven und Profile. Zur Vermessung der sozialen Welt*, Wiesbaden: Springer.
- Porter, T. M. (1995): *Trust in Numbers. The Pursuit of Objectivity in Science and Public Life*, Princeton (N.J.): Princeton University Press.
- Power, M. (1997): *The Audit Society. Rituals of Verification*, New York: Oxford University Press.
- Power, M. (2004): „Counting, Control and Calculation: Reflections on Measuring and Management“, in: *Human Relations*, Vol. 57, Nr. 6, 765–783.
- Rose, N. & P. Miller (1992): „Political Power Beyond the State: Problematics of Government“, in: *The British Journal of Sociology*, Vol. 43, Nr. 2, 173–205.
- Rottenburg, R. & S. E. Merry (2015): „A World of Indicators: The Making of Governmental Knowledge through Quantification“, in: Rottenburg, R. et al. (Hrsg.), *The World of Indicators. The Making of Governance Knowledge through Quantification*, Cambridge: Cambridge University Press, 1–33.

- Sahlin, K. (2014): „Global Themes and Institutional Ambiguity in the University Field: Rankings and Management Models on the Move”, in: Drori, G. S., Höllerer, M. & P. Walgenbach (Hrsg.), *Global Themes and Local Variations in Organization and Management. Perspectives on Glocalization*, New York: Routledge, 52–64.
- Saisana, M. (2011): „Rickety Numbers: Volatility of University Rankings and Policy Implications”, in: *Research Policy*, Vol. 40, Nr. 1, 165–177.
- Salmi, J. & A. Saroyan (2007): „League Tables as Policy Instruments: Uses and Misuses”, in: *Higher Education Management and Policy*, Vol. 19, Nr. 2, 31–68.
- Sauder, M. & W. N. Espeland (2009): „The Discipline of Rankings: Tight Coupling and Organizational Change”, in: *American Sociological Review*, Vol. 74, Nr. 1, 63–82.
- Schimank, U. (2008): „Ökonomisierung der Hochschulen – eine Makro-Meso-Mikro-Perspektive“, in: Rehberg, K. S. & Deutsche Gesellschaft für Soziologie (DGS) (Hrsg.), *Die Natur der Gesellschaft: Verhandlungen des 33. Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Soziologie in Kassel 2006, Teilbd. 1 u. 2*, Frankfurt a.M.: Campus Verlag, 622–635.
- Seeber, M. et al. (2015): „European Universities as Complete Organizations? Understanding Identity, Hierarchy and Rationality in Public Organizations”, in: *Public Management Review*, Vol. 17, Nr. 10, 1444–1474.
- Shin, J. C. & R. K. Toutkoushian (2011): „The Past, Present, and Future of University Rankings”, in: Shin, J. C., Toutkoushian, R. K. & U. Teichler (Hrsg.), *University Rankings: Theoretical Basis, Methodology and Impacts on Global Higher Education. Series: The Changing Academy – The Changing Academic Profession in International Comparative Perspective*, Berlin: Springer, 1–16.
- Taubert, N. (2013): „Bibliometrie in der Forschungsevaluation. Zur Konstitution und Funktionslogik wechselseitiger Beobachtung zwischen Wissenschaft und Politik”, in: Passoth, J. H. & J. Wehner (Hrsg.), *Quoten, Kurven und Profile. Zur Vermessung der sozialen Welt*, Wiesbaden: Springer, 179–204.
- Taylor, P. & R. Braddock (2007): „International University Rankings and the Idea of University Excellence”, in: *Journal of Higher Education Policy and Management*, Vol. 29, Nr. 3, 245–260.
- Usher, A. & M. Savino (2006): *A World of Difference: A Global Survey of University League Tables*, Toronto (ON): Education Policy Institute.
- Van Raan, A. F. J. (2005a): „Fatal Attraction: Conceptual and Methodological Problems in the Ranking of Universities by Bibliometric Methods”, in: *Scientometric*, Vol. 62, Nr. 1, 133–143.
- Vanderstraeten, R. (2006): „Soziale Beobachtungsraster: Eine wissenssoziologische Analyse von statistischen Klassifikationsschemata“, in: *Zeitschrift für Soziologie*, Vol. 35, Nr. 3, 193–211.

- Vollmer, H. (2004): „Folgen und Funktionen organisierten Rechnens“, in: *Zeitschrift für Soziologie*, Vol. 33, Nr. 6, 450–470.
- Vollmer, H. (2013): „Fantastische Zahlen“, in: Passoth, J. H. & J. Wehner (Hrsg.), *Quoten, Kurven und Profile. Zur Vermessung der sozialen Welt*, Wiesbaden: Springer, 27–45.
- Vormbusch, U. (2004): „Accounting: Die Macht der Zahlen im gegenwärtigen Kapitalismus“, in: *Berliner Journal für Soziologie*, Vol. 14, Nr. 1, 33–50.
- Vormbusch, U. (2007): „Die Kalkulation der Gesellschaft“, in: Mennicken, A. & H. Vollmer (Hrsg.), *Zahlenwerk. Kalkulation, Organisation und Gesellschaft*, Wiesbaden: VS Verlag, 43–63.
- Vormbusch, U. (2012): *Die Herrschaft der Zahlen. Zur Kalkulation des Sozialen in der kapitalistischen Moderne*, Frankfurt a.M.: Campus.
- Vormbusch, U. (2013): „Taxonomien des Flüchtigen. Das Portfolio als Wettbewerbstechnologie der Marktgesellschaft“, in: Passoth, J. H. & J. Wehner (Hrsg.), *Quoten, Kurven und Profile. Zur Vermessung der sozialen Welt*, Wiesbaden: Springer, 47–67.
- Wedlin, L. (2006): *Ranking Business Schools. Forming Fields, Identities and Boundaries in International Management Education*, Cheltenham: Edward Elgar.
- Wedlin, L. (2011a): „Crafting Competition. Media Rankings and the Forming of a Global Market for Business Schools“, in: *Education Inquiry*, Vol. 2, Nr. 4, 563–579.
- Wedlin, L. (2011b): „Going Global: Rankings as Rhetorical Devices to Construct an International Field of Management Education“, in: *Management Learning*, Vol. 42, Nr. 2, 199–218.
- Wehner, J. (1997): „Interaktive Medien – Ende der Massenkommunikation?“, in: *Zeitschrift für Soziologie*, Vol. 26, Nr. 2, 96–114.
- Wehner, J. (2008): „'Taxonomische Kollektive' – Zur Vermessung des Internets“, in: Willems, H. (Hrsg.), *Weltweite Welten – Internet-Figurationen aus wissenssoziologischer Perspektive*, Wiesbaden: VS Verlag, 363–382.
- Wehner, J. (2010): „'Numerische Inklusion' – Wie Medien ihr Publikum beobachten“, in: Sutter, T. & A. Mehler (Hrsg.), *Medienwandel als Wandel von Interaktionsformen*, Wiesbaden: VS Verlag, 183–210.
- Wehner, J., Passoth, J. H. & T. Sutter (2012): „Gesellschaft im Spiegel der Zahlen – Die Rolle der Medien“, in: Krotz, F. & A. Hepp (Hrsg.), *Mediatisierte Welten. Forschungsfelder und Beschreibungsansätze*, Wiesbaden: VS Verlag, 59–86.
- Weick, K. E. (1976): „Educational Organizations as Loosely Coupled Systems“, in: *Administrative Science Quarterly*, Vol. 21, Nr. 1, 1–19.
- Weick, K. E. (1995): *Sensemaking in Organizations*, Newbury Park/London/New Delhi: Sage.
- Wetzels, D. (2013): *Soziologie des Wettbewerbs. Eine kultur- und wirtschaftssoziologische Analyse der Marktgesellschaft*, Wiesbaden: VS Verlag.

- Whitley, R. (2008): „Universities as Strategic Actors: Limitations and Variations“, in: Engwall, L. & D. Weaire (Hrsg.), *The University in the Market*, London: Portland Press, 23–37.
- Whitley, R. & J. Gläser (2014): „The Impact of Institutional Reforms on the Nature of Universities as Organisations“, in: ders. (Hrsg.), *Organizational Transformation and Scientific Change: The Impact of Institutional Restructuring on Universities and Intellectual Innovation*, Research in the Sociology of Organizations, Vol. 42, Bingley: Emerald Group, 19–49.

8.1 Literatur Online

- Heintz, B. & H. Vollmer (2011): „Globalizing Comparisons: Performance Measurement and the ‘Numerical Difference’ in Global Governance“, in: *Paper presented at the Annual Meeting of the International Studies Association Annual Conference „Global Governance: Political Authority in Transition“, Le Centre Sheraton Montreal Hotel, Montreal, Quebec, Canada, March 16, 2011*, http://citation.allacademic.com/meta/p_mla_apa_research_citation/5/0/0/4/8/pages500487/p500487-1.php, [06.11.2015].
- Locke, W. V. (2008): „Counting What is Measured or Measuring What Counts? League Tables and their Impact on HE Institutions in England“, in: *Higher Education Funding Council for England*, http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20100202100434/http://www.hefce.ac.uk/pubs/hefce/2008/08_14/08_14.pdf, [06.11.2015].
- Münch, R. (2009b): „Qualitätssicherung, Benchmarking, Ranking. Wissenschaft im Kampf um die besten Zahlen“, in: *H-Soz-u-Kult*, <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de/index.asp?id=1104&view=pdf&pn=forum&type=diskussionen>, [06.11.2015].
- Van Raan, A. F. J. (2005b): „Challenges in Rankings of University“, in: *Invited Paper for the First International Conference on World Class Universities, Shanghai Jiao Tong University, Shanghai, June 16–18, 2005*, <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.104.4501&rep=rep1&type=pdf>, [06.11.2015].

9. Anhang

9.1 Leitfaden Interviews

Verhältnis zwischen Rankings und der Hochschule

Beschäftigen Sie sich in Ihrem Berufsalltag mit Rankings?

Ist die Universität in Kontakt mit den Ranking-Agenturen?

Wenn man davon ausgeht, dass für eine Universität ein Ranking als wichtig erachtet wird: Wie geht man mit allfälligen Modifizierungen der Ranking-Erhebung um, beispielsweise wenn die Gewichtung von Indikatoren verändert wird?

Bis zu welchem Grad kann man als Universität versuchen, eine Ranking-Platzierung zu beeinflussen? Oder umgekehrt: Würde man seine Ranking-Platzierung verschlechtern, wenn man nichts unternimmt?

Zu den Begriffen der Qualität und Leistung im Hochschulsektor

Welches sind für die Universität Referenzpunkte, um die eigene Qualität und Leistungsfähigkeit zu definieren?

Inwiefern dienen Rankings und Akkreditierungen der Erfassung und Abbildung von „Qualität“?

Rankings als medialer Beobachtungsraum

Über welche Medien erfahren Sie, dass es ein neues Ranking gibt, in welchem die Universität vorkommt?

Falls Sie ein solches Ranking betrachten: Dient Ihnen dieses dann auch als Verortungsinstrument der Universität selbst? Interessiert Sie auch die Positionierungen anderer Universitäten?

Denken Sie, dass Rankings die Meinung über eine Hochschule, beispielsweise die der Studierenden, in der Öffentlichkeit beeinflussen?

Rankings als Selbst- und Fremdbeschreibung

Ist es für Sie von Interesse, wenn die Universität in einem Ranking vorkommt?
Was geht Ihnen durch den Kopf, wenn Sie sehen, dass die Universität beispielsweise eine bessere oder schlechtere Platzierung erreicht?

Denken Sie, dass Rankings ein adäquates Bild der Universität vermitteln können?