

Literaturverzeichnis

- Abromeit, H. & Stoiber, M. (2006). *Demokratien im Vergleich*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Abromeit, H. (2007). Was begünstigt und was behindert Verfassungsreformen? In: K. D. Wolf (Hrsg.), *Staat und Gesellschaft – fähig zur Reform?* (S. 59-76). Baden-Baden: Nomos.
- Adolf, J. (2000). Reform des deutschen Föderalismus: Reorganisation der Entscheidungsverfahren. *Wirtschaftsdienst*, 80 (4), S. 230-235.
- Albert, H. (1992). Die Föderalismusdiskussion im Zuge der deutschen Einigung. In: K. Bohr (Hrsg.), *Föderalismus. Demokratische Struktur für Deutschland und Europa* (S. 1-29). München: Verlag C.H. Beck.
- Altmeier, J. (1999). *Föderale Finanzbeziehungen unter Anpassungsdruck. Verteilungskonflikte in der Verhandlungsdemokratie*. Frankfurt a.M.: Campus.
- Altenmüller, H. (1986). Die rechtlichen Grenzen der Forschungsfreiheit. *Die Naturwissenschaften*, 73 (1), S. 54-55.
- Batt, H. L. (2003). *Verfassungsrecht und Verfassungswirklichkeit im vereinigten Deutschland. Die Dichotomie des Grundgesetzes zwischen limitierendem und dirigierend-materialelem Verfassungsverständnis*. Opladen: Leske + Budrich.
- BDI, Bundesverband der Deutschen Industrie e.V. (1998). *Für ein attraktives Deutschland in einem weltoffenen Europa. Weltweite Vernetzung, intakte Umwelt, wachsender Wohlstand, Arbeit für alle*. Köln.
- Behnke, N. & Benz, A. (2009). The Politics of Constitutional Change between Reform and Evolution. *The Journal of Federalism*, 39 (2), S. 213-240.
- Behnke, N. (2009). Agenda-Setting für Verfassungsreform. In: S. Shikano, J. Behnke & T. Bräuniger (Hrsg.), *Jahrbuch für Handlungs- und Entscheidungstheorie* (S. 11-53). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Benz, A. (1991). Umverteilung durch Verhandlungen? Kooperative Staatspraxis bei Verteilungskonflikten. *Staatswissenschaften und Staatspraxis*, 2 (1), S. 46-75.
- Benz, A. (1993). Verfassungsreform als politischer Prozeß. *Die Öffentliche Verwaltung*, 46 (20), S. 881-889.
- Benz, A. (1994). *Kooperative Verwaltung*. Baden-Baden: Nomos.

- Benz, A. (2005a). Kein Ausweg aus der Politikverflechtung? – Warum die Bundesstaatskommission scheiterte, aber nicht scheitern musste. *Politische Vierteljahresschrift*, 46 (2), S. 204-214.
- Benz, A. (2005b). Verfassungspolitische Alternative zur Entflechtungspolitik – Konzept und Konsequenzen für die Raumordnung. *Raumforschung und Raumordnung*, 63 (2), S. 123-133.
- Benz, A. (2006). Die Föderalismusreform zwischen Verflechtungs- und Entflechtungsfälle. 6. *Politikwissenschaftliche Fachtagung des Instituts für Politikwissenschaft und der Friedrich-Ebert-Stiftung*. Universität Regensburg.
- Benz, A. (2007). Verfassungsreformen in Bundesstaaten – Fallstricke und Auswege. *Zeitschrift für Staats- und Europawissenschaften*, 3 (4), S. 469-496.
- Benz, A. (2009). *Politik in Mehrebenensystemen*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Benz, A. et al. (2006). *Verfassungswandel und Verfassungspolitik*. Antrag für eine DFG-Forschungsgruppe: Fernuniversität in Hagen: unveröffentlichtes Manuskript.
- Berliner Zeitung (16. Januar 2002). *Karlsruhe erlaubt Schächten; Künast begrüßt Urteil*.
- Berlit, U. (1994). (K)eine neue Verfassung für das geeinte Deutschland? *PROKLA*, 94 (1), S. 65-86.
- Berlit, U. (1996). Die Reform des Grundgesetzes nach der staatlichen Einigung Deutschlands. *Jahrbuch des Öffentlichen Rechts der Gegenwart*, 44, S. 17-89.
- Blens, H. (11. Mai 1995). Brief vom Vermittlungsausschussvorsitzenden an Herrn Pestalozza. Bonn.
- Bock, B. (1990). *Umweltschutz im Spiegel von Verfassungsrecht und Verfassungspolitik*. Berlin: Duncker & Humblot.
- Böckenförde, E.-W. (1977). Überlegungen und Empfehlungen der Enquete-Kommission Verfassungsreform im Hinblick auf die demokratisch-parlamentarische Verfassungsorganisation. In: D. F.-v.-S.-G. e.V. (Hrsg.), *Enquete-Kommission Verfassungsreform. Ein Cappenberger Gespräch* (S. 2350). Limburg: Grote'sche Verlangsbuchhandlung KG.
- Bogner, A. & Menz, W. (2010). Konfliktlösung durch Dissens? Bioethikkommissionen als Instrument der Bearbeitung von Wertkonflikten. In: P.H. Feindt & T. Saretzki (Hrsg.), *Umwelt und Technikkonflikte* (S. 335-353). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Boldt, H. (1992). Föderalismus im Widerstreit der Interessen. Die Bundesrepublik vor und nach der Finanzreform von 1969. In: J. Huhn & P.-C. Witt

- (Hrsg.), *Föderalismus in Deutschland. Traditionen und gegenwärtige Probleme* (S. 145-164). Baden-Baden: Nomos.
- Borchard, M & Margedant, U. (2004). Föderalismusreform – Vor der Reform ist nach der Reform? Eine erste Bilanz der Arbeit der Bundesstaatskommission. *Zukunftsforum Politik*. 61. Konrad-Adenauer-Stiftung.
- Born, H. (2002). Standpunkt; der Umgang mit dem Tier; Tierschutz bleibt auch in den nächsten Jahren ein wichtiges Thema. *Fleischwirtschaft*, 03, S. 11-13.
- Börzel, T. A. & Risse, T. (2000). *When Europe Hits Home: Europeanization and Domestic Change*. *European Integration online Papers* 4(15). (E. I. 4(15)v, Hrsg.) Abgerufen am 31. Mai 2011.
- Bräuer, C. (2005). *Finanzausgleich und Finanzbeziehungen im wiedervereinten Deutschland*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Braun, D. & Himmelsbach, R. & Uhlmann, B. (2008). *Towards a systematic account of constitutional success and failure – Constitutional change in Switzerland*. Paper presented at the ECPR Joint Sessions 2008. In: Rennes: Workshop 20: “The Politics of Constitutional Change”.
- Braun, D. (2003). Dezentraler und unitarischer Föderalismus. Die Schweiz und Deutschland im Vergleich. *Swiss Political Science Review*, 9 (1), S. 57-89.
- Braun, D. (2009). Verfassungsänderung trotz vieler Veto-Spieler: Föderalismusreform in der Schweiz. In: S. Shikano, J. Behnke & T. Bräuniger (Hrsg.), *Jahrbuch für Handlungs- und Entscheidungstheorie* (S. 87-118). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Bräuninger, T. & König, T. (1999). The checks and balances of party federalism: German federal government in a divided legislature. *European Journal of Political Research*, 36 (2), S. 207-234.
- Bremers, M. (2001). *Die Gemeinsame Verfassungskommission*. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag GmbH.
- Bryde, B.-O. (1982). *Verfassungsentwicklung. Stabilität und Dynamik im Verfassungsrecht der Bundesrepublik Deutschland*. Baden-Baden: Nomos.
- Buchanan, J. M. & Tullock, G. (1997 [1965]). *The Calculus of Consent. Logical Foundations of Constitutional Democracy*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Buchanan, J. M. (1984 [1975]). *Die Grenzen der Freiheit*. Tübingen: J.C.B. Mohr (Paul Siebeck).
- Buchanan, J. M. (1990). The Domain of Constitutional Economics. *Constitutional Political Economy*, 1 (1), S. 1-18.
- Bundesministerium der Finanzen (2012a). *BMF/V A 4. Ausgleichsbeträge (-) und Ausgleichszuweisungen im Länderfinanzausgleich in den Jahren 1950 bis 1994*. Abgerufen am 05. August 2012 von <http://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Standardartikel/Themen/Oeffent->

- liche_Finzen/Foederale_Finanzbeziehungen/Laenderfinanzausgleich/Ausgleichsbetrage-und-Ausgleichszuweisungen-im-Laenderfinanzausgleich.pdf?__blob=publicationFile&v=10
- Bundesministerium der Finanzen (2012b). *Zusammenfassung der Abrechnungsergebnisse für die Jahre ab 1995*. Abgerufen am 05. August 2012 von http://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Standardartikel/Themen/Oeffentliche_Finzen/Foederale_Finanzbeziehungen/Laenderfinanzausgleich/laenderfinanzausgleichanlage24.pdf?__blob=publicationFile&v=2
- Bundesministerium des Innern (2012). *Solidarpakt II von 2005 bis 2019*. Abgerufen am 23. Mai 2012 von <http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Standardartikel/BODL/soliII.html?nn=7906540>
- Bundesvorstand der FDP (Hrsg.) (1971). *Freiburger Thesen der F.D.P. zur Gesellschaftspolitik*. Bonn: FDP-Bundesgeschäftsstelle.
- Bundeswahlleiter (2012). Abgerufen am 17. Mai 2012 von <http://www.bundeswahlleiter.de/>
- Bundgaard, U. & Vrangbaek, K. (2007). Reform by Coincidence? Explaining the Policy Process of Structural Reform in Denmark. *Scandinavian Political Studies*, 30 (4), S. 491-520.
- BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (Februar 1994). *Nur mit uns. BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN. Programm zur Bundestagswahl 1994*. Abgerufen am 12. März 2012 von http://www.boell.de/downloads/stiftung/1994_Wahlprogramm.pdf
- BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (2011). *Wahldebakel bei der ersten gesamtdeutschen Bundestagswahl am 2. Dezember 1990: Die GRÜNEN scheitern an der Fünf-Prozent-Hürde im alten Bundesgebiet*. Abgerufen am 3. November 2011 von <http://www.gruene.de/einzelansicht/artikel/1990.html>.
- Burkhart, S. (2008). Reforming Federalism in Germany: Incremental Changes instead of the Big Deal. *Publius*, 39 (2), S. 341-365.
- Busch, E. (1993). Die Gemeinsame Verfassungskommission. Eine neue Institution für die Grundgesetzreform. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 52/53, S. 7-11.
- Caspar, J. & Schröter, M. W. (2003). *Das Staatsziel Tierschutz in Art. 20a GG*. Bonn: Köller Druck + Verlag.
- Caspar, J. (1999). *Tierschutz im Recht der modernen Industriegesellschaft*. Baden-Baden: Nomos.
- Caspar, J. (2003). Religionsfreiheit, säkularer Verfassungsstaat und Tierschutz. *GAIA*, 12(4), S. 312-313.

- CDU Deutschlands & CSU Landesleitung & SPD Deutschlands (Hrsg.) (2005). *Gemeinsam für Deutschland. Mit Mut und Menschlichkeit. Koalitionsvertrag von CDU, CSU und SPD*. Rheinbach: Union Betriebs-GmbH.
- Cobb, R., Ross, J.-K. & Ross, M. H. (1976). Agenda Building as a Comparative Political Process. *The American Political Science Review*, 70 (1), S. 126-138.
- Cohen, M., March, J. & Olsen, J. (1972). A Garbage Can Model of Organizational Choice. *Administrative Science Quarterly*, 17 (1), S. 1-25.
- Cortell, A. P. & Peterson, S. (1999). Altered States: Explaining Domestic Institutional Change. *British Journal of Political Science*, 29 (1), S. 177-203.
- Denzau, A. (1985). Constitutional change and agenda controll. *Public Choice*, 47(1), 183-217.
- Der Bundesminister des Innern/ Der Bundesminister der Justiz (Hrsg.) (1983). *Staatszielbestimmungen Gesetzgebungsaufträge. Bericht der Sachverständigenkommission*. Bonn: Der Bundesminister des Innern/ Der Bundesminister der Justiz.
- Deutsche Forschungsgemeinschaft (1996). *Forschungsfreiheit. Ein Plädoyer für bessere Rahmenbedingungen der Forschung in Deutschland*. Weinheim: VCH Verlagsgesellschaft mbH.
- Deutscher Bundestag (Hrsg.) (1993). Bericht der Gemeinsamen Verfassungskommission. *Zur Sache 5/93*.
- Deutscher Bundestag (Hrsg.) (1996a). Materialien zur Verfassungsdiskussion und zur Grundgesetzänderung in der Folge der deutschen Einigung. Bericht und Sitzungsprotokolle. *Zur Sache 2/96, Band 1*.
- Deutscher Bundestag (Hrsg.) (1996b). Materialien zur Verfassungsdiskussion und zur Grundgesetzänderung in der Folge der deutschen Einigung. Anhörungen und Berichterstattergespräche. *Zur Sache 2/96, Band 2*.
- Deutscher Bundestag (Hrsg.) (1996c). Materialien zur Verfassungsdiskussion und zur Grundgesetzänderung in der Folge der deutschen Einigung. Arbeitsunterlagen und Gesetzesmaterialien. *Zur Sache 2/96, Band 3*.
- Deutscher Bundestag (Hrsg.) (2002). *Gesetzesdokumentation XIV/474*. Abgerufen am 1. Juni 2012 von <http://dipbt.bundestag.de/doc/gm/14/14474.pdf>
- Deutscher Bundestag (Hrsg.) (2012a). *Enquete-Kommission*. Abgerufen am 2. Mai 2012 von www.bundestag.de/bundestag/ausschuesse17/gremien/enquete/index.jsp
- Deutscher Bundestag (Hrsg.) (2012b). *Stand der Gesetzgebung. 16. Wahlperiode*. Abgerufen am 11. Juni 2012 von <http://www.bundestag.de/dokumente/standgesetzgebung/index.html>.

- Deutscher Bundestag, Bundesrat – Öffentlichkeitsarbeit (Hrsg.). (2005). Dokumentation der Kommission von Bundestag und Bundesrat zur Modernisierung der bundesstaatlichen Ordnung. *Zur Sache 1/2005*.
- Dickertmann, D. & Baltes, P. T. (2001). Standortkonversion als Chance. *Wirtschaftsdienst*, 81 (10), S. 580-588.
- Die Tageszeitung (27. März 2002). *Die Kampagne zum Tierschutz im Grundgesetz ist missverständlich*.
- Die Tageszeitung (23. Januar 2002). *Ein winziger Unterschied; Zum Schächt-Urteil des BVerfG in Karlsruhe*.
- Die Tageszeitung (18. März 2006). *Jahrhundertreform braucht Reformen*.
- Die Tageszeitung (06. März 2006). *Reform des Staates*.
- Dohnanyi, K. von. (1998). Demokratie von unten? Die Bedeutung der lokalen Gesellschaft für die Erneuerung der Demokratie. In: W. Weidenfeld (Hrsg.), *Wege zur Erneuerung der Demokratie* (S. 63-68). Gütersloh: Verlag Bertelsmann Stiftung.
- Döring, H. (2001). Parliamentary Agenda Control and Legislative Outcomes in Western Europe. *Legislative Studies Quarterly*, 26 (1), S. 145-165.
- Döring, H. (2005). Worauf gründet sich die Agenda-Setzer-Macht der Regierung? In: S. Ganghof & P. Manow (Hrsg.), *Mechanismen der Politik. Strategische Interaktion im deutschen Regierungssystem* (S. 109-148). Frankfurt a.M.: Campus.
- Downs, A. (1972). Up and Down with Ecology-the Issue-Attention Cycle. *Public Interest*, 28, S. 38-50.
- Elster, J. (1989). *The cement of society. A study of social order*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Elster, J. (2000). Arguing and bargaining in two Constituent Assemblies. *Journal of Constitutional Law*, 2 (2), S. 345-421.
- Emnid (2005). *Wahlrecht. Emnid; Wenn am nächsten Sonntag Bundesratswahl wäre ...* Abgerufen am 28. August 2011 von <http://www.wahlrecht.de/umfragen/emnid/2005.htm>
- Enquete-Kommission des Bayerischen Landtags (2002). Bericht der Enquete-Kommission des Bayerischen Landtags: Reform des Föderalismus – Stärkung der Landesparlamente. *Beiträge zum Parlamentarismus. 14*. Bayerischer Landtag.
- Faller, R. (2005). *Staatsziel „Tierschutz“. Vom parlamentarischen Gesetzgebungsstaat zum verfassungsgerichtlichen Jurisdiktionsstaat?* Berlin: Duncker & Humblot.
- FDP. (05. Juni 1994). *Wahlprogramm zur Bundestagswahl 1994 der Freien Demokratischen Partei. „Liberal denken. Leistung wählen.“*. Abgerufen am

12. März 2012 von http://www.freiheit.org/files/288/1994_Bundestagswahlprogramm.pdf
- Feldkamp, M. F. & Ströbel, B. (2005). *Datenhandbuch zur Geschichte des Deutschen Bundestages 1994 bis 2003*. Baden-Baden: Nomos.
- Feldkamp, M. F. (2011). *Datenhandbuch zur Geschichte des Deutschen Bundestages 1990-2010*. Baden-Baden: Nomos.
- Franke, S. F. (2001). Der Verfassungsstreit um den Länderfinanzausgleich aus politikwissenschaftlicher Sicht. *Wirtschaftsdienst*, 81 (12), S. 706-712.
- Frankfurter Allgemeine Zeitung (24. Juni 1994). *Die Union im Rechtsausschuß überstimmt. Entwürfe zur Verfassungsdebatte / Konsens beim Schutz Behinderter*.
- Frankfurter Allgemeine Zeitung (30. April 1994). *Kompromiß zur konkurrierenden Gesetzgebung gefunden. Bohl wiederholt die Bedenken der Bundesregierung*.
- Frankfurter Allgemeine Zeitung (5. Februar 1994). *Mäßiges Interesse an der Debatte über die Verfassung. Fraktionen wollen Gesetz noch vor dem Sommer verabschieden / Kleinert: Sehr viel soll nicht bewegt werden*.
- Frankfurter Allgemeine Zeitung (23. Juni 1994). *Solms: Debatte über Verfassungsreform wie geplant. Das Gesetz soll aber „zersägt“ werden / Abstimmung der Koalitionsparteien*.
- Frankfurter Allgemeine Zeitung (5. Juli 1994). *Unverbindliche Unterschriften. Die Änderungen des Grundgesetzes und die Fallstricke des Föderalismus*.
- Frankfurter Allgemeine Zeitung (16. Juni 1994). *Verfassungsreform vor der Wahl fraglich. Unions-Fraktion stellt sich gegen Machtansprüche der Länder / „Kein Staatenbund“ / Verwirrung in Bonn*.
- Frankfurter Rundschau (11. Januar 2005). *„Länder brauchen bei Bildung mehr Macht“; Saarlands Ministerpräsident Möller über die Chancen einer Föderalismusreform und die Forderung an den Bund*.
- Frankfurter Rundschau (31. Januar 2005). *Bildungspolitik; SPD berät über Bresche für Studiengebühren*.
- Friauf, K. H. (1969). Öffentlicher Haushalt und Wirtschaft. Bericht von Professor Dr. Karl Heinrich Friauf. *Veröffentlichungen der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer*, 27, S. 1-40.
- Ganghof, S. (2006). Strategische Uneinigkeit? Methodische Probleme und normative Implikationen von analytischen Erzählungen über Reformblockaden. In: T. Bräuniger & J. Behnke (Hrsg.), *Jahrbuch für Handlungs- und Entscheidungstheorie* (S. 151-177). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

- Gesellschaft zur Förderung der Biomedizinischen Forschung e.V. (1999). Stellungnahme zu bevorstehenden Gesetzesentwürfen. In: Deutscher Bundestag (Hrsg.), *Gesetzesdokumentation XIV/474*. Lfd. Nr. 120.
- Gesellschaft zur Förderung der Biomedizinischen Forschung e.V. (2002). Stellungnahme und Unterschriften von 48 Dekanen medizinischer, veterinärmedizinischer und naturwissenschaftlicher Fakultäten deutscher Universitäten. In: Deutscher Bundestag (Hrsg.), *Gesetzesdokumentation XIV/474*. Lfd. Nr. 122.
- Geske, O.-E. (1999). Worüber entscheidet das Bundesverfassungsgericht beim Länderfinanzausgleich? *Wirtschaftsdienst*, 79 (8), S. 487-426.
- Geske, O.-E. (2005). Stand und Perspektiven der deutschen Föderalismusdebatte. *Wirtschaftsdienst*, 85 (7), S. 435-444.
- Gohr, A. (2002). Grüne Sozialpolitik in den 80er Jahren – Eine Herausforderung für die SPD. *ZeS-Arbeitspapier*. 5/02. Bremen: Zentrum für Sozialpolitik Universität Bremen.
- Grimm, D. (1991). *Die Zukunft der Verfassung*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Grotz, F. & Poier, K. (2010). Zwischen Gemeinschaftsprojekt, Tauschgeschäft und Symbolpolitik: die Initiativen zu Bundesstaatsreform in Deutschland, Österreich und der Schweiz. *Zeitschrift für Vergleichende Politikwissenschaft*, 4 (2), S. 233-259.
- Häberle, P. (1992). Die Kontroverse um die Reform des deutschen Grundgesetzes (1991/1992). *Zeitschrift für Politik*, 39 (3), S. 233-263.
- Hahn, O. (1986). EG-Engagement der Länder: Lobbyismus oder Nebenaußenpolitik? In: R. Hrbeek & U. Thaysen (Hrsg.), *Die Deutschen Länder und die Europäischen Gemeinschaften* (S. 105-110). Baden-Baden: Nomos.
- Handelsblatt. (09. Oktober 1992). *MAASTRICHT / Innerstaatliche Kompetenzverschiebungen. Der Bundesrat gewinnt, der Bundestag verliert Einfluß*.
- Härtel, H.-H. (1998). Wettbewerb statt Kooperation. *Wirtschaftsdienst*, 78 (8), S. 444.
- Helmholtz Gemeinschaft (10. April 2002). *Stellungnahme zur Aufnahme eines Staatsziels „Tierschutz“ in die Verfassung*. Abgerufen am 04. November 2011 von <http://www.helmholtz.de/aktuelles/reden/artikel/4/4189/>
- Herzog, G. (2002). Übersendung von Unterschriftenlisten zum Thema „Tierschutz ins Grundgesetz“. In: Deutscher Bundestag (Hrsg.), *Gesetzesdokumentation XIV/474*. Lfd. Nr. 141.
- Herzog, R. (1974). Der Einfluß des Bundesrates auf die Gesetzgebung und Verwaltung des Bundes seit 1949. In: Bundesrat (Hrsg.), *Der Bundesrat als Verfassungsorgan und politische Kraft* (S. 235-249). Bad Honnef/Darmstadt: Neue Darmstädter Verlagsanstalt.
- Hesse, K. (1962). *Der unitarische Bundesstaat*. Karlsruhe: Verlag C.F. Müller.

- Hirt, A., Maisack, C. & Moritz, J. (2003). *Tierschutz*. München: Verlag Franz Vahlen.
- Hix, S. (1999). *The Political System Of The European Union*. New York: St. Martin's Press, INC.
- Holt Schneider, R. (1993). Soziale Staatsziele als Leitlinien der Politik. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 52/53, S. 19-22.
- Holzinger, K. (2001a). Kommunikationsmodi und Handlungstypen in den Internationalen Beziehungen. Anmerkungen zu einigen irreführenden Dichotomien. *Zeitschrift für Internationale Beziehungen*, 8 (2), S. 243-286.
- Holzinger, K. (2001b). Verhandeln statt Argumentieren oder Verhandeln durch Argumentieren? Eine empirische Analyse auf der Basis der Sprechakttheorie. *Politische Vierteljahresschrift*, 42 (3), S. 414-446.
- Homburg, S. (1996). Notwendigkeit einer Finanzreform. *Wirtschaftsdienst*, 76 (7), S. 336-339.
- Hönnige, C. (2008). *Impliziter Verfassungswandel durch das Bundesverfassungsgericht in gesellschaftlichen und politischen Fragen*. Osnabrück: Gemeinsame Tagung DVPW, ÖGPW und SVPW: „Die Verfassung der Demokratien“.
- Hrbek, R. & Eppler, A. (2003). *Deutschland vor der Föderalismus-Reform. Eine Dokumentation*. Stuttgart: Europäisches Zentrum für Föderalismusforschung.
- Huber, B. & Lichtblau, K. (1998). Konfiskatorischer Finanzausgleich verlangt eine Reform. *Wirtschaftsdienst*, 78 (3), S. 142-147.
- Immergut, E. M. (2006). *Cognitive Framing and Constitutional Choice*. Paper to be presented at the American Political Science Association Annual Meeting, Philadelphia.
- Institut für Demoskopie Allensbach (2002). Tierschutz ins Grundgesetz. *Allensbacher Berichte*, 2002 (9).
- Isermeyer, F. & Schrader, L. (2003). Wer bezahlt den Tierschutz? In: F. Isermeyer (Hrsg.), *Landbauforschung Völkenrode, Sonderheft 262* (S. 151-174).
- Ismayr, W. (2008). Gesetzgebung im politischen System Deutschlands. In: W. Ismayr (Hrsg.), *Gesetzgebung in Westeuropa*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Jun, U. (2010). Der Bundesrat im föderativen System Deutschlands: Vor und nach der Reform 2006. In: K.H. Schrenk & M. Soldner (Hrsg.), *Analyse demokratischer Regierungssysteme*. (S. 335-258). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Jung, M. (1995). Umweltstörfälle. Fachsprache und Expertentum in der öffentlichen Diskussion. In: G. Stötzel & M. Wengeler (Hrsg.), *Kontroverse*

- Begriffe. Geschichte des öffentlichen Sprachgebrauchs in der Bundesrepublik Deutschland* (S. 619-678). Berlin: Walter de Gruyter.
- Kaltefleiter, W. (1997). Zum Spiel mit dem Wort Reform. *Wirtschaftsdienst*, 77 (10), S. 557-560.
- Kaufmann, S. H. (2000). *Brief an Bundestagsabgeordneten Herrn Scholz; Aufnahme des Staatsziels „Tierschutz“ in das Grundgesetz*. Berlin: Max-Planck-Institut für Infektionsbiologie.
- Keeler, J. T. (1993). Opening the Window for Reform: Mandates, Crises, and Extraordinary Policy-Making. *Comparative Political Studies*, 25(4), S. 433-486.
- Kimmel, A. (2008). Verfassungsrechtliche Rahmenbedingungen: Grundrechte, Staatszielbestimmungen und Verfassungsstrukturen. In: G. W. Oscar & S. Kropp (Hrsg.), *Die EU-Staaten im Vergleich. Strukturen, Prozesse, Politik-inhalte*. (S. 62-88). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Kingdon, J. W. (1994). Agendas, Ideas, and Policy Change. In: L. C. Dodd & C. Jillson (Hrsg.), *New Perspectives on American Politics* (S. 215-229). Washington, D.C.: Congressional Quarterly Inc.
- Kingdon, J. W. (2003 [1995]). *Agendas, Alternatives, and Public Policies*. New York: Longman Classics Edition.
- Kirchgässner, G. (1991). *Homo Oeconomicus*. Tübingen: J.C.B. Mohr (Paul Siebeck).
- Klatt, H. (1982). Parlamentarisches System und bundesstaatliche Ordnung. Konkurrenzföderalismus als Alternative zum kooperativen Bundesstaat. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 31, S. 3-24.
- Klatt, H. (1986). Reform und Perspektive des Föderalismus in der Bundesrepublik Deutschland. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 28, S. 3-21.
- Klatt, H. (1989). Das föderative System der Bundesrepublik als Rahmen für das Verhältnis von Land und Bund. In: H. Klatt (Hrsg.), *Baden-Württemberg und der Bund* (S. 19-55). Stuttgart: Kohlhammer.
- Kloepfer, M. (1996). *Verfassungsänderung statt Verfassungsreform*. Berlin: Berlin Verlag Arno Spitz GmbH; Nomos.
- Kommission von Bundestag und Bundesrat zur Modernisierung der bundesstaatlichen Ordnung (2004a). Stenografischer Bericht. 6. Sitzung vom 14. Mai 2004.
- Kommission von Bundestag und Bundesrat zur Modernisierung der bundesstaatlichen Ordnung (2004b). *Kommissionsdrucksache 45*.
- Kommission von Bundestag und Bundesrat zur Modernisierung der bundesstaatlichen Ordnung (2004c). *Protokollvermerk. Obleutegespräch am 14. Mai 2004*.

- Kommission von Bundestag und Bundesrat zur Modernisierung der bundesstaatlichen Ordnung (2004d). *Stenografischer Bericht. 9. Sitzung (nicht öffentlich) vom 14. Oktober 2004.*
- Kommission von Bundestag und Bundesrat zur Modernisierung der bundesstaatlichen Ordnung (2004e). *Stenografischer Bericht. 10. Sitzung (nicht öffentlich) vom 4. November 2004.*
- Kommission von Bundestag und Bundesrat zur Modernisierung der bundesstaatlichen Ordnung (2004f). *Kommissionsdrucksache 77.*
- Kommission von Bundestag und Bundesrat zur Modernisierung der bundesstaatlichen Ordnung (2004g). *Protokollvermerk. Gespräch der Obleute und Koordinatoren vom 13. Oktober 2004.*
- Kommission von Bundestag und Bundesrat zur Modernisierung der bundesstaatlichen Ordnung (2004h). *Arbeitsunterlage 104-neu.*
- Kommission von Bundestag und Bundesrat zur Modernisierung der bundesstaatlichen Ordnung (2004i). *Stenografischer Bericht. 11. Sitzung (nicht öffentlich) vom 17. Dezember 2004.*
- König, T. & Mäder, L. (2008). Das Regieren jenseits des Nationalstaates und der Mythos einer 80-Prozent-Europäisierung in Deutschland. *Politische Vierteljahresschrift, 49 (3)*, S. 438-463.
- Köpernik, K. (2010). *Die Rechtsprechung zum Tierschutzrecht: 1972 bis 2008.* Frankfurt a.M.: Peter Lanf GmbH.
- Korioth, S. (1996). Die bundesstaatliche Finanzverfassung ist besser als ihr Ruf. *Wirtschaftsdienst, 76 (7)*, S. 339-344.
- Krell, C. (2009). *Europapolitik von SPD, Labour Party und Parti Socialiste.* Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Kurth, P. & Milbrandt, B. (2001). Die politische Rationalität des Finanzausgleichs – die Sicht des Landes Berlin. *Wirtschaftsdienst, 81 (12)*, S. 697-705.
- Lambsdorff, O.G. et al. (04. Februar 1998). *Wider die Erstarrung in unserem Staat. Für eine Erneuerung des Föderalismus.* Abgerufen am 29. März 2012 von http://www.freiheit.org/webcom/show_article.php/_c-604/_nr-7447/i.html
- Lammers, K. (1999). Neugliederung des Bundesgebietes zwischen Standortwettbewerb und Finanzverfassung. *Wirtschaftsdienst, 79 (7)*, S. 429-434.
- Landestierschutzbeauftragte Hessen (2009). *Tierschutz-Urteile.* Abgerufen am 1. Juni 2012 von http://www.tierschutz-urteile.de/urteile_detail.php?display=suche&urteil=4763
- Landwehr, C. (2009). *Political conflict and political preferences. Communicative interaction between facts, norms and interests.* Colchester: ECPR Press.

- Landwehr, C. (2010). Discourse and Coordination: Modes of Interaction and their Roles in Political Decision-Making. *The Journal of Political Philosophy*, 18 (1), S. 101-122.
- Lange, K. (1983 [1990]). Die Legitimationskrise des Bundesrates. In: D. Wilke & B. Schulte (Hrsg.), *Der Bundesrat. Die staatsrechtliche Entwicklung des föderalen Verfassungsorgans* (S. 226-251). Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Lehmbruch, G. (2002). Der unitarische Bundesstaat in Deutschland: Pfadabhängigkeit und Wandel. *Discussion Paper 02/2*. Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung.
- Lenk, T. & Birke, A. (2000). Neuordnung der Finanzierungslasten des Fonds „Deutsche Einheit“. *Wirtschaftsdienst*, 80 (12), S. 722-729.
- Lenk, T. (1999). Bei der Reform der Finanzverfassung die neuen Bundesländer nicht vergessen. *Wirtschaftsdienst*, 79 (3), S. 164-173.
- Lenk, T. (2001). Im „Schleier des Nichtwissens“ das Maßstäbengesetz verabschieden? *Wirtschaftsdienst*, 81 (8), S. 434-441.
- Lijphart, A. (1999). *Patterns of Democracy. Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries*. New Haven: Yale University Press.
- Lindemann, G., Lüdtke, N. & Matsuzaki, H. (2010). Die Stellung des Tieres in der Entwicklung der Tierschutzgesetzgebung in Deutschland, Japan und den USA. *Arbeitsgruppe soziologische Theorie: Diskussionspapiere*. Oldenburg: Carl von Ossietzky Universität Oldenburg. Institut für Sozialwissenschaften.
- Lipset, S. M. & Rokkan, S. (1967). Cleavage Structures, Party Systems, and Voter Alignments: An Introduction. In: S. M. Lipset & S. Rokkan (Hrsg.), *Party Systems and Voter Alignments* (S. 1-64). New York: The Free Press.
- Loeper, E. von (1993). *Tierschutz ins Grundgesetz*. Aachen: Menschen für Tierrechte – Bundesverband der Tierversuchsgegner e.V.
- Lorenz, A. (2008). *Verfassungsänderungen in etablierten Demokratien*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Lorenz, A. (2010). Neue Muster der Verfassungspolitik unter der Großen Koalition? In: C. Engle & R. Zohlhöfer (Hrsg.), *Die zweite Große Koalition. Eine Bilanz der Regierung Merkel 2005-2009* (S. 433-454). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Lorenz, A. (2011). Substanzbezogenes und alternatives Nutzenmaximierungsverhalten von Akteuren und die Auswirkungen auf das Grundgesetz. In: C. Hönnige, S. Kneip & A. Lorenz (Hrsg.), *Verfassungswandel im Mehrebenensystem* (S. 76-107). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Lutz, D. S. (1994). Toward a Theory of Constitutional Amendment. *American Political Science Review*, 88 (2), S. 355-370.

- Marx, J. (2007). Geschichtswissenschaft und Politikwissenschaft – eine fruchtbare Beziehung? Eine Untersuchung anhand der Teildisziplinen Internationale Geschichte und Internationale Beziehungen. *Historical Social Research*, 32 (4), S. 21-52.
- Mayntz, R. & Scharpf, F. W. (1995). Der Ansatz des akteurzentrierten Institutionalismus. In: R. Mayntz & F.W. Scharpf (Hrsg.), *Gesellschaftliche Selbststeuerung und politische Steuerung* (S. 39-72). Frankfurt a.M.: Campus.
- Menzenbach, S., Netterscheidt, A., Beckebanze, M. & Kuhn, L. (2009). *Änderungen des Grundgesetzes seit 1949*. Berlin: Deutscher Bundestag.
- Merkel, A. (2005). *Neujahrsbrief 2005 von Angela Merkel*. Abgerufen am 05. August 2011 von [http://cdu-heiligenstadt.de/index.php?id=198&no_cache=1&tx_ttnews\[pointer\]=40&tx_ttnews\[tt_news\]=193&tx_ttnews\[backPid\]=4&cHash=e24084b9af4cc13d2f5f63cce0c2f060](http://cdu-heiligenstadt.de/index.php?id=198&no_cache=1&tx_ttnews[pointer]=40&tx_ttnews[tt_news]=193&tx_ttnews[backPid]=4&cHash=e24084b9af4cc13d2f5f63cce0c2f060)
- Meyer, H. (2008). *Föderalismusreform 2006. Konzeption, Kommentar, Kritik*. Berlin: Duncker & Humblot.
- Meyer-Teschendorf, K. G. (1993). Staatszielbestimmung Umweltschutz. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 52/53, S. 23-27.
- Midgaard, K. (1983). Rules and Strategy in Negotiations: Notes on an Institutional and Intentionalist Approach. *European Journal of Political Research*, 11 (2), S. 151-166.
- Müntefering, F. & Stoiber, E. (2004a). *Sprechzettel der Vorsitzenden Franz Müntefering MdB und Edmund Stoiber MP zur Erweiterten Oblesrunde am 3. Dezember 2004*.
- Müntefering, F. & Stoiber, E. (2004b). *Sprechzettel der Vorsitzenden Franz Müntefering MdB und Edmund Stoiber MP zur Erweiterten Oblesrunde am 10. November 2004*.
- Münter, M. (2005). *Verfassungsreform im Einheitsstaat. Die Politik der Dezentralisierung in Großbritannien*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- North, D. C. (1992 [1990]). *Institutionen, institutioneller Wandel und Wirtschaftsleistung*. Tübingen: J.C.B. Mohr (Paul Siebeck).
- Ottnad, A. (1998). Spitzenausgleich oder Spitze des Eisbergs staatlicher Umverteilung? *Wirtschaftsdienst*, 78 (7), S. 393-400.
- PDS (1994). *Opposition gegen Sozialabbau und Rechtsruck Wahlprogramm der PDS 1994*. Abgerufen am 21. Mai 2012 von http://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/ADS/Bundestagswahl_1994_-_Programm.pdf
- Peffekoven, R. (1990). Finanzausgleich im vereinten Deutschland. *Wirtschaftsdienst*, 70 (7), S. 346-352.

- Peffekoven, R. (1999). Das Urteil des Bundesverfassungsgerichts zum Länderfinanzausgleich. *Wirtschaftsdienst*, 79 (12), S. 709-715.
- Peffekoven, R. (2005). Gescheiterte Reform des Föderalismus? *Wirtschaftsdienst*, 85 (1), S. 7-10.
- Ragnitz, J. (2000). Die Zukunft der Ost-Förderung. *Wirtschaftsdienst*, 80 (4), S. 225-229.
- Rechtsausschuss des Deutschen Bundestages (Hrsg.) (2006). *Anhörung Föderalismusreform: Themenstruktur und Zeitplan*. Berlin.
- Rechtsausschuss des Deutschen Bundestages, Ausschuss für Innere Angelegenheiten des Bundesrates (Hrsg.) (2006a). *Gemeinsame öffentliche Anhörung des Rechtsausschusses des Deutschen Bundestages und des Ausschusses für Innere Angelegenheiten des Bundesrates zur Föderalismusreform. Stenografischer Bericht. 12. Sitzung vom 15. Mai und 16. Mai 2006*. Berlin.
- Rechtsausschuss des Deutschen Bundestages, Ausschuss für Innere Angelegenheiten des Bundesrates (Hrsg.) (2006b). *Gemeinsame Pressemitteilung*. Berlin.
- Rechtsausschuss des Deutschen Bundestages (Hrsg.) (1994a). *Protokoll Überarbeitete Tonbandabschrift der 116. Sitzung des Rechtsausschusses vom 3. März 1994. Protokoll Nr. 116*. Bonn.
- Rechtsausschuss des Deutschen Bundestages (Hrsg.) (1994b). *Protokoll der 134. Sitzung des Rechtsausschusses vom 15. Juni 1994. Protokoll Nr. 134*. Bonn.
- Rechtsausschuss des Deutschen Bundestages (Hrsg.) (1994c). *Protokoll Überarbeitete Tonbandabschrift der 124. Sitzung des Rechtsausschusses vom 21. April 1994. Protokoll Nr. 124*. Bonn.
- Rechtsausschuss des Deutschen Bundestages (Hrsg.) (1994d). *Protokoll der 136. Sitzung des Rechtsausschusses vom 23. Juni 1994. Protokoll Nr. 136*. Bonn.
- Rechtsausschuss des Deutschen Bundestages (Hrsg.) (1994e). *Protokoll der 131. Sitzung des Rechtsausschusses vom 25. Mai 1994. Protokoll Nr. 131*. Bonn.
- Rechtsausschuss des Deutschen Bundestages (Hrsg.) (1998a). *Protokoll der 115. Sitzung des Rechtsausschusses vom 01. April 1998. Öffentliche Anhörung. Protokoll Nr. 115*. Berlin.
- Rechtsausschuss des Deutschen Bundestages (Hrsg.) (1998b). *Protokoll der 122. Sitzung des Rechtsausschusses vom 27. Mai 1998. Protokoll Nr. 122*. Berlin.
- Rechtsausschuss des Deutschen Bundestages (Hrsg.) (1999a). *Protokoll der 8. Sitzung des Rechtsausschusses vom 27. Januar 1999. Protokoll Nr. 8*. Berlin.
- Rechtsausschuss des Deutschen Bundestages (Hrsg.) (1999b). *Protokoll der 28. Sitzung des Rechtsausschusses vom 27. Oktober 1999. Protokoll Nr. 28*. Berlin.

- Rechtsausschuss des Deutschen Bundestages (Hrsg.) (2000). *Protokoll der 41. Sitzung des Rechtsausschusses vom 26. Januar 2000. Protokoll Nr. 41.* Berlin.
- Rechtsausschuss des Deutschen Bundestages (Hrsg.) (2001). *Protokoll der 90. Sitzung des Rechtsausschusses vom 27. Juni 2001. Protokoll Nr. 90.* Berlin.
- Rechtsausschuss des Deutschen Bundestages (Hrsg.) (2002a). *Protokoll der 128. Sitzung des Rechtsausschusses vom 15. Mai 2002. Protokoll Nr. 128.* Berlin.
- Rechtsausschuss des Deutschen Bundestages (Hrsg.) (2002b). *Protokoll der 119. Sitzung des Rechtsausschusses vom 13 März 2002. Protokoll Nr. 119.* Berlin.
- Rechtsausschuss des Deutschen Bundestages (Hrsg.) (2002c). *Protokoll der 120. Sitzung des Rechtsausschusses vom 20. März 2002. Protokoll Nr. 120.* Berlin.
- Rechtsausschuss des Deutschen Bundestages (Hrsg.) (2002d). *Protokoll der 125. Sitzung des Rechtsausschusses vom 24. April 2002. Protokoll Nr. 125.* Berlin.
- Reith, K.-H. (15. März 2005). *Aufgaben für Bund und Länder.* Abgerufen am 05. August 2011 von http://www.bundestag.de/blickpunkt/104_Spezial/0502/0502032.html
- Renzsch, W. (1991). *Finanzverfassung und Finanzausgleich.* Bonn: Verlag J.H.W. Dietz Nachf.
- Renzsch, W. (1996). Finanzreform. *Wirtschaftsdienst*, 76 (7), S. 331-335.
- Renzsch, W. (1998). Die Finanzierung der deutschen Einheit und der finanzpolitische Reformstau. *Wirtschaftsdienst*, 78 (6), S. 348-356.
- Renzsch, W. (1999). „Finanzreform 2005“ – Möglichkeiten und Grenzen. *Wirtschaftsdienst*, 79 (3), S. 156-163.
- Renzsch, W. (2004). Fragen an die Föderalismuskommission. Was kann und soll die Föderalismuskommission? *Zeitschrift für Staats- und Europawissenschaften (ZSE)/ Journal for Comparative Government and European Policy*, 2 (1), S. 94-105.
- Rheinische Post (31. Januar 2005). *Schily-Vorschlag abgelehnt; Hochschul-Kompromiss für Union kein Thema.* Abgerufen am 28. August 2011 von http://www.rp-online.de/beruf/bildung/Hochschul-Kompromiss-fuer-Union-kein-Thema_aid_76698.html
- Rheinische Post (28. Juni 2006). *Antidiskriminierung – doch noch Änderung.*
- Romer, T. & Rosenthal, H. (1978). Political resource allocation, controlled agendas, and the status quo. *Public Choice*, 33(4), S. 27-43.
- Ruck, M. (1995). Deutscher Föderalismus versus europäische Integration? Die Bundesländer in der Verfassungsdebatte 1990-1994. Mannheim.

- Rudolf, W. (1990). Die Bundesländer und die europäische Einigung. In: D. Merten (Hrsg.), *Föderalismus und Europäische Gemeinschaft unter besonderer Berücksichtigung von Umwelt und Gesundheit, Kultur und Bildung* (S. 263-273). Berlin: Duncker & Humblot.
- Sager, K. (2007). Auswirkungen der Föderalismusreform auf die Bildung und Wissenschaft. In: R. Holtschneider & W. Schön (Hrsg.), *Die Reform des Bundesstaates* (S. 117-138). Baden-Baden: Nomos.
- Sannwald, R. (1993). Die Reform der Finanzverfassung. *Zeitschrift für Rechtspolitik*, 3, S. 103-109.
- Saretzki, T. (1996). Wie unterscheiden sich Argumentieren und Verhandeln? Definitionsprobleme, funktionale Bezüge und strukturelle Differenzen von zwei verschiedenen Kommunikationsmodi. In: V. Prittwitz (Hrsg.), *Verhandeln und Argumentieren. Dialog, Interessen und Macht in der Umweltpolitik* (S. 19-40). Opladen: Leske+Budrich.
- Saretzki, T. (2009). From bargaining to arguing, from strategic to communicative action? Theoretical distinctions and methodological problems in empirical studies of deliberative policy processes. *Critical Policy Studies*, 3 (2), S. 153-183.
- Sasse, C. (1974). Bundesrat und Europäische Gemeinschaft. In: Bundesrat (Hrsg.), *Der Bundesrat als Verfassungsorgan und politische Kraft* (S. 333-363). Bad-Honnef/Darmstadt: Neue Darmstädter Verlagsanstalt.
- Schaltegger, C. A. & Frey, R. L. (2001). Föderalismus zwischen dezentraler Autonomie und zentralstaatlicher Koordination. *Wirtschaftsdienst*, 81 (3), S. 176-180.
- Scharpf, F. W. (1988). The Joint-Decision Trap: Lessons from German Federalism and European Integration. *Public Administration*, 66 (3), S. 239-278.
- Scharpf, F. W. (1989). Der Bundesrat und die Kooperation auf der „dritten Ebene“. *Diskussionspapier*. 89/4. Köln: Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung.
- Scharpf, F. W. (1990). Föderalismus an der Wegscheide: eine Replik. *Staatswissenschaften und Staatspraxis*, 1, S. 579-587.
- Scharpf, F. W. (1992). Einführung: Zur Theorie von Verhandlungssystemen. In: A. Benz, F.W. Scharpf & R. Zintl (Hrsg.), *Horizontale Politikverflechtung. Zur Theorie von Verhandlungssystemen* (S. 11-28). Frankfurt a.M.: Campus.
- Scharpf, F. W. (1998). Was ist deutsch an der deutschen Malaise. In: W. Weidenfeld (Hrsg.), *Wege zur Erneuerung der Demokratie* (S. 51-62). Gütersloh: Verlag Bertelsmann Stiftung.

- Scharpf, F. W. (2002). Kontingente Generalisierung in der Politikforschung. In: R. Mayntz (Hrsg.), *Akteure – Mechanismen – Modelle. Zur Theoriefähigkeit makro-sozialer Analysen* (S. 213-235). Frankfurt a.M.: Campus.
- Scharpf, F. W. (2004). Der deutsche Föderalismus – reformbedürftig und reformierbar? In: I. Mohr (Hrsg.), *Föderalismus im Diskurs. Perspektiven einer Reform der bundesstaatlichen Ordnung* (S. 39-50). Berlin: Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Scharpf, F. W. (2005a). No Exit from the Joint Decision Trap? Can German Federalism Reform Itself? *EUI Working Papers 24*. Robert Schuman Centre for Advanced Studies.
- Scharpf, F. W. (2005b). Das Scheitern der Föderalismuskommission – Ist der deutsche Bundesstaat unreformierbar? Föderalismusreform: neuer Versuch bei veränderter Ausgangslage? *Zeitschrift für Staats- und Europawissenschaften (ZSE)/ Journal for Comparative Government and European Policy*, 3 (1), S. 97-108.
- Scharpf, F. W. (2005c). *Recht und Politik in der Reform des deutschen Föderalismus*. Abgerufen am 05. August 2011 von <http://www.mpi-fg-koeln.mpg.de/pu/workpap/wp05-6/wp05-6.html>
- Scharpf, F. W. (2006a [2000]). *Interaktionsformen. Akteurzentrierter Institutionalismus in der Politikforschung*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Scharpf, F. W. (2006b). Nicht genutzte Chancen der Föderalismusreform. *Arbeitspapier 06/2*. Köln: Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung.
- Scharpf, F. W. (2007). Verfassungsreform mit Vetospieler. In: D. K. Wolf (Hrsg.), *Staat und Gesellschaft – fähig zur Reform?* (S. 47-58). Baden-Baden: Nomos.
- Scharpf, F. W. (2009). *Föderalismusreform. Kein Ausweg aus der Politikverflechtungsfalle?* Frankfurt a.M.: Campus.
- Scharpf, F. W., Reissert, B. & Schnabel, F. (1976). *Politikverflechtung: Theorie und Empirie des kooperativen Föderalismus in der Bundesrepublik*. Kronberg: Scriptor Verlag.
- Schatz, H., van Ooyen, R. C. & Werthes, S. (2000). *Wettbewerbsföderalismus. Aufstieg und Fall eines politischen Streitbegriffs*. Baden-Baden: Nomos.
- Scheller, H. (2008). Politikverflechtung als Funktionsvoraussetzung des Bundesstaates? Zum Umgang mit dem Faktischen in der deutschen Föderalismusdiskussion. *dms - der moderne staat – Zeitschrift für Public Policy, Recht und Management*, 1 (2), S. 469-483.
- Schindler, P. (1999). *Datenhandbuch zur Geschichte des Deutschen Bundestages 1949 bis 1999*. Baden-Baden: Nomos.

- Schlecht, O. (1997). Deutschland kommt um nachhaltige Reformen nicht herum. *Wirtschaftsdienst*, 77 (10), S. 555-557.
- Schmidt, K. (1996). Mehr Klarheit im Finanzgefüge zwischen Bund und Ländern. *Wirtschaftsdienst*, 76 (7), S. 327-331.
- Schmidt, M. G. (2007). *Das politische System Deutschlands*. München: Verlag C.H. Beck.
- Schnabel, U. (1999). Kopf einziehen! Warum tun sich deutsche Wissenschaftler mit den Vorwürfen der Tierschützer so schwer? *Gegenworte*, 4, S. 50-51.
- Scholz, R. (1984 [1990]). Landesparlamente und Bundesrat. In: D. Wilke & B. Schulte (Hrsg.), *Der Bundesrat. Die staatsrechtliche Entwicklung des föderalen Verfassungsorgans* (S. 252-280). Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Scholz, R. (1993a). *Grundgesetz zwischen Reform und Bewahrung*. Berlin: Walter de Gruyter.
- Scholz, R. (1993b). Staatsziel Umweltschutz in das Grundgesetz? *Energiewirtschaftliche Tagesfragen. Zeitschrift für Energiewirtschaft, Recht, Technik und Umwelt*, 43 (5), S. 342-345.
- Schröter, M. W. (2007). Tierschutzrecht in der Diskussion. *Natur und Recht*, 29 (7), S. 468-474.
- Schubert, S. (2005). Die „Kommission zur Modernisierung der bundesstaatlichen Ordnung“: Antrag, Arbeitsweise, erkennbare Kompromisslinien. *Zeitschrift für Staats- und Europawissenschaften (ZSE)/ Journal for Comparative Government and European Policy*, 3 (1), S. 124-146.
- Schuppert, G. F. (1992). Die Neue Ungleichheit – der deutsche Föderalismus vor neuen Herausforderungen. In: J. Becker (Hrsg.), *Wiedervereinigung in Mitteleuropa. Außen- und Innenansichten zur staatlichen Einheit Deutschlands* (S. 219-238). München: Verlag Ernst Vögel.
- Simon, H. A. (1995). *Economics, Bounded Rationality and the Cognitive Revolution*. Aldershot: Edward Elgar.
- Spahn, P. B. & Franz, O. (2000). Zwischenstaatliche Kooperation und die Reform des Finanzausgleichs in Deutschland. *Wirtschaftsdienst*, 80 (12), S. 713-721.
- SPD & BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (1998). *Aufbruch und Erneuerung – Deutschlands Weg ins 21. Jahrhundert, Koalitionsvereinbarung zwischen der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands und Bündnis 90/Die Grünen [auf Bundesebene]*. Bonn.
- SPD (1994). *Das Regierungsprogramm der SPD. Reformen für Deutschland*. Abgerufen am 12. März 2012 von <http://library.fes.de/pdf-files/bibliothek/retro-scans/fa94-02358.pdf>

- Spiegel Online (21. Januar 2002). *Schock für die Mehrheit*. Abgerufen am 13. Juni 2012 von <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-21252491.html>
- Spiegel Online (20. Dezember 2004). *Neue Verhandlungsrunde gefordert*. Abgerufen am 05. August 2011 von <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,333678,00.html>
- Spiegel Online (17. Dezember 2004). *Politiker patzen bei der "Mutter aller Reformen"*. Abgerufen am 13. März 2012 von <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,333391,00.html>
- Spiegel Online (01. Februar 2005). *Föderalismusstreit; Spitzen-Unis in die Hand des Bundes?* Abgerufen am 28. August 2011 von <http://www.spiegel.de/unispiegel/studium/0,1518,339661,00.html>
- Spiegel Online (29. Januar 2005). *Schily will Föderalismusreform mit neuer Hochschulpolitik retten*. Abgerufen am 28. August 2011 von <http://www.spiegel.de/spiegel/vorab/a-339155.html>
- Spiegel Online (16. März 2005). *Schröder schwört Kabinett auf Erste-Hilfe-Maßnahmen ein*. Abgerufen am 28. August 2011 von <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,346712,00.html>
- Spiegel Online (28. Juni 2006). *Das liberale Nein-Aber*. Abgerufen am 18. Juni 2012 von <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,423803,00.html>
- Spiegel Online (19. Juni 2006). *Kompromiss bei Föderalismusreform in Sicht*. Abgerufen am 28. August 2011 von <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,422162,00.html>
- Statistisches Bundesamt (1978/85). *Rechtspflege Strafverfolgung*. Fachserie 10, Reihe 3. Wiesbaden: W. Kohlhammer GmbH Stuttgart und Mainz.
- Statistisches Bundesamt (1986/95). *Rechtspflege Strafverfolgung*. Fachserie 10, Reihe 3. Wiesbaden: W. Kohlhammer GmbH Stuttgart und Mainz.
- Stein, E. & Frank, Götz (2010). *Staatsrecht*. Tübingen: J.C.B. Mohr (Paul Siebeck).
- Sturm, R. (2004). Föderalismusreform – eine Bilanz der Zwischenbilanz. In: M. Borchard & U. Margedant (Hrsg.), *Föderalismusreform – Vor der Reform ist nach der Reform? Eine erste Bilanz der Arbeit der Bundesstaatskommission* (S. 85-98). Köln: Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.
- Sturm, R. (2006). Die Länder in der deutschen und europäischen Mehrebenenpolitik. In: H. Schneider & H.-G. Wehling (Hrsg.), *Landespolitik in Deutschland. Grundlagen – Strukturen – Arbeitsfelder* (S. 23-49). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Stuttgarter Zeitung. (15. Dezember 2005). *Föderalismusreform ganz oder gar nicht; In Ministerpräsidentenkonferenz wird Kritik laut – Zustimmung zu Reform trotzdem gesichert*.
- Süddeutsche Zeitung (05. April 2002). „*In Gottes Hand*“. *Tierschutz im Grundgesetz? Die Angst der Forscher*.

- Süddeutsche Zeitung (19. März 2002). *Sinneswandel der Union beim Tierschutz*. Süddeutsche Zeitung (12. Januar 2005). *Treffen bei Köhler bleibt ohne Ergebnis*. Abgerufen am 28. August 2011 von <http://www.sueddeutsche.de/politik/foederalismus-reform-treffen-bei-koehler-bleibt-ohne-ergebnis-1.826727>
- Süddeutsche Zeitung (09. November 2005). *Unterm Strich wohl weniger netto*. Abgerufen am 28. August 2011 von <http://www.sueddeutsche.de/politik/koalitionsverhandlungen-unterm-strich-wohl-weniger-netto-1.803300>
- Thaysen, U. (1990). Die „Eckpunkte“ der Bundesländer für den Föderalismus im vereinten Deutschland. *Zeitschrift für Parlamentsfragen*, 90 (3), S. 461-474.
- Thaysen, U. (2006). Regierungsbildung 2005: Merkel, Merkel I, Merkel II? *Zeitschrift für Parlamentsfragen*, 37 (3), S. 582-610.
- Tierschutzinitiative Odenwald e.V. (2002). Übersendung eines Schreibens an Bundesministerin Renate Künast. In: Deutscher Bundestag (Hrsg.), *Gesetzesdokumentation XIV/474*. Lfd. Nr. 129.
- Tierschutzvereine (2011). Abgerufen am 20. Februar 2011 von www.tierschutzvereine.de
- Töller, A. E. (2008). Mythen und Methoden. Zur Messung der Europäisierung der Gesetzgebung des Deutschen Bundestages jenseits des 80-Prozent-Mythos. *Zeitschrift für Parlamentsfragen*, 39 (1), S. 3-17.
- Tollison, R. D. & Willett, T. (1979). An economic theory of mutually advantageous issue linkage in international negotiations. *International Organization*, 33(4), S. 425-449.
- Travis, R. & Zahariadis, N. (2002). A Multiple Streams Model of U.S. Foreign Aid Policy. *Policy Studies Journal*, 33 (4), S. 495-514.
- Tsebelis, G. (1995). Decision Making in Political Systems: Veto Players in Presidentialism, Parliamentarism, Multicameralism and Multipartyism. *British Journal of Political Science*, 25(3), S. 289-325.
- Tsebelis, G. (2002). *Veto Players. How Political Institutions Work*. Princeton: Princeton University Press.
- Uhl, M. (1999). *Verfassungen in den politischen Systemtransformationen Osteuropas. Die postsozialistischen Verfassungsordnungen in der Russischen Föderation, Belarus und Lettland*. Würzburg: Ergon Verlag.
- van Ooyen, R. C. (2006). *Politik und Verfassung. Beiträge zu einer politikwissenschaftlichen Verfassungslehre*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- van Suntum, U. (1997). Deutschland braucht eine umfassende Finanzreform. *Wirtschaftsdienst*, 77 (10), S. 560-563.
- Vanberg, G. (2005). Verfassungsgerichtsbarkeit und Gesetzgebung: Zum politischen Spielraum des Bundesverfassungsgerichts. In: S. Ganghof & P.

- Manow (Hrsg.), *Mechanismen der Politik – Strategische Interaktion im deutschen Regierungssystem* (S. 183-214). Frankfurt a.M.: Campus.
- Vanberg, V. & Buchanan, J. M. (1989). Interests and theories in constitutional choice. *Journal of Theoretical Politics*, 1 (1), S. 49-62.
- Verband der Chemischen Industrie e.V et al. (2002). Stellungnahme für die Ausschussberatung im BT-Rechtsausschuss. In: Deutscher Bundestag (Hrsg.), *Gesetzesdokumentation XIV/474*. Lfd. Nr. 131.
- Verband Forschender Arzneimittelhersteller e.V. (2002). Stellungnahme für die Ausschussberatungen im BT-Rechtsausschuss. In: Deutscher Bundestag (Hrsg.), *Gesetzesdokumentation XIV/747*. Lfd. Nr. 133.
- Vermittlungsausschuss des Bundestages und Bundesrates (Hrsg.) (1994). *Protokoll der 29. Sitzung des Vermittlungsausschusses vom 1. September 1994*. Bonn.
- Voigt, R. (2006). Das Bundesverfassungsgericht in rechtspolitischer Sicht. In: R.C. van Ooyen & M. H. W. Möllers (Hrsg.), *Das Bundesverfassungsgericht im politischen System* (S. 65-86). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Voigt, S. (1998). *Das Forschungsprogramm der Positiven Konstitutionenökonomik*. Jena: Max-Planck-Institut zur Erforschung von Wirtschaftssystemen.
- Voigt, S. (1999). *Explaining Constitutional Change*. Cheltenham: Edward Elgar.
- Volkert, P. H. (1990). Landesparlamentarismus im Prozeß der europäischen Einigung. In: D. Merten (Hrsg.), *Föderalismus und Europäische Gemeinschaft unter besonderer Berücksichtigung von Umwelt und Gesundheit, Kultur und Bildung* (S. 251-261). Berlin: Duncker & Humblot.
- Vorländer, H. (1981). *Verfassung und Konsens. Der Streit um die Verfassung in der Grundlagen- und Grundgesetz-Diskussion der Bundesrepublik Deutschland*. Berlin: Duncker & Humblot.
- Vorländer, H. (1999). *Die Verfassung. Idee und Geschichte*. München: Verlag C.H. Beck.
- Vorländer, H. (2006). Die Deutungsmacht des Bundesverfassungsgerichts. In: R.C. van Ooyen & M. H. W. Möllers (Hrsg.), *Das Bundesverfassungsgericht im politischen System* (S. 189-199). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Voscherau, H. (1993). Verfassungsreform und Verfassungsdiskurs. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 52/53, S. 5-7.
- Wagschal, U. (2006). Entwicklung, Determinanten und Vergleich der Staatsfinanzen. In: M. G. Schmidt & R. Zohlhöfer (Hrsg.), *Regieren in der Bundesrepublik Deutschland. Innen- und Außenpolitik seit 1949* (S. 57-85). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

- Wahl, R. (1998). *Verfassungsrecht der Humangenetik im deutsch-japanischen Vergleich*. Abgerufen am 01. Juni 2012 von http://www.freidok.uni-freiburg.de/volltexte/5029/pdf/Verfassungsrecht_der_Humangenetik_im_deutsch_japanischen_Vergleich.pdf
- Welt Online (19. März 2002). *Auch Union jetzt für Verfassungsrang des Tierschutzes*. Abgerufen am 29. März 2012 von <http://www.welt.de/print-welt/article380003/Auch-Union-jetzt-fuer-Verfassungsrang-des-Tierschutzes.html>
- Welt Online (27. März 2002). *Tierschutz soll noch in dieser Legislatur ins Grundgesetz*. Abgerufen am 10. Dezember 2011 von http://www.welt.de/print-welt/article381308/Tierschutz_soll_noch_in_dieser_Legislatur_ins_Grundgesetz.html
- Welt Online (21. Dezember 2004). *Neuer Anlauf für Staatsreform; Lanzler macht Druck – Spannungen zwischen Müntefering und Schröder*. Abgerufen am 12. Oktober 2011 von http://www.welt.de/print-welt/article359767/Neuer_Anlauf_fuer_Staatsreform.html
- Welt Online (07. März 2006). *Föderalismusreform nimmt erste Hürde*. Abgerufen am 28. August 2011 von http://www.welt.de/print-welt/article202373/Foederalismusreform_nimmt_erste_Huerde.html
- Welt Online (30. Juni 2006). *Mehrheit für Föderalismusreform steht*. Abgerufen am 28. August 2011 von http://www.welt.de/print-welt/article226357/Mehrheit_fuer_Foederalismusreform_steht.html
- Welt Online (14. März 2006). *Nach der Zustimmung Bedenken angemeldet*. Abgerufen am 28. August 2011 von http://www.welt.de/print-welt/article203854/Nach_der_Zustimmung_Bedenken_angemeldet.html
- Werner, R. (2010). „Grand Coalition State“, Große Koalition und Föderalismusreform. In: S. Bukow & W. Seemann (Hrsg.), *Die Große Koalition. Regierung – Politik – Parteien 2005-2009* (S. 81-105). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Winterhoff, C. (2007). *Verfassung – Verfassunggebung – Verfassungsänderung*. Tübingen: J.C.B. Mohr (Paul Siebeck).
- Zahariadis, N. (2003). *Ambiguity & Choice in Public Policy. Political Decision Making in Modern Democracies*. Washington, D.C.: Georgetown University Press.
- Zahariadis, N. (2007). The Multiple Streams Framework: Structure, Limitations, Prospects. In: P. A. Sebatier (Hrsg.), *Theories of the Policy Process* (S. 62-92). Boulder: Westview Press.
- Ziller, G. (1984 [1990]). Zum Spannungsverhältnis zwischen Bundestag und Bundesrat im Gesetzgebungsverfahren (1984). In: D. Wilke & B. Schulte (Hrsg.), *Der Bundesrat. Die staatsrechtliche Entwicklung des föderalen*

- Verfassungsorgans* (S. 325-348). Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Zintl, R. (1989). Der Homo Oeconomicus: Ausnahmeerscheinung in jeder Situation oder Jedermann in Ausnahmesituationen? *Analyse & Kritik*, 11, S. 52-69.
- Zintl, R. (1992). Kooperation und Aufteilung des Kooperationsgewinns bei horizontaler Politikverflechtung. In: A. Benz, F. W. Scharpf, & R. Zintl, *Horizontale Politikverflechtung. Zur Theorie von Verhandlungssystemen* (S. 97-146). Frankfurt a.M.: Campus.
- Zintl, R. (1994). Skeptische Fiktionen, Selbstbindung und konsentrierte Fremdbindung. In: J. Gebhardt & R. Schmalz-Bruns (Hrsg.), *Demokratie, Verfassung und Nation* (S. 215-230). Baden-Baden: Nomos.
- Zumschlinge, K. (1989). Die Informationsbüros der Bundesländer in Brüssel. *Die Verwaltung. Zeitschrift für Verwaltungswissenschaft*, 22 (2), S. 217-236.