

Symbolverzeichnis

A	$=\{1, \dots, J\}$, Auftragsbestand
B	$=\{1, \dots, M\}$, Maschinenpark
(B, L)	Lösung des innerbetrieblichen Standortproblems
d_{k1}	Abstand zwischen zwei Standorten k und 1
d_m^{\min}	untere Startzeitgrenze für die übernächste Operation auf Maschine m
$E(\tilde{S})$	durch Erweiterung von \tilde{S} ermittelte Auftragsfolgematrix
F_j	Maschinenfolge für Auftrag j
F	Maschinenfolgematrix
(F, S)	Lösung (Ablaufplan) des Belegungsproblems
$((F, S), (B, L))$	Gesamtlösung des Standort- und Belegungsproblems
$f_{j\bar{m}m}$	Transportzeit des Auftrags j von Maschine \bar{m} zur Maschine m
f_{jm}	verkürzte Schreibweise der Transportzeit, wenn die Maschinenfolgen vorgegeben sind
g	(untere) Schranke im Branch-and-Bound-Prozeß
G	Menge der zu einem gegebenen Zeitpunkt (alternativ) unmittelbar durchführbaren Operationen
h_{jm}	frühestmöglicher Bearbeitungsbeginn von Operation (j, m)
i, j	$=1, \dots, J$, Indizes von Aufträgen
i_{mn}	Intensität des Materialflusses zwischen zwei Maschinen m und n
(j, m)	Operation
J	Anzahl der Aufträge
k, l	$=1, \dots, K$, Indizes von Maschinenstandorten
K	Anzahl der Standorte
K_m	Konfliktblock von Maschine m , d.h. Menge aller zu einem gegebenen Zeitpunkt (alternativ) unmittelbar auf Maschine m zu bearbeitenden Aufträge
l_{jm}	Leerzeit von Maschine m vor Bearbeitung von Auftrag j

L^k	$=\{1, \dots, K\}$, Menge der mit Maschinen besetzbaren Standorte
L	Menge der in einer Standortlösung (B, L) besetzten Standorte
m, n	$=1, \dots, M$, Indizes von Maschinen
M	Anzahl der Maschinen
$N(m)$	Index der Nachfolgermaschine von m bezüglich eines bestimmten Auftrags sowie einer gegebenen Maschinenfolge
p, q	Indizes zur Kennzeichnung von Knoten in Entscheidungsbäumen
P	Permutation (im Sinne einer Platzzuweisung von Maschinen und Aufträgen)
$r_{\bar{j}jm}$	Umrüstzeit an Maschine m , wenn zuletzt Auftrag \bar{j} bearbeitet worden ist und anschließend Auftrag j bearbeitet werden soll
r_{jm}	(reihenfolgeunabhängige) Umrüstzeit an Maschine m , bevor Auftrag j bearbeitet wird
R_z	$=\{(F, S), (B, L)\}_z$ Menge der zulässigen Gesamtlösungen
S_m	Auftragsfolge für Maschine m
S	Auftragsfolgematrix
\tilde{S}	partielle Auftragsfolgematrix
t_{jm}	Bearbeitungszeit von Auftrag j auf Maschine m
T_0	Beginn der Planperiode
T_j	Durchlaufzeit von Auftrag j
T_m	Belegungszeit von Maschine m
T_{jm}	Fertigstellungstermin der Operation (j, m)
T	Zykluszeit (Gesamtdurchlaufzeit, Gesamtbelegungszeit)
$V(m)$	Index der Vorgängermaschine von m bezüglich eines bestimmten Auftrags sowie einer gegebenen Maschinenfolge
w_{jm}	Wartezeit von Auftrag j vor Bearbeitung auf Maschine m
x_{ijm}	binäre Variable, die angibt, in welcher Reihenfolge die Aufträge i und j auf Maschine m bearbeitet werden

x_{ik}	i-te Koordinate des Standorts k
(x_k, y_k)	zweidimensionale Koordinatenbeschreibung des Standorts k
y_{km}	binäre Variable, die angibt, ob Maschine m dem Standort k zugeordnet wird
Z	Transportzeitensumme hinsichtlich aller in der Planperiode durchzuführenden Materialtransporte

Literaturverzeichnis

- ADAM, D., Simultane Ablauf- und Programmplanung bei Sortenfertigung mit ganzzahliger linearer Programmierung, in: Zeitschrift für Betriebswirtschaft 23 (1963), S. 233-245.
- ADAM, D., Produktionsplanung bei Sortenfertigung, Wiesbaden 1969.
- AKERS, S.B., A Graphical Approach to Production Scheduling Problems, in: Operations Research 4 (1956), S. 244-245.
- AKERS, S.B. und J. FRIEDMAN, A Non - Numerical Approach to Production Scheduling Problems, in: Journal of the Operations Research Society of America 3 (1955), S. 429-442.
- ARGYRIS, A., Optimale Fertigungsablaufplanung, Berlin 1977.
- ARMOUR, G.C. und E.S. BUFFA, A Heuristic Algorithm and Simulation Approach to Relative Location of Facilities, in: Management Science 9 (1963), S. 294-309.
- ASHOUR, S. und S.R. HIREMATH, A Branch-and-Bound Approach to the Job-Shop Scheduling Problem, in: International Journal of Production Research 11 (1973), S. 47-58.
- BAKER, K., Introduction to Sequencing and Scheduling, New York, London, Sydney, Toronto 1974.
- BAKSHI, M.S. und S.R. ARORA, The Sequencing Problem, in: Management Science 16 (1969), S. B247-B263.
- BALAS, E., Machine Sequencing via Disjunctive Graphs: An Implicit Enumeration Algorithm, in: Operations Research 17 (1969), S. 941-957.
- BELLMAN, R.E., Dynamic Programming Treatment of the Traveling Salesman Problem, in: Journal of the Association for Computing Machinery 9 (1962), S. 61-63.
- BINDSCHEDLER, A. und J.M. MOORE, Optimal Location of New Machines in Existing Plant Layouts, in: Journal of Industrial Engineering 12 (1961), S. 41-48.
- BOWMAN, E.H., The Schedule-Sequencing Problem, in: Operations Research 7 (1959), S. 621-624.
- BROOKS, G.H. und C.R. WHITE, An Algorithm for Finding Optimal or Near Optimal Solutions to the Production Scheduling Problem, in: Journal of Industrial Engineering 16 (1965), S. 34-40.
- BROWN, A.P.G. und P.G. LOMNICKI, Some Applications of the "Branch-and-Bound" Algorithms to the Machine Scheduling Problem, in: Operational Research Quarterly 17 (1966), S. 173-186.
- BUFFA, E.S., ARMOUR, G.C. und T.E. VOLLMANN, Allocating Facilities with CRAFT, in: Harvard Business Review 42 (1964), S. 136-158.

- BURKARD, R.E., Die Störungsmethode zur Lösung quadratischer Zuordnungsprobleme, in: Operations Research-Verfahren 16 (1973), S. 84-108.
- CABOT, A.V., FRANCIS, R.L. und M.A. STARY, A Network Flow Solution to a Rectilinear Distance Facility Location Problem, in: AIIE-Transactions (1970), S. 132-141.
- CAMPBELL, H.G., DUDEK, R.A. und M.L. SMITH, A Heuristic Algorithm for the n Job, m Machine Sequencing Problem, in: Management Science 16 (1970), S. B630-B637.
- CHARLTON, J.M. und C.C. DEATH, A General Method for Machine Scheduling, in: The International Journal of Production Research 7 (1969), S. 207-217.
- CHARLTON, J.M. und C.C. DEATH, A Method of Solution for General Machine-Scheduling Problems, in: Operations Research 18 (1970), S. 689-707.
- CHURCHMAN, C.W., ACKOFF, R.L. und E.L. ARNOFF, Sequencing Models, in: Introduction to Operations Research, New York 1957, S. 450-476.
- CLARK, W., The Gantt-Chart: A Working Tool of Management, London 1922.
- CONWAY, R.W. und W.L. MAXWELL, A Note on the Assignment of Facility Location, in: Journal of Industrial Engineering 12 (1961), S. 34-36.
- DAKIN, R.J., A Tree Search Algorithm for Mixed Integer Programming Problems, in: Computer Journal 8 (1965), S. 250-255.
- DANNENBRING, D.G., An Evaluation of Flow Shop Sequencing Heuristics, in: Management Science 23 (1977), S. 1174-1182.
- DANTZIG, G., Lineare Programmierung und Erweiterungen, Berlin, Heidelberg, New York 1966.
- DELLMANN, K., Entscheidungsmodelle für die Serienfertigung, Opladen 1975.
- DOMSCHKE, W., Modelle und Verfahren zur Bestimmung betrieblicher und innerbetrieblicher Standorte - Ein Überblick, in: Zeitschrift für Operations Research 19 (1975), S. B13-B41.
- DUDEK, R.A. und O.F. TEUTON, Development of M-Stage Decision Rule for Scheduling n Jobs Through M Machines, in: Operations Research 12 (1964), S. 471-497.
- EDWARDS, H.K., GILLET, B.E. und M.E. HALE, Modular Allocation Technique (MAT), in: Management Science 17 (1970), S. 161-169.
- ELMAGHRABY, S.E., The Machine Sequencing Problem - Review and Extensions, in: Naval Research Logistics Quarterly 15 (1968), S. 205-232.
- FLORIAN, M., TREPANT, P. und G. McMAHON, An Implicit Enumeration Algorithm for the Machine Sequencing Problem, in: Management Science 17 (1970), S. B782-B792.

- FRANCIS, R.L., A Note on the Optimum Location of New Machines in Existing Plant Layouts, in: Journal of Industrial Engineering 14 (1963), S. 57-59.
- FRANCIS, R.L. und J.A. WHITE, Facility Layout and Location: An Analytical Approach, Englewood Cliffs 1974.
- GASCHÜTZ, G.K. und J.H. AHRENS, Suboptimal Algorithms for the Quadratic Assignment Problem, in: Naval Research Logistics Quarterly 15 (1968), S. 49-62.
- GAVETT, J.W. und N.V. PLYTER, The Optimal Assignment of Facilities to Locations by Branch and Bound, in: Operations Research 14 (1966), S. 210-232.
- GIFFLER, B. und G.L. THOMPSON, Algorithms for Solving Production Scheduling Problems, in: Operations Research 8 (1960), S. 487-503.
- GIFFLER, B., THOMPSON, G.L. und V. VAN NESS, Numerical Experience with the Linear and Monte Carlo Algorithms for Solving Production Scheduling Problems, in: MUTH, J.F. und G.L. THOMPSON (Eds.), Industrial Scheduling, Prentice Hall, Englewood Cliffs, New Jersey 1963, S. 21-38.
- GIGLIO, R.J. und H.M. WAGNER, Approximate Solutions to the Three-Machine Scheduling Problem, in: Operations Research 12 (1964), S. 305-324.
- GILMORE, P.C., Optimal and Suboptimal Algorithms for the Quadratic Assignment Problem, in: Journal of the Society for Industrial and Applied Mathematics 10 (1962), S. 305-313.
- GLOVER, F., Improved Linear Representation of Discrete Mathematical Programs, in: Management Science Report Series, University of Colorado 1972.
- GÖPPL, H. und K. ZOLLER, Allgemeine Betriebswirtschaftslehre 1, Meisenheim/Glan 1976.
- GREENBERG, H.A., A Branch-and-Bound Solution to the General Scheduling Problem, in: Operations Research 16 (1968), S. 353-361.
- GRUNDMANN, W. u.a., Mathematische Methoden zur Standortbestimmung, Berlin 1968.
- GUPTA, J.N.D., M-Stage Scheduling Problems - A Critical Appraisal, in: International Journal of Production Research 9 (1971), S. 267-281.
- GUTENBERG, E., Grundlagen der Betriebswirtschaftslehre, Erster Band, Die Produktion, 21. Aufl., Berlin, Heidelberg, New York 1973.
- HADLEY, G., Nichtlineare und dynamische Programmierung, Würzburg, Wien 1969.
- HARDECK, W. und H. NESTLER, Layoutplanung mit EDV, in: wt-Zeitschrift für industrielle Fertigung 64 (1974), S. 96 ff.

- HARDGRAVE, W.W. und G.L. NEMHAUSER, A Geometric Model and a Graphical Algorithm for a Sequencing Problem, in: Operations Research 11 (1963), S. 889-900.
- HELLER, J. und G. LOGEMANN, An Algorithm for the Construction and Evaluation of Feasible Schedules, in: Management Science 8 (1961), S. 168-183.
- HILLIER, F.S., Quantitative Tools for Plant Layout Analysis, in: Journal of Industrial Engineering 14 (1963), S. 33-40.
- HILLIER, F.S. und M.M. CONNORS, Quadratic Assignment Problem Algorithms and the Location of Indivisible Facilities, in: Management Science 13 (1966), S. 42-57.
- HOSS, K., Fertigungsablaufplanung mittels operationsanalytischer Methoden, Würzburg, Wien 1965.
- IGNALL, E. und L. SCHRAGE, Application of the Branch and Bound Technique to Some Flow-Shop Scheduling Problems, in: Operations Research 13 (1965), S. 400-412.
- JACKSON, J., An Extension of JOHNSON'S Results on Job Lot Scheduling in: Naval Research Logistics Quarterly 3 (1956), S. 201-203.
- JEREMIAH, B., LALCHANDANI, A. und L. SCHRAGE, Heuristic Rules Toward Optimal Scheduling, Research Report, Department of Industrial Engineering, Cornell University, 1964.
- JOHNSON, S.M., Optimal Two- and Three-Stage Production Schedules with Setup Times Included, in: Naval Research Logistics Quarterly 1 (1954), S. 61-68.
- KAUFMAN, L. und F. BROECKX, An algorithm for the quadratic assignment problem using Benders' decomposition, in: European Journal of Operational Research 2 (1978), S. 207-211.
- KHALIL, T.M., Facilities Relative Allocation Technique, in: International Journal of Production Research 11 (1973), S. 183-194.
- KIEHNE, R., Innerbetriebliche Standortplanung und Raumzuordnung, Wiesbaden 1969.
- KNÖDEL, W., Graphentheoretische Methoden und ihre Anwendungen, Berlin, Heidelberg, New York 1969.
- KOOPMANS, T.C. und M. BECKMANN, Assignment Problems and the Location of Economic Activities, in: Econometrica 25 (1957), S. 53-76.
- KRELLE, W., Ganzzahlige Programmierungen. Theorie und Anwendungen in der Praxis, in: Unternehmensforschung 2 (1958), S. 161 ff.
- LAND, A.H., LAPORTE, G. und P. MILIOTIS, A unified formulation of the machine scheduling problem, in: European Journal of Operations Research 2 (1978), S. 32-35.
- LAWLER, E.L., The Quadratic Assignment Problem, in: Management Science 9 (1963), S. 586-599.

- LEE, R.C. und J.M. MOORE, Computerized Relationship Layout Planning, in: Journal of Industrial Engineering 18 (1967), S. 195-200.
- LOMNICKI, Z.A., A "Branch-and-Bound" Algorithm for the Exact Solution of the Three-machine Scheduling Problem, in: Operational Research Quarterly 16 (1965), S. 89-100.
- MANNE, A.S., On the Job-Shop Scheduling Problem, in: Operations Research 8 (1960), S. 219-223.
- McMAHON, G.B. und P.G. BURTON, Flowshop Scheduling with the Branch and Bound, in: Operations Research 15 (1967), S. 473-481.
- MENSCH, G., Ablaufplanung, Köln, Opladen 1968.
- MEVERT, P. und U. SUHL, Lösung gemischt-ganzzahliger Planungsmodelle, in: H. NOLTEMEIER (Hrsg.), Computergestützte Planungssysteme, Würzburg und Wien 1976, S. 111-154.
- MITTEN, L.G., A Scheduling Problem, in: Journal of Industrial Engineering 10 (1959), S. 131-135.
- MÜLLER-MERBACH, H., Optimale Reihenfolgen, Berlin, Heidelberg, New York 1970.
- MÜLLER-MERBACH, H., Operations Research, 3. Aufl., München 1973.
- NÉMETI, L., Das Reihenfolgeproblem in der Fertigungsprogrammierung und Linearplanung mit logischen Bedingungen, in: Mathematica 6 (29), 1, 1964, S. 87-99.
- NIEDEREICHHOLZ, Ch., Heuristische Verfahren der transportkosten-optimalen Betriebsmittelzuordnung, in: Zeitschrift für Betriebswirtschaft 35 (1975), S. 725-742.
- NUGENT, C.E., VOLLMANN, T.E. und J. RUMML, An Experimental Comparison of Techniques for the Assignment of Facilities to Locations, in: Operations Research 14 (1968), S. 150-173.
- PACK, L., KIEHNE, R. und H. REINERMANN, Raumzuordnung und Raumform, in: Management International Review 5 (1966), S. 7-23.
- PALMER, D.S., Sequencing Jobs through a Multi-Stage Process in the Minimal Total Time - A Quick Method of Obtaining a Near Optimum, in: Operational Research Quarterly 16 (1965), S. 101-107.
- PIEHLER, J., Ein Beitrag zum Reihenfolgeproblem, in: Unternehmensforschung 4 (1960), S. 138 ff.
- PIERCE, J.F. und W.B. CROWSTON, Tree-Search Algorithms for Quadratic Assignment Problems, in: Naval Research Logistics Quarterly 18 (1971), S. 1-36.
- PRITSKER, A.A.B. und P.M. GHARE, Locating New Facilities with Respect to Existing Facilities, in: AIIE-Transactions (1970), S. 290-297.

- ROBERTS, S.M. und B. FLORES, Solution of a Combinatorial Problem by Dynamic Programming, in: Operations Research 13 (1965), S. 146-157.
- ROY, B., Cheminement et connexité dans les graphes - Application aux problèmes d'ordonnement, in: Metra, Séries Spéciale, No. 1 (1962).
- SCHWEITZER, M., Einführung in die Industriebetriebslehre, Berlin, New York 1973.
- SEEHOF, J.M. und W.O. EVANS, Automated Layout Design Program, in: Journal of Industrial Engineering 18 (1967), S. 690-695.
- SEELBACH, H., Planungsmodelle in der Investitionsrechnung, Würzburg 1967.
- SEELBACH, H., Interdependente Programm- und Prozeßplanung, in: Zur Theorie des Absatzes. Festschrift zum 75. Geburtstag von Erich Gutenberg, hrsg. von H. KOCH, Wiesbaden 1973, S. 447 ff.
- SEELBACH, H., Ablaufplanung, Würzburg, Wien 1975.
- SEIFFART, E., Eine Verbesserung des Lösungsweges eines Reihenfolgeproblems, in: Wissenschaftliche Zeitschrift der Technischen Hochschule Magdeburg 5 (1961), 4, S. 457-460.
- SIEGEL, T., Optimale Maschinenbelegungsplanung, Berlin 1974.
- SISSON, R.L., Sequencing Theory, in: Progress of Operations Research, Vol. I, ed. by R.L. ACKOFF (ORSA: Publications in Operations Research, No. 5), 1961, S. 294-326.
- SZWARC, W., Solution of the Akers-Friedman Scheduling Problem, in: Operations Research 8 (1960), S. 782-788.
- SZWARC, W., Optimal Two-Machine Orderings in the $3 \times n$ Flow-Shop Problem, in: Operations Research 25 (1977), S. 70-77.
- VERGIN, R.C. und J.D. ROGERS, An Algorithm and Computational Procedure for Locating Economic Facilities, in: Management Science 13 (1967), S. B240-B254.
- VOLLMANN, T.E., NUGENT, C.E. und R.L. ZARTLER, A Computerized Model for Office Layout, in: Journal of Industrial Engineering 19 (1968), S. 321-327.
- WAGNER, H.M., An Integer Linear-Programming Model for Machine Scheduling, in: Naval Research Logistics Quarterly 6 (1959), S. 131-140.
- WESOLOWSKY, G.O. und R.F. LOVE, The Optimal Location of New Facilities Using Rectangular Distances, in: Operations Research 19 (1971a), S. 124-130.
- WESOLOWSKY, G.O. und R.F. LOVE, Location of Facilities with Rectangular Distances Among Point and Area Destinations, in: Naval Research Logistics Quarterly 18 (1971b), S. 83-90.

WIMMERT, R.J., A Mathematical Method of Equipment Location,
in: Journal of Industrial Engineering 9 (1958),
S. 498-505.

ZIMMERMANN, W., Modellanalytische Verfahren zur Bestimmung
optimaler Fertigungsprogramme, Berlin 1966.

Heidelberger betriebswirtschaftliche Studien

K. P. Kaas

Empirische Preisabsatz- funktionen bei Konsumgütern

1977. 21 Abbildungen, 20 Tabellen.
XV, 183 Seiten
DM 48,-
ISBN 3-540-08318-9

Aus den Besprechungen:

„...Diese Monographie...sollte von niemandem übergangen werden, der auf dem Gebiet der mikroökonomischen Theorie arbeitet bzw. lehrt. Es ist aber auch dem Fachmann in der einschlägigen Praxis von Nutzen, wenn er über ein solides mikroökonomisches Grundwissen verfügt. Das Buch hat ein umfangreiches Literatur-, Namen- und Sachverzeichnis; sie helfen, so gut wie alles zu erschließen, was es heutzutage auf dem Gebiet der empirischen Erforschung von Preisabsatzfunktionen bei Konsumgütern Aktuelles gibt.“

Literaturberater Wirtschaft

B. Kromschröder

Unternehmensbewertung und Risiko

Der Einfluß des Risikos auf den subjektiven Wert von Unternehmensbeteiligungen im Rahmen einer optimalen Investitions- und Finanzierungspolitik des Investors
1979. 23 Abbildungen, 24 Tabellen.
XI, 244 Seiten
DM 69,-
ISBN 3-540-09170-X

In dieser Monographie stehen – im Gegensatz zu anderen Werken zur Unternehmensbewertungstheorie – Risiko und Beteiligungshöhe ausdrücklich im Vordergrund.

H. Laux

Der Einsatz von Entschei- dungsgremien

Grundprobleme der Organisationslehre in entscheidungstheoretischer Sicht
1979. 39 Abbildungen, 94 Tabellen.
XIX, 418 Seiten
DM 74,-
ISBN 3-540-09287-0

Die steigende Komplexität vieler Entscheidungsprobleme hat es notwendig gemacht, daß zu deren Lösung in zunehmendem Maße Entscheidungsgremien eingesetzt werden. In der vorliegenden Arbeit werden auf der Basis von Ergebnissen empirischer Untersuchungen Modelle zur Bestimmung der optimalen Größe und Struktur von Entscheidungsgremien entwickelt. Darauf aufbauend wird auf deduktivem Wege geprüft, wie das Optimum von seinen Bestimmungsgrößen abhängt. Außerdem wird untersucht, welche Abstimmungsregel vom Standpunkt der das Gremium einsetzenden Instanz optimal ist. In den zahlreichen, meist empirisch orientierten Arbeiten, die in der letzten Zeit über Entscheidungsgremien erschienen, bleibt weitgehend offen, welche Folgerungen aus den Ergebnissen für Delegationsentscheidungen zu ziehen sind. Es fehlte bisher ein theoretisches Konzept, das als allgemeiner Bezugsrahmen für die Integration der zahlreichen empirischen Befunde dienen kann. Der vorliegende Band ist ein Beitrag zur Überwindung dieses Mangels.



Springer-Verlag Berlin Heidelberg New York

B. Rudolph

Kapitalkosten bei unsicheren Erwartungen

Das Kapitalmarktmodell und seine Bedeutung für die Theorie der Kapitalkosten

1979. 35 Abbildungen, 10 Tabellen.

XI, 299 Seiten

DM 69,-

ISBN 3-540-09392-3

Diese Monographie befaßt sich mit der grundlegenden Entwicklung und Interpretation des Kapitalmarktmodells von Sharpe, Lintner und Mossin sowie mit dessen Anwendung bei den Investitions- und Kapitalstrukturentscheidungen der Unternehmen. Zu den Ergebnissen der hier vorgelegten Arbeit gehört u. a., daß die Betrachtung segmentierter Teilmärkte für Eigen- und Fremdmittel sowohl zu einer Begründung des traditionellen Kapitalkostenkonzepts als auch zu einer Weiterentwicklung des kapitalmarktorientierten Investitionskriteriums führt.

F. W. Wagner

Kapitalerhaltung, Geldentwertung und Gewinnbesteuerung

1978. 8 Abbildungen. XIII, 318 Seiten

DM 49,-

ISBN 3-540-08683-8

Kein anderes Thema hat im Rechnungswesen soviel Beachtung gefunden wie die Behandlung von Preis- und Geldwertschwankungen. In Zeiten verstärkter Geldentwertung gewinnt es jeweils besondere Aktualität. In der wissenschaftlichen Diskussion wird meist – wie schon in den Bilanztheorien der zwanziger Jahre – vorgeschlagen, Kapital- und Substanzerhaltung lediglich mit Hilfe von Korrekturen in Buchhaltung und Bilanz zu gewährleisten. Dieses Buch untersucht dagegen erstmals anhand einer zielorientierten Rechnung, ob und wie sich die Inflation auf Entscheidungen auswirkt. Gemessen an diesem Konzept erweisen sich bilanzielle Korrekturrechnungen als unterlegen. Darüber hinaus geben die in diesem Band durchgeführten investitions- und bilanztheoretischen Analysen konkrete Antworten auf die Frage, wie die Inflation bei der Besteuerung zu berücksichtigen ist.

H. Laux

Grundfragen der Organisation

Delegation, Anreiz und Kontrolle

1979. 35 Abbildungen, 13 Tabellen.

XIII, 324 Seiten

DM 42,-

ISBN 3-540-09571-3

Dieses Lehrbuch geht davon aus, daß die Delegation von Entscheidungen eines der Kernprobleme einer jeden Organisation ist, das sich nicht nur bei der Festlegung der Aufbauorganisation, sondern auch bei der laufenden Steuerung der Entscheidungsprozesse im Rahmen einer gegebenen Organisationsstruktur stellt. Das Delegationsproblem einer Instanz kann durch folgende Fragen umrissen werden:

- a) Welche Entscheidungsprobleme sollen delegiert werden?
- b) An welche Person bzw. Personen soll delegiert werden?
- c) Welche Ziele sollen den Entscheidungsträgern gesetzt werden?

Außerdem wird untersucht, wie durch finanzielle Anreize und Kontrollen gewährleistet werden kann, daß bei einer Delegation von Entscheidungen aus der Sicht der delegierten Instanz gute Entscheidungen getroffen werden.

Die Darlegungen beruhen auf einem theoretischen Rahmenkonzept, das dem Tatbestand Rechnung trägt, daß im Zeitpunkt der Entscheidung über Delegations-, Anreiz- und Kontrollsysteme die Folgen der erwogenen Maßnahmen unsicher sind. Dieses Konzept dient zugleich als Bezugsrahmen für die Integration von Ergebnissen empirischer Untersuchungen.



**Springer-Verlag
Berlin
Heidelberg
New York**