

Anhang

Anhang 1: Untersuchte Studiengänge.....	336
Anhang 2: Interviewte Dozenten	339
Anhang 3: Kontakt-E-Mail	342
Anhang 4: Eröffnungsfragen.....	343

Anhang 1: Untersuchte Studiengänge

Ifd. Nr. 1¹⁴⁹⁰

Universität	Budapesti Corvinus Egyetem / Corvinus Universität Budapest
Ort	Budapest, Ungarn
Fachbereich/Institut	Mehrere
Studienabschlüsse	undergraduate / graduate / postgraduate courses
Quelle ¹⁴⁹¹	http://www.bkae.hu

Ifd. Nr. 2

Universität	Conservatoire National des Arts et Métiers (CNAM) / Nationalkonservatorium der Künste und des Handwerks
Ort	Paris, Frankreich
Fachbereich/Institut	Laboratoire d'Innovation, de Prospective Stratégique et d'Organisation (LIPSOR) / Laboratorium für Innovation, strategische Vorausschau und Organisation
Studienabschlüsse	Zertifikat, Master (of Management Science or Economics), Ph.D.
Quelle	http://www.cnam.fr/lipsor/actualites.php

Ifd. Nr. 3

Universität	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey / Technisches Institut und Hochschule Monterrey
Ort	Monterrey, Nuevo León, Mexiko
Fachbereich/Institut	Cátedra de Investigación en Inteligencia Estratégica / Zentrum für Investigation und Strategische Intelligenz
Studienabschlüsse	Maestría en Prospectiva Estratégica (MPE) / Master in strategischer Vorausschau
Quelle	https://serviciosva.itesm.mx/PlanesEstudio/Consultas/ Planes/ConsultaPlanEstudio.aspx?form=PLANESTUDIO&contenid o=caratula&modovista=area&Idioma=ING& claveprograma=MPE04&UnaCol=SI&VerReq=&VerEqui

Ifd. Nr. 4

Universität	Regent University
Ort	Virginia Beach, Virginia, USA
Fachbereich/Institut	School of Global Leadership & Entrepreneurship
Studienabschlüsse	Certificate of Graduate Studies in Strategic Foresight / M.A. in Strategic Foresight
Quelle	http://www.regent.edu/acad/global/academics/msf/home.shtml

1490 Nach der Universität in alphabetischer Reihenfolge.

1491 Alle Internetadressen zzgl. der jeweiligen Unterseiten.

Ifd. Nr. 5

Universität	Stellenbosch University
Ort	Bellville, Südafrika
Fachbereich/Institut	Institute for Futures Research
Studienabschlüsse	M.Phil. in Futures Studies / Ph.D. in Futures Studies
Quelle	http://www.ifr.sun.ac.za/MPhil/default.htm und http://academic.sun.ac.za/ite/progfuture.asp

Ifd. Nr. 6

Universität	Swinburne University of Technology
Ort	Hawthorn, Victoria, Australien
Fachbereich/Institut	Australian Graduate School of Entrepreneurship
Studienabschlüsse	Graduate Certificate of Management (Strategic Foresight) / Graduate Diploma of Management (Strategic Foresight) / Master of Management (Strategic Foresight)
Quelle	http://www.swinburne.edu.au/business/agse/strategic-foresight-course.htm

Ifd. Nr. 7

Universität	Tamkang University
Ort	Taipeh, Taiwan
Fachbereich/Institut	Graduate Institute of Futures Studies
Studienabschlüsse	Futures Certificate Program with undergraduate and graduate courses
Quelle	http://future.tku.edu.tw/en/1-4.htm

Ifd. Nr. 8

Universität	Turku School of Economics
Ort	Turku, Finnland
Fachbereich/Institut	Finland Futures Research Center
Studienabschlüsse	Master in Futures Studies
Quelle	http://www.tse.fi/EN/units/mastersprogrammes/fs/Pages/default.aspx , und http://www.tse.fi/EN/units/specialunits/ffrc/Pages/default.aspx

Ifd. Nr. 9

Universität	Universidad Externado de Colombia / Externado Universität Kolumbien
Ort	Bogotá, Kolumbien
Fachbereich/Institut	Centro de Pensamiento Estratégico y Prospectiva Zentrum für Strategie und Vorausschau
Studienabschlüsse	Especialista en Pensamiento Estratégico y Prospectiva / Spezialist in Strategie und Vorausschau
Quelle	http://administracion.uexternado.edu.co/es/centros/pEstrat/

lfd. Nr. 10

Universität	Universidad Nacional de La Plata / Nationaluniversität La Plata
Ort	La Plata, Buenos Aires, Argentinien
Fachbereich/Institut	Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales / Juristische und sozialwissenschaftliche Fakultät
Studienabschlüsse	Maestría en Inteligencia Estratégica Nacional / Master in Nationaler Verteidigung
Quelle	http://der.jursoc.unlp.edu.ar/contenido.php?tipo=3&contenido=contenidos/Postgrado/catedras/get/maestrias/maesigloxxi.php3

lfd. Nr. 11

Universität	Universidade Técnica de Lisboa / Technische Universität Lissabon
Ort	Lissabon, Portugal
Fachbereich/Institut	Instituto Superior de Economia e Gestão / Wirtschaftswissenschaftliches Institut
Studienabschlüsse	Diploma de Pós-Graduação em Prospectiva, Estratégia e Inovação / postgraduales Diplom in Vorausschau, Strategie und Innovation
Quelle	http://www.idefe.pt/Cursos/pei.asp

lfd. Nr. 12

Universität	Universita' Telematica Leonardo da Vinci / Fernuniversität Leonardo da Vinci
Ort	Torrevicchia Teatina, Chieti, Italien
Fachbereich/Institut	Facoltà di Scienze Manageriali / Fakultät für Managementwissenschaft
Studienabschlüsse	Master di Secondo Livello in Management per Scenari Partecipati / postgradualer Master in Szenariomanagement
Quelle	http://www.unidav.it/_portal_repository/informativa/offerta_formativ/corsi_post_laurea/management.pdf

lfd. Nr. 13

Universität	University of Hawai'i at Manoa
Ort	Honolulu, Hawaii, USA
Fachbereich/Institut	Dept of Political Science, Hawaii Research Center for Futures Studies
Studienabschlüsse	Master of Arts in Alternative Futures
Quelle	http://www.futures.hawaii.edu/index.php

lfd. Nr. 14

Universität	University of Houston
Ort	Houston, Texas, USA
Fachbereich/Institut	College of Technology
Studienabschlüsse	Master of Technology in Futures Studies in Commerce
Quelle	http://www.tech.uh.edu/Programs/Futures_Studies

Anhang 2: Interviewte Dozenten

lfd. Nr. ¹⁴⁹²	Name	Tätigkeit
1	Bell, Wendell	Emeritierter Professor für Soziologie an der Yale University in New Haven, Connecticut, USA.
2	Butler, Martin	senior lecturer für Information Systems Management an der University of Stellenbosch Business School in Stellenbosch, Südafrika.
3	Caldwell, Roger L.	emeritierter Professor für Soil, Water and Environmental Science an der University of Arizona in Tucson, Arizona, USA, sowie ehemaliger Direktor der dortigen Abteilung Educational Communications and Technologies
4	Cordell, Bruce	Dekan der naturwissenschaftlichen Division und Leiter des Center for the Future am Fullerton College in Fullerton, Kalifornien, USA
5	Dator, James A.	Professor für Politikwissenschaft und Direktor des Hawai'i Research Center for Futures Studies an der University of Hawai'i at Manoa, USA.
6	Dewar, James A.	Frederick-S.-Pardee-Professor für Long-Term Policy Analysis und Director des Frederick-S.-Pardee-Center for Longer Range Global Policy and the Future Human Condition an der RAND Graduate School in Santa Monika, Kalifornien, USA.
7	Duin, Patrick van der	Assistenzprofessor an der Fakultät für Technologie, Politik und Management der Technischen Universität Delft in den Niederlanden.
8	Gary, Jay	Assistenzprofessor und Programmdirektor des Master of Arts-Studiums in Strategic Foresight an der Regent University in Virginia Beach, Virginia, USA
9	Halal, William E.	Emeritierter Professor für Science, Technology, and Innovation an der George Washington University in Washington, D. C., USA
10	Hayward, Peter	Lehrbeauftragter für Strategic Foresight und Programmdirektor des gleichnamigen Studienprogramms an der Swinburne University of Technology in Hawthorn, Victoria, Australien

1492 Nach dem Nachnamen in alphabetischer Reihenfolge.

lfd. Nr.	Name	Tätigkeit
11	Hines, Andy	Außerplanmäßiger Professor an der University of Houston, Texas, USA, wo er Lehrveranstaltungen im Master of Science-Studienprogramm in Zukunftsforschung anbietet
12	Inayatullah, Sohail	Professor für Zukunftsforschung am Graduate Institute of Futures Studies der Tamkang University in Taiwan, außerplanmäßiger Professor an der University of the Sunshine Coast in Sippy Downs, Queensland, Australien, Gastdozent (visiting academic) an der Queensland University of Technology in Brisbane, Queensland, Australien und Lehrbeauftragter an verschiedenen weiteren Einrichtungen, ehemaliger Inhaber des einjährigen UNESCO-Lehrstuhls an der Universität Trier in Deutschland.
13	Barbieri Masini, Eleonora	Emeritierte Professorin für Zukunftsforschung und Humanökologie an der Gregorianischen Universität in Rom, Italien
14	Ono, Ryota	Assistenzprofessor für Information and Communications Policy and Planning sowie für Zukunftsforschung an der Aichi University in Aichi, Japan
15	Pacinelli, Antonio	Ordentlicher Professor für Social Statistics an der Università degli Studi G. D'Annunzio Chieti Pescara in Centralino, Italien
16	Passig, David	Vorsitzender der Faculty of Advanced Degrees in Communication Technologies an der Bar-Ilan University in Ramat Gan, Israel
17	Riner, Reed D.	Professor für Anthropologie an der Northern Arizona University in Flagstaff, Arizona, USA
18	Rubin, Anita	Außerplanmäßige Professorin und senior researcher am Finland Futures Research Centre der Turku School of Economics in Turku, Finnland
19	Sagi, John	Professor für Betriebswirtschaftslehre am Anne Arundel Community College in Arnold, Maryland, USA, Lehrbeauftragter (associate professorial lecturer) für Information Systems and Technology Management an der George Washington University in Washington, D. C., USA, sowie Lehrbeauftragter an der Kazan State University in Kazan, Tatarstan, Russland
20	Shostak, Arthur B.	Emeritierter Professor für Soziologie an der Drexel University in Philadelphia, Pennsylvania, USA

lfd. Nr.	Name	Tätigkeit
21	Spies, Philip H.	Professor für Zukunftsforschung an der University of Stellenbosch in Stellenbosch, Südafrika
22	Voros, Joseph	Senior lecturer für Strategy & Strategic Foresight an der Swinburne University of Technology in Hawthorn, Victoria, Australien
23	Zeraoui, Zidane	Professor für Internationale Beziehungen und Koordinator des gleichnamigen Masterprogramms an der University of Monterrey in Monterrey, Mexiko

Anhang 3: Kontakt-E-Mail

Subject: Didactics of Futures Studies

Dear [Titel] [Name],

my name is Dr. Victor Tiberius and I am conducting a research project on the "didactics of futures studies" under supervision of Prof. Dr. Gerhard de Haan, Institut Futur at Free University Berlin. The results of this study will be written up for publication and distribution to the futures community.

As you are a teacher in the futures field, I hereby would like to ask you for your participation in this study until March 31st, 2009.¹⁴⁹³ The study involves answering five questions about your practical experiences in teaching futures studies. It may take several minutes up to two hours to complete the questionnaire, depending on how much you wish to say about your experiences.

Study description:

We want to study the didactics of futures studies at university level as we believe this will provide us with unique insights to how futures studies can be taught best. Furtheron we believe this can help promote futures studies in Germany, where we don't have any such university courses yet.

We will explore the didactics of futures studies in a deductive and an inductive way. The deductive method derives insights by applying general pedagogic ideas to futures studies. The inductive method – which is focussed here – studies the practice of teaching and tries to come to general insights.

The book by Jim Dator,¹⁴⁹⁴ "Advancing Futures. Future Studies in Higher Education", is a very good contribution to the research we conduct. In our study we would like to go a little deeper.

Participation and confidentiality: When you return the questionnaire to us, your responses will be deidentified and you will remain anonymous, if you wish (please note on the paper).

Results:

If you would like to be informed of the aggregate research finding, please indicate this at the end of the questionnaire, and the findings will be distributed via email when the study is completed during 2009.

Thank you very much for your support in advance!

Sincerely yours,

Victor Tiberius

1493 Bei der zweiten Befragungstranche wurde als Frist der 31.05.2009 angegeben.

1494 Bei der Ansprache von Dator wurde entsprechend „Your book“ eingesetzt.

Anhang 4: Eröffnungsfragen

1. Objectives: Which professional qualifications do you want your students to acquire so he or she can be called a professional futurist after graduation?
2. Subject material: Which are the topics your students of futures studies should have studied?
3. Teaching methods: Which teaching methods (e. g. lecture, case study, role play etc.) do you use? In which situation and why are they adequate?
4. Media: Which media (e. g. texts, pictures, videos etc.) do you bring in in your lectures or seminars? What is their contribution to the lesson?
5. Exams: What kinds of exams do your students have to take? Why do you choose them?

Literaturverzeichnis

- Achtenhagen, F. (1981): Theorie der Fachdidaktik, in: Twellmann, H. (Hrsg.): Handbuch Schule und Unterricht, Bd. 5.1, Düsseldorf, S. 275-291.
- Aebli, H. (1981): Denken: Das Ordnen des Tuns. Bd. 2: Denkprozesse, Stuttgart.
- Albert, H. (1967): Marktsoziologie und Entscheidungslogik: Ökonomische Probleme in soziologischer Perspektive, Neuwied et al.
- Albert, H. (1972): Ökonomische Ideologie und politische Theorie, Göttingen.
- Aligica, P. D. (2003): Prediction, explanation and the epistemology of futures studies, in: Futures, 35. Jg., Nr. 10, S. 1027-1040.
- Amara, R. (1978): Probing the future, in: Fowles, J. (Hrsg.): Handbook of futures research, Westport/Connecticut, S. 41-51.
- Amara, R. (1981a): The futures field: searching for definitions and boundaries, in: The Futurist, 15. Jg., Nr. 1, S. 25-29.
- Amara, R. (1981b): The futures field 2: how to tell good work from bad, in: The Futurist, 15. Jg., Nr. 2, S. 63-71.
- Amara, R. (1984): New directions for futures research – setting the stage, in: Futures, 16. Jg., Nr. 3, S. 401-404.
- Arnold, R./Kempkes, H.-G. (1998): Praktisches des Konstruktivismus, in: Hessische Blätter für Volksbildung, 48. Jg., Nr. 3, S. 259-274.
- Arnold, R./Siebert, H. (1995): Konstruktivistische Erwachsenenbildung. Von der Deutung zur Konstruktion von Wirklichkeit, Baltmannsweiler.
- Aschersleben, K. (1974): Einführung in die Unterrichtsmethodik, Stuttgart.
- Aschersleben, K. (1993): Welche Bildung brauchen Schüler? Vom Umgang mit dem Unterrichtsstoff, Bad Heilbrunn.
- Astley, W. G./Van de Ven, A. H. (1983): Central perspectives and debates in organization theory, in: Administrative Science Quarterly, 28. Jg., Nr. 2, S. 245-273.
- Azam, I. (2002): Futures studies in Pakistan: The PFI, in: Dator, J. A. (Hrsg.): Advancing futures. Futures studies in higher education, Westport et al., S. 195-207.
- Balgo, R./Voss, R. (1996): Wenn das Lernen der Kinder zum Problem gemacht wird. Einladung zu einem systemisch-konstruktivistischen Sichtwechsel, in: Voss, R. (Hrsg.): Die Schule neu erfinden. Systemisch-konstruktivistische Annäherungen an Schule und Pädagogik, Neuwied et al., S. 56-69.
- Bardis, P. D. (1986): Futurology and irenology: Will the world be at peace in 2000 A. D.?, in: International Journal of World Peace, 3. Jg., Nr. 2, S. 117-124.
- Beare, H./Slaughter, R. (1993): Education for the 21st century, London.
- Beck, U. (1986): Risikogesellschaft. Auf dem Weg in eine andere Moderne, Frankfurt am Main.
- Beck, U. (2007): Weltrisikogesellschaft. Auf der Suche nach der verlorenen Sicherheit, Frankfurt am Main.
- Beck, U./Bonß, W./Lau, C. (Hrsg.) (2001): Theorie reflexiver Modernisierung – Fragestellungen, Hypothesen, Forschungsprogramme, in: Beck, U./Bonß, W. (Hrsg.): Die Modernisierung der Moderne, Frankfurt am Main, S. 11-59.
- Beck, U./Giddens, A./Lash, S. (1994): Reflexive Modernization. Politics, Tradition and Aesthetics in the Modern Social Order, Stanford.

- Becker, G. S. (1968): Crime and punishment: An economic approach, in: *The Journal of Political Economy*, 76. Jg., Nr. 2, S. 169-217.
- Becker, G. S. (1976): *The economic approach to human behavior*, Chicago.
- Becker, G. S. (1991): *A treatise on the family*, Cambridge, Massachusetts.
- Becker, G. S. (1993): *Human capital. A theoretical and empirical analysis, with special reference to education*, 3. Aufl., Chicago.
- Becker, G. S./Lewis, H. G. (1973): On the interaction between the quantity and quality of children, in: *The Journal of Political Economy*, 81. Jg., Nr. 3, S. 279-288.
- Beckmann, H.-K. (1991): Fachdidaktik, Bereichsdidaktik, Stufendidaktik, in: Roth, L. (Hrsg.): *Pädagogik. Handbuch für Studium und Praxis*, München, S. 674-688.
- Bednar, A. K./Cunningham, D./Duffy, T. M./Perry, J. D. (1992): Theory into practice: How do we link?, in: Duffy, T. M./Jonassen, D. H. (Hrsg.): *Constructivism and the technology of instruction. A conversation*, Hillsdale, New Jersey, S. 17-34.
- Bell, D. (1967): *Toward the year 2000. Work in progress*, Boston, Massachusetts.
- Bell, W. (1987): Is the futures field an art form or can it become a science?, in: *Futures Research Quarterly*, 3. Jg., Nr. 1, S. 27-44.
- Bell, W. (1993): Professional ethics for futurists: Preliminaries and proposals, in: *Futures Research Quarterly*, 9. Jg., Nr. 1, S. 5-7.
- Bell, W. (2002a): A community of futurists and the state of the futures field, in: *Futures*, 34. Jg., Nr. 3, S. 235-247.
- Bell, W. (2002b): Making people responsible: the possible, the probable, and the preferable, in: Dator, J. A. (Hrsg.): *Advancing futures. Futures studies in higher education*, Westport et al., S. 33-52.
- Bell, W. (2003): *Foundations of futures studies. History, purposes, and knowledge*, Bd. 1, 2. Aufl., New Brunswick et al.
- Bell, W. (2004): *Foundations of futures studies. Values, objectivity, and the good society*, Bd. 2, 2. Aufl., New Brunswick et al.
- Bell, W./Mau, J. A. (1971): *The Sociology of the Future: Theory, Cases, and Annotated Bibliography*, New York.
- Bell, W./Olick, J. K. (1989): An epistemology for the futures field. Problems and possibilities of prediction, in: *Futures*, 21. Jg., Nr. 2, S. 115-135.
- Bereiter, C. (1997): Situated cognition and how to overcome it, in: Kirshner, D./Whitson, J. H. (Hrsg.): *Situated cognition. Social, semiotic, and psychological perspectives*, Mahwah, S. 281-300.
- Berendt, B. (2005): The Shift from Teaching to Learning – mehr als eine ‚Redewendung‘: Relevanz – Forschungshintergrund – Umsetzung, in: Welbers, U./Gaus, O. (Hrsg.): *The Shift from Teaching to Learning. Konstruktionsbedingungen eines Ideals*, Bielefeld, S. 35-41.
- Berg, C./Schulze, T. (1993): *Lehrkunst. Lehrbuch der Didaktik*, Neuwied.
- Berger, P. L./Luckmann, T. (1972): *Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit. Eine Theorie der Wissenssoziologie*, 3. Aufl., Frankfurt am Main.
- Berghaus, M./Kob, J./Marencic, H./Vowinkel, G. (1978): *Vorschule im Fernsehen. Ergebnisse einer wissenschaftlichen Begleituntersuchung zur Vorschulserie Sesamstraße*, Weinheim/Basel.
- Blackler, F./McDonald, S. (2002): Power, mastery, and organizational learning, in: *Journal of Management Studies*, 37. Jg., Nr. 6, S. 833-852.
- Blankertz, H. (1975): *Theorien und Modelle der Didaktik*, 9. Aufl., München.

- Blankertz, H. (1984): Thesen zur Stellung der Fachdidaktik an einer Universität – am Beispiel der Didaktik der Mathematik, in: Heursen, G. (Hrsg.): *Didaktik im Umbruch. Aufgaben und Ziele in der integrierten Lehrerbildung*, Königstein i. Ts., S. 277-282.
- Blankertz, H. (1999): Abschlussdiskussion, in: Gudjons, H./Winkel, R. (Hrsg.): *Didaktische Theorien*, 10. Aufl., Hamburg.
- Blass, E. (2003): Researching the future: method or madness?, in: *Futures*, 35. Jg., Nr. 10, S. 1041-1054.
- Blömeke, S./Herzig, B./Tulodziecki, G. (2007): Zum Stellenwert empirischer Forschung für die Allgemeine Didaktik, in: *Unterrichtswissenschaft*, 35. Jg., Nr. 4, S. 355-381.
- Bogner, A. (2002): *Das Experteninterview: Theorie, Methode, Anwendung*, Opladen.
- Böhret, C./Franz, P. (1982): *Technologiefolgenabschätzung*, Frankfurt am Main.
- Boland, R. J./Tankes, R. V. (1995): Perspective making and perspective taking in communities of knowledge, in: *Organization Science*, 6. Jg., Nr. 4, S. 350-375.
- Bönsch, M. (2006): *Allgemeine Didaktik. Ein Handbuch zur Wissenschaft vom Unterricht*, Stuttgart.
- Borsum, W./Posern, H.-G./Schittko, K. (1982): *Einführung in die Didaktik*, München.
- Bortz, J./Döring, N. (2006): *Forschungsmethoden und Evaluation für Human- und Sozialwissenschaftler*, 4. Aufl., Heidelberg.
- Boshoff, H. (1989): Testing plans against alternative futures, in: *Long Range Planning*, 22. Jg., Nr. 5, S. 69-75.
- Boulding, E. (1971): Futuristics and the imaging capacity of the west, in: Maruyama, M./Dator, J. A. (Hrsg.): *Human Futuristics*, Honolulu, S. 29-53.
- Boulding, E. (1995): Image and action in peace building, in: Boulding, E./Boulding, K. (Hrsg.): *The future, Thousand Oaks, Kalifornien*, S. 93-116.
- Boyer, W. H. (2002): *Education for the twenty-first century*, San Francisco.
- Brack, D./Dale, I. (2003) (Hrsg.): *Prime Minister Portillo... and other things that never happened: A collection of political counterfactuals*, London.
- Brand, S. (2006): *Curriculumentwicklung in der Hochschule. Begründungen für eine beispielhafte Evaluation des Zusatzstudiengangs Sport und Bewegung der Universität Siegen*, Hamburg.
- Brante, T. (2010): Perspectival realism, representational models, and the social sciences, in: *Philosophy of the Social Sciences*, 40. Jg., Nr. 1, S. 107-117.
- Brown, H./Bonner, J./Weir, J. (1957): *The next hundred years: Man's natural and technological resources*, New York.
- Bühler-Niederberger, D. (1985): Analytische Induktion als Verfahren der qualitativen Methodologie, in: *Zeitschrift für Soziologie*, 14. Jg., Nr. 6, S. 475-485.
- Bundestag (2007): *Gesetzentwurf der Bundesregierung: Entwurf eines Gesetzes zur Aufhebung des Hochschulrahmengesetzes*. Drucksache 16/6122 vom 23.07.2007, Internet: <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/16/061/1606122.pdf>, letzter Aufruf am 05.11.2009.
- Burow, O.-A./Neumann-Schönwetter, M. (Hrsg.) (1997): *Zukunftswerkstatt in Schule und Unterricht*, 2. Aufl., Hamburg.
- Chall, J. S. (2002): *The academic achievement. What really works in the classroom*, New York.
- Charmaz, K. (2000): Grounded theory. Objectivist and constructivist methods, in: Denzin, N. K./Lincoln, Y. S. (Hrsg.): *Handbook of qualitative research*, 2. Aufl., London, S. 509-535.
- Chen, K.-H. (2002): A generation of futures studies in Taiwan, in: Dator, J. A. (Hrsg.): *Advancing futures. Futures studies in higher education*, Westport et al., S. 209-215.

- Child, J. (1972): Organizational structure, environment and performance: The role of strategic choice, in: *Sociology*, 6. Jg., Nr. 1, S. 1-22.
- Coates, J. F. (1985): Scenarios part two: Alternative futures, in: Mendell, J. S. (Hrsg.): *Non-extrapolative methods in business forecasting*, Westport, Connecticut, S. 21-46.
- Cole, S. (2002): Global issues and futures for planners: The heuristic model, in: Dator, J. A. (Hrsg.): *Advancing futures. Futures studies in higher education*, Westport et al., S. 241-263.
- Collins, S. G. (2005): „No Anthropologist aboard the Enterprise“: Science fiction and anthropological futures, in: *Anthropology and Education Quarterly*, 36. Jg., Nr. 2, S. 182-188.
- Comenius, J. A. (2007): *Große Didaktik. Die vollständige Kunst, alle Menschen alles zu lehren*, 10. Aufl., Stuttgart.
- Connell, R. (2003): The future of public education, in: Vadeboncoeur, J. A./Rawolle, S. (Hrsg.): *Educational imaginings: On the play of texts and contexts*, Brisbane, S. 335-349.
- Conroy, R. (2007): 1945, New York.
- Cornish, E. (1977): *The study of the future*, Bethesda.
- Cornish, E. S. (1996): Futurists, in: Kurian, G. T./Molitor, G. T. T. (Hrsg.): *Encyclopedia of the future*, Bd. 1, New York, S. 367.
- Cowley, R. (2000) (Hrsg.): *Wendepunkte der Geschichte. Was wäre gewesen, wenn?*, München.
- Coyle, G. (1997): The nature and value of futures studies or do futures have a future?, in: *Futures*, 29. Jg., Nr. 1, S. 77-93.
- Cube, F. von (1982): *Kybernetische Grundlagen des Lernens und Lehrens*, 4. Aufl., Stuttgart.
- Cube, F. von (1999): Die kybernetisch-informationstheoretische Didaktik, in: Gudjons, H./Winkel, R. (Hrsg.): *Didaktische Theorien*, 10. Aufl., Hamburg, S. 57-74.
- Cuhls, K. (2009): Delphi-Befragungen in der Zukunftsforschung, in: Popp, R./Schüll, E. (Hrsg.): *Zukunftsforschung und Zukunftsgestaltung. Beiträge aus Wissenschaft und Praxis*, Berlin et al., S. 207-221.
- Dator J. A. (1998) (Hrsg.): *The Future lies behind! Thirty years of teaching futures studies. Schwerpunktheft der Futures*, 42. Jg., Nr. 3.
- Dator, J. A. (1972): A dowager in a hurricane: Lay and legal systems for the future, in: Cingcade, L. (Hrsg.): *Proceedings of the conference on the administration of justice*, Honolulu, S. 127-136.
- Dator, J. A. (1978): Beyond a researchable doubt: Some alternative futures for corrections and the criminal justice system in the US, in: Nanus, B. (Hrsg.): *The future of corrections*, Washington, D. C., S. 1-108.
- Dator, J. A. (1980): *Emerging issues analysis in the Hawaii Judiciary*, Honolulu.
- Dator, J. A. (1981): Alternative futures for the adversary system in America, in: Dator, J. A./Bezold, C. (Hrsg.): *Judging the future*, Honolulu, S. 86-110.
- Dator, J. A. (1988): The changing face of America, How will demographic trends affect the courts, in: *Judicature*, 72. Jg., Nr. 2., S. 125-128.
- Dator, J. A. (1991): *Culturally appropriate dispute resolution techniques and the formal judicial system in Hawaii. Final report*, Honolulu.
- Dator, J. A. (2002) (Hrsg.): *Advancing futures. Futures studies in higher education*, Westport et al.
- Dator, J. A. (2002): Introduction: The future lies behind – Thirty years of teaching future studies, in: Dator, J. A. (Hrsg.): *Advancing futures. Futures studies in higher education*, Westport et al., S. 1-30.
- Dator, J. A./Inayatullah, S./Borg, B./Farthing-Capowich, D. (1994): *Judicial foresight bibliography*, in: *Futures Research Quarterly*, 10. Jg., Nr. 1, S. 61-70.

- Dator, J. A./Rodgers, S. (1991): *Alternative futures for the state courts of 2020*, Chicago.
- Davis, B./Sumara, D. (2002): *Constructivist discourses and the field of education: Problems and possibilities*, in: *Educational Theory*, 52. Jg., Nr. 4, S. 409-428.
- Demandt, A. (1984): *Ungeschehene Geschichte*, Göttingen.
- Deneke, M. (2005): *Vom Lehren zum Lernen – Eine Skizze*, in: Welbers, U./Gaus, O. (Hrsg.): *The Shift from Teaching to Learning. Konstruktionsbedingungen eines Ideals*, Bielefeld, S. 93-96.
- Denzin, N. K. (1978): *The research act. A theoretical introduction to sociological methods*, Columbus, Ohio.
- Deutscher Bildungsrat (1971): *Strukturplan für das Bildungswesen. Empfehlungen der Bildungskommission*, 3. Aufl., Stuttgart.
- Deutsches PISA-Konsortium (2001): *PISA 2000. Basiskompetenzen von Schülerinnen und Schülern im internationalen Vergleich*, Opladen.
- Dewhurst, J. F./Associates (1947): *America's needs and resources*, New York.
- Didsbury, H. F. (1992): *Futures Studies and/or future-oriented studies*, in: Slaughter, R. A. (Hrsg.): *Teaching about the future. Proceedings of the seminar organized jointly by UNESCO and the Canadian Commission for UNESCO*, Vancouver, S. 23-25.
- Diesbergen, C. (1998): *Radikal-konstruktivistische Pädagogik als problematische Konstruktion. Eine Studie zum Radikalen Konstruktivismus und seiner Anwendung in der Pädagogik*, Bern et al.
- Diesterweg, A. (1959): *Schriften und Reden*, Band 1: *Schriften*, Berlin/Leipzig.
- Dietrich, I. (1994): „Allgemeine Didaktik ist wie Stricken ohne Wolle“ - Zur Bedeutsamkeit des Streits der Disziplinen, in: Meyer, M. A./Plöger, W. (Hrsg.): *Allgemeine Didaktik, Fachdidaktik und Fachunterricht*, Weinheim/Basel, S. 235-241.
- Dilthey, W. (1924): *Ideen über eine beschreibende und zergliedernde Psychologie*, in: Dilthey, W. (Hrsg.): *Gesammelte Werke*, Bd. 5, Leipzig et al., S. 139-240.
- Dinter, F. (1998): *Zur Diskussion des Konstruktivismus im Instruktionsdesign*, in: *Unterrichtswissenschaft*, 26. Jg., Nr. 3, S. 254-287.
- Dörpinghaus, A./Poenitsch, A./Wigger, L. (2008): *Einführung in die Theorie der Bildung*, 2. Aufl., Darmstadt.
- Dror, Y. (1971): *Ventures in policy sciences. Concepts and applications*, New York.
- Dror, Y. (1973): *Futures studies – quo vadis?*, in: *Futures/IRADES* (Hrsg.): *Human Futures: Needs, society, technologies*, Rom, S. 169-175.
- Dror, Y. (1996): *Futures studies for contemplation and action*, in: Slaughter, R. A. (Hrsg.): *The knowledge base of futures studies*, Bd. 3: *Directions and outlooks*, Hawthorne, S. 85-95.
- Drucker, P. F. (1968): *The age of discontinuity*, London/New York.
- Dubs, R. (1995): *Konstruktivismus: Einige Überlegungen aus der Sicht der Unterrichtsgestaltung*, in: *Zeitschrift für Pädagogik*, 41. Jg., Nr. 6, S. 889-903.
- Dubs, R./Metzger, C./Seitz, H. (1977): *Modell einer lernzielorientierten Unterrichtsplanung*, in: *Die Deutsche Berufs- und Fachschule*, 73. Jg., Nr. 8, S. 564-591.
- Duffy, T. M./Jonassen, D. H. (1992): *Constructivism: New implications for instructional technology*, in: Duffy, T. M./Jonassen, D. H. (Hrsg.): *Constructivism and the technology of instruction. A conversation*, Hillsdale, New Jersey, S. 1-16.
- Ebner, H. G. (1992): *Facetten und Elemente didaktischer Handlungsorientierung*, in: Pätzold, G. (Hrsg.): *Handlungsorientierung in der beruflichen Bildung*, Frankfurt am Main, S. 33-53.

- Eckersley, R. (1996): Having our say about the future. Young people's dreams and expectations for Australia in 2010 and the role of science and technology, Canberra, Australien.
- Elbers, D. (1974): Berufliche Fachdidaktiken als Voraussetzung für die wissenschaftliche Konstruktion beruflicher Curricula, in: Zeitschrift für Berufsbildungsforschung, 3. Jg., Nr. 1, S. 7-13.
- Eldredge, H. W. (1975): University education in futures studies. A Mark III survey, in: Futures, 7. Jg., Nr. 2, S. 15-30.
- Emer, W./Lenzen, D. (1997): Methoden des Projektunterrichts, in: Bastian, J. (Hrsg.): Theorie des Projektunterrichts, Hamburg, S. 213-230.
- Encarnação, J. L./Leidhold, W./Reuter, P. (1999): Szenario: Die Universität im Jahre 2005, in: Bertelsmann Stiftung/Herzog, R./Initiativkreis Bildung (Hrsg.): Zukunft gewinnen – Bildung erneuern, München, S. 131-144.
- Engelhart, M. D./Furst, E. J./Hill, W. H./Bloom, B. S. (1976) (Hrsg.): Taxonomie von Lernzielen im kognitiven Bereich, 5. Aufl., Weinheim/Basel.
- Euler, D./Hahn, A. (2004): Wirtschaftsdidaktik, Bern et al.
- Ferguson, N. (1999) (Hrsg.): Virtuelle Geschichte. Historische Alternativen im 20. Jahrhundert, Darmstadt.
- Fischer, A./Seeber, G. (2007): Nachhaltigkeit und ökonomische Bildung, in: Fischer, A./Seeber, G. (Hrsg.): Nachhaltigkeit und ökonomische Bildung, Bergisch Gladbach, S. 1-14.
- Flechsigg, K.-H./Haller, H.-D. (1975): Einführung in didaktisches Handeln, Stuttgart.
- Flechtheim, O. K. (1980): Der Kampf um die Zukunft. Grundlagen der Futurologie, Neuaufl. (o. Nr.), Bonn/Berlin.
- Flick, U. (1999): Qualitative Forschung. Theorie, Methoden, Anwendung in Psychologie und Sozialwissenschaften, Reinbek.
- Foerster, H. von (1993): Über das Konstruieren von Wirklichkeiten, in: Foerster, H. von (Hrsg.): Wissen und Gewissen. Versuch einer Brücke, Frankfurt am Main, S. 25-49.
- Förner, A. (1976): Fachdidaktik – Fachmethodik der Unterrichtsfächer beruflicher Schulen, Berlin.
- Foucault, M. (1970): The order of things, London.
- Fowles, J. (1978): Preface, in: Fowles, J. (Hrsg.): Handbook of futures research, Westport/Connecticut, S. ix-xi.
- Fox, S. (2002): Communities of practice, Foucault, and actor-network theory, in: Journal of Management Studies, 37. Jg., Nr. 6-853-868.
- Framhein, G. (1975): Außerfachliche Bildungsziele der Universität als Gegenstand der Sozialisationsforschung, in: Bargel, T./Framhein, G./Huber, L./Portele, G. (Arbeitsgemeinschaft für Hochschuldidaktik) (Hrsg.): Sozialisation in der Hochschule, Hamburg, S. 154-168.
- Frey, K. (1993): Die Projektmethode, 5. Aufl., Weinheim/Basel.
- Frey, K. (2002): Die Projektmethode, Weinheim.
- Fritsch, A./Gies, H. (1996): Fachdidaktik in der Lehrerausbildung. Stellenwert und Bedeutung eines berufsfeldorientierten Studiums, in: Forschung und Lehre, 3. Jg., Nr. 4, S. 207-210.
- Fundación Bariloche (1977): ¿Catástrofe o nueva sociedad? Modelo mundial latinoamericano, Ottawa.
- Gebbekken, N. (2000): Universität 2000 – Ermüchterung und Chance, in: Hoffmann, A. (Hrsg.): Zur Zukunft der Universität. Beiträge aus der Sicht verschiedener Fachbereiche. Eine Vortragsreihe an der Universität der Bundeswehr im Januar und Februar 2000, Mering, S. 29-69.
- Gebelein, H. (1978): Fachdidaktik Chemie als universitäre Disziplin, in: Nachrichten aus Chemie, Technik, Laboratorium, 26. Jg., Nr. 11, S. 746-750.

- Gehmacher, E. (1968): Report 1998. So leben wir in 30 Jahren, Stuttgart.
- Gerhold, L. (2009): Für eine Subjektorientierung in der Zukunftsforschung, in: Popp, R./Schüll, E. (Hrsg.): Zukunftsforschung und Zukunftsgestaltung. Beiträge aus Wissenschaft und Praxis, Berlin et al., S. 235-244.
- Gerstenmeier, J./Mandl, H. (1995): Wissenserwerb unter konstruktivistischer Perspektive, in: Zeitschrift für Pädagogik, 41. Jg., Nr. 6, S. 867-888.
- Ghisla, G. (1977): Relevanz curriculumtheoretischer bzw. -technischer Ansätze für die Revision von Bildungsprogrammen, in: Nezel, I./Ghisla, G. (Hrsg.): Struktur und Curriculum. Theorie und Verfahren zur Konstruktion und Analyse curricularer Wissensstrukturen, Weinheim/Basel, S. 43-87.
- Gidley, J. (1997): Imagination and will in youth visions of their futures. Prosperity and empowerment in Steiner educated adolescents, Lismore, Australien.
- Gidley, J. M. (2004): Futures/foresight in education at primary and secondary levels: A literature review and research task analysis, in: Gidley, J. M./Batemen, D./Smith, C. (Hrsg.): Futures in education: Principles, practice and potential, Swinburne.
- Gidley, J. M./Hampson, G. P. (2005): The evolution of futures in school education, in: Futures, 37. Jg., Nr. 4, S. 255-271.
- Giere, R. (2006): Scientific perspectivism, Chicago/London.
- Giesecke, H. (2004): Einführung in die Pädagogik, 7. Aufl., Weinheim et al.
- Glaser, B. G./Strauss, A. (1998): Grounded theory. Strategien qualitativer Forschung, Bern et al.
- Glaserfeld, E. von (1987): Siegener Gespräche über radikalen Konstruktivismus, in: Schmidt, S. J. (Hrsg.): Der Diskurs des radikalen Konstruktivismus, Frankfurt am Main, S. 401-440.
- Glaserfeld, E. von (1995): A constructivist approach to teaching, in: Steffe, L. L./Gale, J. (Hrsg.): Constructivism in Education, Hillsdale, New Jersey, S. 3-16.
- Glaserfeld, E. von (1997): Radikaler Konstruktivismus. Ideen, Ergebnisse, Probleme, Frankfurt am Main.
- Glaserfeld, E. von (1999): Konstruktivismus und Unterricht, in: Zeitschrift für Erziehungswissenschaft, 2. Jg., Nr. 4, S. 499-506.
- Glenn, J. (1973): Forecasting techniques as teaching methods, in: Technological Forecasting and Social Change, 5. Jg., Nr. 1, S. 95-101.
- Glenn, J. C. (1997): Psychological and ethical considerations when teaching futures studies, in: Futures, 29. Jg., Nr. 8, S. 731-736.
- Glenn, J. C./Gordon, T. J. (2009): Futures Research Methodology, Version 3.0 (CD-ROM).
- Glöckel, H. (1996): Vom Unterricht, 3. Aufl., Bad Heilbrunn.
- Gonschorek, G./Schneider, S. (2000): Einführung in die Schulpädagogik und die Unterrichtsplanung, Donauwörth.
- Göpfert, I. (2006): Zukunftsforschung, in: Göpfert, I. (Hrsg.): Logistik der Zukunft – Logistics for the future, 4. Aufl., Wiesbaden, S. 1-37.
- Gordon, T. J. (1992): The methods of futures research, in: The Annals of the American Academy of Political and Social Science, Bd. 522, S. 25-35.
- Gräsel, C. (1997): Problemorientiertes Lernen. Strategieanwendung und Gestaltungsmöglichkeiten, Göttingen et al.
- Gregory, M. R. (2002): Constructivism, standards, and the classroom community of inquiry, in: Educational Theory, 52. Jg., Nr. 4, S. 397-408.

- Grunwald, A. (2009): Wovon ist die Zukunftsforschung eine Wissenschaft?, in: Popp, R./Schüll, E. (Hrsg.): Zukunftsforschung und Zukunftsgestaltung. Beiträge aus Wissenschaft und Praxis, Berlin et al., S. 19-35.
- Gruschka, A. (2004): Empirische Bildungsforschung, das muss keineswegs, aber es kann die Erforschung von Bildungsprozessen bedeuten. Oder: Was lässt sich zukünftig von der forschenden Pädagogik erwarten?, in: Pädagogische Korrespondenz, Nr. 32, S. 5-35.
- Gudjons, H. (2003): Pädagogisches Grundwissen. Überblick – Kompendium – Studienbuch, 8. Aufl., Bad Heilbrunn.
- Gudjons, H./Winkel, R. (2002): Didaktische Theorien, 11. Aufl., Hamburg.
- Haagmann, H. G. (1970): Zur Didaktik des Fernunterrichts, Stuttgart.
- Haan, G. de (1998): Von der Umweltbildung zur Bildung für nachhaltige Entwicklung, in: Stipproweit, A./Seeber, G./Matz, F. (Hrsg.): Umweltbildung in Theorie und Praxis, Landau, S. 11-28.
- Haan, G. de (1999a): Zu den Grundlagen der „Bildung für nachhaltige Entwicklung“ in der Schule, in: Unterrichtswissenschaft. Zeitschrift für Lernforschung, 27. Jg., Nr. 3 (Themenschwerpunkt Umweltbildung), S. 252-280.
- Haan, G. de (1999b): Von der Umweltbildung zur Bildung von Nachhaltigkeit, in: Baier, H./ Gärtner, H./Marquardt-Mau, B. (Hrsg.): Umwelt, Mitwelt, Lebenswelt im Sachunterricht, Bad Heilbrunn, S. 75-102.
- Haan, G. de (2003): Bildung als Voraussetzung für eine nachhaltige Entwicklung – Kriterien, Inhalte, Strukturen, Forschungsperspektiven, in: Kopfmüller, J. (Hrsg.): Den globalen Wandel gestalten, Berlin, S. 93-112.
- Haan, G. de (2008a): Ungewisse Zukunft, Kompetenzerwerb und Bildung, in: Ehrenspeck, Y./de Haan, G./Thiel, F. (Hrsg.): Bildung: Angebot oder Zumutung?, Wiesbaden, S. 25-44.
- Haan, G. de (2008b): Gestaltungskompetenz als Kompetenzkonzept für Bildung für nachhaltige Entwicklung, in: Bormann, I./Haan, G. de (Hrsg.): Kompetenzen der Bildung für nachhaltige Entwicklung, Wiesbaden, S. 23-44.
- Haan, G. de/Harenberg, D. (2001): Bildung für nachhaltige Entwicklung – Das Leben im 21. Jahrhundert gestalten lernen, in: Döbert, H./Ernst, C. (Hrsg.): Neue Schulkultur. Basiswissen Pädagogik: Aktuelle Schulkonzepte, Bd. 1, Hohengehren, S. 20-43.
- Haan, G. de/Rülcker, T. (2009): Der Konstruktivismus als Grundlage für die Pädagogik, Frankfurt et al.
- Halal, W. E. (2008): Technology's Promise: Expert Knowledge on the Transformation of Business and Society, London.
- Hameyer, U./Frey, K./Haft, H. (1983): Einführung, in: Hameyer, U./Frey, K./Haft, H. (Hrsg.): Handbuch der Curriculumforschung, Weinheim/Basel, S. 11-25.
- Hansmann, K.-W. (1995): Prognoseverfahren, in: Tietz, B./Köhler, R./Zentes, J. (Hrsg.): Handwörterbuch des Marketing, 2. Aufl., Stuttgart, Sp. 2171-2183.
- Hartmann, D./Janich, P. (1996): Methodischer Kulturalismus, in: Hartmann, D./Janich, P. (Hrsg.): Methodischer Kulturalismus. Zwischen Naturalismus und Postmoderne, Frankfurt am Main, S. 9-69.
- Hasberg, W. (2002): Methoden geschichtsdidaktischer Forschung. Problemanzeige zur Methodologie einer Wissenschaftsdisziplin, in: Zeitschrift für Geschichtsdidaktik, 1. Jg., Jahresband, S. 59-77.
- Hayashi, Y. (1978): Futures research in Japan, in: Fowles, J. (Hrsg.): Handbook of futures research, Westport/Connecticut, S. 31-38.
- Heijden, K. van der (2004): Can internally generated futures accelerate organizational learning?, in: Futures, 36. Jg, Nr. 2, S. 145-159.
- Heimann, P./Otto, G./Schulz, W. (1975): Unterricht: Analyse und Planung, 7. Aufl., Hannover.

- Heitmeyer, W. (1997): Auf dem Weg in eine desintegrierte Gesellschaft, in: id. (Hrsg.): Was treibt unsere Gesellschaft auseinander?, Frankfurt am Main, S. 129-156.
- Helmer, O. (1977): Problems in futures research. Delphi and causal cross-impact analysis, in: Futures, 9. Jg., Nr. 1, S. 17-31.
- Henshel, R. L. (1982): Sociology and social forecasting, in: Turner, R. H./Short, jr., J. F. (Hrsg.): Annual Review of Sociology, 8. Jg., Palo Alto, S. 57-79.
- Hentig, H. von (1993): Die Schule neu denken, München.
- Hentig, H. von (2007): Bildung. Ein Essay, 7. Aufl., Weinheim/Basel.
- Hérault, B. (2006): Public forecasting and futures studies in Germany, in: Foresight, 8. Jg., Nr. 6, S. 71-77.
- Herbig, M. (1976): Praxis lehrzielorientierter Tests, Düsseldorf.
- Hericks, U. (2004): Grundbildung, Allgemeinbildung und Fachunterricht, in: Zeitschrift für Erziehungswissenschaft, 7. Jg., Nr. 2, S. 192-206.
- Herrera, A. O./ Scolnik, H. D./ Chichilnisky, G./Galopin, G. C./ Hardoy, J. E./ Mosovich, D./ Oteiza, E./Romero Brest, G. L. de/Suarez, C. E./Talavera, L. (1976): Catastrophe or new society? A Latin American world model, Ottawa.
- Herrera, A. O./Scolnik, H. D. (1977): Grenzen des Elends. Das Bariloche-Modell: So kann die Menschheit überleben, Frankfurt am Main.
- Hicks, D./Slaughter, R. A. (Hrsg.) (1998): Futures Education, World Yearbook of Education, Nr. 33, London.
- Hideg, É. (2002): The transformation of futures research in Hungary, in: Dator, J. A. (Hrsg.): Advancing futures. Futures studies in higher education, Westport et al., S. 153-160.
- Hideg, É. (2007): Theory and practice in the field of foresight, in: Foresight, 9. Jg., Nr. 6, S. 36-46.
- Hines, A. (2003): The futures of futures: A scenario salon, in: Foresight, 5. Jg., Nr. 4, S. 28-35.
- Hoffmann, B. (2003): Medienpädagogik. Eine Einführung in Theorie und Praxis, Paderborn et al.
- Hölscher, L. (2000): Das Planspiel als Lehrmethode in Massenveranstaltungen, in: Albach, H./Mertens, P. (Hrsg.): Hochschulorganisation und Hochschuldidaktik, Wiesbaden, S. 155-178.
- Hoops, W. (1998): Konstruktivismus. Ein neues Paradigma für Didaktisches Design?, in: Unterrichtswissenschaft, 26. Jg., Nr. 3, S. 229-253.
- Horkheimer, M. (1953): Begriff der Bildung, in: Horkheimer, M. (Hrsg.): Gegenwärtige Probleme der Universität. Frankfurter Universitätsreden, Frankfurt am Main, S. 14-23.
- Huber, L. (1979): Arbeitsschwerpunkte der Hochschuldidaktik, in: Berendt, B./Gralki, H.-O./Hecht, H./Hoefert, H.-W. (Hrsg.): Hochschuldidaktik: Lehren und Lernen im Hochschulalltag, Salzburg, S. 9-17.
- Hug, W. (1985): Geschichtsunterricht in der Praxis der Sekundarstufe I, Frankfurt am Main.
- Humboldt, W. v. (1956): Über die innere und äußere Organisation der Höheren Wissenschaftlichen Anstalten in Berlin. Unvollendete Denkschrift, in: Anrich, E. (Hrsg.): Die Idee der deutschen Universität. Die fünf Grundschriften aus der Zeit ihrer Neubegründung durch den klassischen Idealismus und romantischen Realismus, Darmstadt, S. 375-386.
- Huschke-Rhein, R. (1998): Systemische Erziehungswissenschaft. Pädagogik als Beratungswissenschaft, Weinheim.
- Huston, J. (1998): Maximizing evolvability: teaching futures studies at the university level, in: American Behavioral Scientist, 42., Jg., Nr. 3, S. 436-439.
- Hutchinson, F. (1996): Educating beyond violent futures, London.

- Inayatullah, S. (1998b): Macrohistory and futures studies, in: *Futures*, 30. Jg., Nr. 5, S. 381-394.
- Inayatullah, S. (1985a): Challenges ahead for state judiciaries, in: *Futurics*, 9. Jg., Nr. 2, S. 16-18.
- Inayatullah, S. (1985b): The futures of state court administration, in: *Futures Research Quarterly*, 2. Jg., Nr. 1, S. 5-18.
- Inayatullah, S. (1990): Deconstructing and reconstructing the future. Predictive, cultural and critical epistemology, in: *Futures*, 22. Jg., Nr. 2, S. 115-141.
- Inayatullah, S. (1991): Judicial foresight in the Hawaii judiciary, in: *Futures*, 23. Jg., Nr. 4, S. 871-878.
- Inayatullah, S. (1994): Linking the present with the future: The politics of futures research in judicial bureaucracies, in: *Futures Research Quarterly*, 10. Jg., Nr. 1, S. 19-30.
- Inayatullah, S. (1998) (Hrsg.): The futures of universities, *Futures (Sonderausgabe)*, 30. Jg., Nr. 6.
- Inayatullah, S. (2002): Pedagogy, culture, and futures studies, in: Dator, J. A. (Hrsg.): *Advancing futures. Futures studies in higher education*, Westport et al., S.109-122.
- Inayatullah, S. (2008): Six pillars: futures thinking for transforming, in: *Foresight*, 10. Jg., Nr. 1, S. 4-21.
- Inayatullah, S./Gidley, J. (2000) (Hrsg.): *The university in transformation: Global perspectives on the futures of the university*, London/Westport, Connecticut.
- Inayatullah, S./Monma, J. (1989): A decade of forecasting: Some perspectives on futures research in the Hawaii judiciary, in: *Futures Research Quarterly*, 5. Jg., Nr. 1, S. 5-19.
- Inglehart, R. (1998): *Modernisierung und Postmodernisierung*, Frankfurt am Main.
- Ivakhnenko, A. G./Lapa, V. G. (1967): *Cybernetics and forecasting techniques*, New York.
- Janis, I. (1972): *Victims of Groupthink: A Psychological Study of Foreign-Policy Decisions and Fiascoes*, Boston.
- Jank, W./Meyer, H. (2003): *Didaktische Modelle*, 6. Aufl., Berlin.
- Jaspers, K./Roßmann, K. (1961): *Die Idee der Universität*, Berlin et al.
- Jeismann, K.-E. (1977): *Didaktik der Geschichte. Die Wissenschaft von Zustand, Funktion und Veränderung geschichtlicher Vorstellungen im Selbstverständnis der Gegenwart*, in: Kosthorst, E. (Hrsg.): *Geschichtswissenschaft. Didaktik – Forschung – Theorie*, Göttingen, S. 9-33.
- Jischa, M. F. (2009): Gedanken zur Wahrnehmung der Zukunft, in: Popp, R./Schüll, E. (Hrsg.): *Zukunftsforschung und Zukunftsgestaltung. Beiträge aus Wissenschaft und Praxis*, Berlin et al., S. 37-50.
- Jonas, H. (1979): *Das Prinzip Verantwortung. Versuch einer Ethik für die technologische Zivilisation*, Frankfurt am Main.
- Jonassen, D. H. (1991): Objectivism vs. Constructivism: De we need a new philosophical paradigm?, in: *Educational Technology Research and Development*, 39. Jg., Nr. 3, S. 5-14.
- Jonassen, D. H. (1992): Evaluating constructivistic learning, in: Duffy, T. M./Jonassen, D. H. (Hrsg.): *Constructivism and the technology of instruction. A conversation*, Hillsdale, New Jersey, S. 137-148.
- Jones, R. A. (1977): *Self-fulfilling prophecies: Social, psychological and physiological effects of expectancies*, Hillsdale.
- Jongbloed, H.-C./Twardy, M. (1983): Strukturmodell Fachdidaktik Wirtschaftswissenschaften, in: Twardy, M. (Hrsg.): *Kompendium Fachdidaktik Wirtschaftswissenschaften*, Bd. 3, Düsseldorf, S. 163-203.
- Jouvenel, B. de (1964): *L'Art de la Conjecture*, Monaco.
- Jouvenel, B. de (1967a): *Die Kunst der Vorausschau*, Berlin.
- Jouvenel, B. de (1967b): *The art of conjecture*, New York.

- Jouvenel, H. de (2000): Futuribles – ein Gesamtkonzept der Zukunftsforschung, in: Steinmüller, K./Kreibich, R./Zöpel, C. (Hrsg.): Zukunftsforschung in Europa. Ergebnisse und Perspektiven, Baden-Baden, S. 55-67.
- Jung, W. (1990): Die Physikdidaktik ist eine Spezialisierung der Allgemeinen Didaktik – sed contra, in: Keck, R. W./Köhnlein, W./Sandfuchs, U. (Hrsg.): Fachdidaktik zwischen Allgemeiner Didaktik und Fachwissenschaft, Bad Heilbrunn, S. 317-334.
- Jungk, R. (1978): Statt auf den großen Tag zu warten... Über das Pläneschmieden von unten. Ein Bericht aus „Zukunftswerkstätten“, in: Kursbuch 53, Berlin, S. 1-10.
- Jungk, R./Müllert, N. R. (1995): Zukunftswerkstätten, 6. Aufl., München.
- Kahn, H./Wiener, A. (1967): The year 2000. A framework for speculation on the next thirty-three years, New York.
- Kaiser, F.-J. (1976): Entscheidungstraining, 2. Aufl., Bad Heilbrunn.
- Kaiser, F.-J./Kaminski, H. (1999): Methodik des Ökonomie-Unterrichts, 3. Aufl., Bad Heilbrunn.
- Kaivo-oja, J. Y./Katko, T. S./Seppälä, O. T. (2004): Seeking convergence between history and futures research, in: Futures, 36. Jg, Nr. 6, S. 527-547.
- Kant, I. (1784): Bantwortung der Frage: Was ist Aufklärung?, in: Berlinische Monatsschrift, 2. Jg., Nr. 12., S. 481-494.
- Kármán, T. von (1944): Towards new horizons. Report submitted on behalf of the U. S. Air Force Scientific Advisory Group, November 7, 1944, Washington, D. C.
- Kath, F. M. (2002): Lernen durch eigene Arbeit, in: Dreher, R./Spöttl, G. (Hrsg.): Arbeiten in Projekten. Ein Ansatz für mehr Selbstständigkeit beim Lernen, Bremen, S. 68-73.
- Kelle, U. (1996): Die Bedeutung theoretischen Vorwissens in der Methodologie der Grounded Theory, in: Strobl, R./Böttger, A. (Hrsg.): Wahre Geschichten? Zur Theorie und Praxis qualitativer Interviews, Baden-Baden, S. 23-48.
- Khandwalla, P. N. (1972): Environment and its impact on the organization, in: International Studies of Management and Organization, 2. Jg., Nr. 3, S. 297-313.
- Kiper, H./Mischke, W. (2006): Einführung in die Theorie des Unterrichts, Weinheim/Basel.
- Klafki, W. (1963): Das Problem der Didaktik, in: Hammelsbeck, O. (Hrsg.): Das Problem der Didaktik, Zeitschrift für Pädagogik, 3. Jg., Beiheft, S. 19-62.
- Klafki, W. (1964): Didaktische Analyse als Kern der Unterrichtsvorbereitung, in: Roth, H./Blumenthal, A. (Hrsg.): Didaktische Analyse. Auswahl grundlegender Aufsätze aus der Zeitschrift „Die Deutsche Schule“, Hannover, S. 5-34.
- Klafki, W. (1970a): Kategoriale Bildung. Zur bildungstheoretischen Deutung der modernen Didaktik, in: Klafki, W. (Hrsg.): Studien zur Bildungstheorie und Didaktik, 10. Aufl., Weinheim/Basel, S. 23-45.
- Klafki, W. (1970b): Das Problem der Didaktik, in: Klafki, W. (Hrsg.): Studien zur Bildungstheorie und Didaktik, 10. Aufl., Weinheim/Basel, S. 82-125.
- Klafki, W. (1985): Neue Studien zur Bildungstheorie und Didaktik. Beiträge zur kritisch-konstruktiven Didaktik, Weinheim/Basel.
- Klafki, W. (1986): Die Bedeutung der klassischen Bildungstheorien für ein zeitgemäßes Konzept allgemeiner Bildung, in: Zeitschrift für Pädagogik, 32. Jg., Nr. 4, S. 455-476.
- Klafki, W. (1994): Zum Verhältnis von Allgemeiner und Fachdidaktik – Fünf Thesen, in: Meyer, M. A./Plöger, W. (Hrsg.): Allgemeine Didaktik, Fachdidaktik und Fachunterricht, Weinheim/Basel, S. 42-62.

- Klafki, W. (1995): „Schlüsselprobleme“ als thematische Dimension eines zukunftsorientierten Konzepts von „Allgemeinbildung“ – Zwölf Thesen, in: Münzinger, W./Klafki, W. (Hrsg.): Schlüsselprobleme im Unterricht. Thematische Dimensionen einer zukunftsorientierten Allgemeinbildung, Weinheim/München, zugl. Die Deutsche Schule, 87. Jg., 3. Beiheft, S. 9-14.
- Klages, H. (1992): Werte und Wandel, Frankfurt am Main.
- Klauer, K. J. (1974): Methodik der Lehrzieldefinition und der Lehrstoffanalyse, Düsseldorf.
- Klein, J. T. (2004): Prospects for transdisciplinarity, in: Futures, 36. Jg., Nr. 4, S. 515-526.
- Kleine, M. (1981): Das betriebswirtschaftliche Hochschulstudium. Didaktisch-methodische Analyse und curriculare Elemente, Bern/Stuttgart.
- Kleining, G. (1982): Umriss zu einer Methodologie qualitativer Sozialforschung, in: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, 34. Jg., Nr. 4, S. 224-253.
- Klieme, E./Rakoczy, K. (2008): Empirische Unterrichtsforschung und Fachdidaktik, in: Zeitschrift für Pädagogik, 54. Jg., Nr. 2, S. 222-237.
- Klingberg, L. (1994): Fach, Fachdidaktik und Allgemeine Didaktik, in: Meyer, M. A./Plöger, W. (Hrsg.): Allgemeine Didaktik, Fachdidaktik und Fachunterricht, Weinheim/Basel, S. 65-84.
- Knoll, J. (1998): Hochschuldidaktik der Erwachsenenbildung, in: Knoll, J. (Hrsg.): Hochschuldidaktik der Erwachsenenbildung, Bad Heilbrunn, S. 13-47.
- Knorr-Cetina, K. (1984): Die Fabrikation von Erkenntnis, Frankfurt am Main.
- Knorr-Cetina, K. (1989): Spielarten des Konstruktivismus. Einige Notizen und Anmerkungen, in: Soziale Welt, 40. Jg., Nr. 1, S. 86-96.
- König, E. (1991): Werte und Normen in der Erziehung, in: Roth, L. (Hrsg.): Pädagogik, München, S. 219-229.
- Kopp, F. (1972): Das Verhältnis der Allgemeinen Didaktik zu den Fachdidaktiken, in: Kochan, D. C. (Hrsg.): Allgemeine Didaktik, Fachdidaktik, Fachwissenschaft, 2. Aufl., Darmstadt, S. 186-208.
- Kösel, E. (1995): Die Modellierung von Lernwelten, 2. Aufl., Etztal-Dallau.
- Kösel, E./Scherer, H. (1996): Konstruktionen über Wissenserwerb und Lernwege bei Lernenden, in: Voss, R. (Hrsg.): Die Schule neu erfinden. Systemisch-konstruktivistische Annäherungen an Schule und Pädagogik, Neuwied et al., S. 105-128.
- Krathwohl, D. R./Bloom, B. S./Masia, B. B. (1978): Taxonomie von Lernzielen im affektiven Bereich, Weinheim.
- Krathwohl, D. R./Bloom, B./Masia, B. B. (1978): Taxonomie von Lernzielen im affektiven Bereich, 2. Aufl., Weinheim/Basel.
- Kreibich, R. (1995): Zukunftsforschung, in: Tietz, B./Köhler, R./Zentes, J. (Hrsg.): Handwörterbuch des Marketing, 2. Aufl., Stuttgart, Sp. 2814-2834.
- Kreibich, R. (2000): Herausforderungen und Aufgaben für die Zukunftsforschung in Europa, in: Steinmüller, K./Kreibich, R./Zöpel, C. (Hrsg.): Zukunftsforschung in Europa. Ergebnisse und Perspektiven, Baden-Baden, S. 9-35.
- Kreibich, R./Steinmüller, K./Zöpel, C. (2000): Vorwort, in: Steinmüller, K./Kreibich, R./Zöpel, C. (Hrsg.): Zukunftsforschung in Europa. Ergebnisse und Perspektiven, Baden-Baden, S. 7-8.
- Kron, F. W. (2004): Grundwissen Didaktik, 4. Aufl., München et al.
- Krüssel, H. (1997): Unterricht als Konstruktion, in: Voss, R. (Hrsg.): Die Schule neu erfinden. Systemisch-konstruktivistische Annäherungen an Schule und Pädagogik, Neuwied et al., S. 92-104.

- Küchler, M. (1983): „Qualitative“ Sozialforschung – ein neuer Königsweg?, in: Garz, D./Kraimer, L. (Hrsg.): Brauchen wir andere Forschungsmethoden? Beiträge zur Diskussion interpretativer Verfahren, Frankfurt am Main, S. 9-30.
- Kuhn, T. S. (1962): The structure of scientific revolutions, Chicago.
- Kultusministerkonferenz (1976): Einheitliche Prüfungsanforderungen in der Abiturprüfung. Gemeinschaftskunde, Neuwied.
- Kultusministerkonferenz (2003): Ländergemeinsame Strukturvorgaben gemäß § 9 Abs. 2 HRG für die Akkreditierung von Bachelor- und Masterstudiengängen, Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 10.10.2003 i. d. F. vom 22.09.2005.
- Kultusministerkonferenz (2004): Vereinbarung über Bildungsstandards für den Mittleren Schulabschluss (Jahrgangsstufe 10), Beschluss vom 04.12.2003, Download: http://www.kmk.org/fileadmin/pdf/PresseUndAktuelles/Beschlusse_Veroeffentlichungen/allg_Schulwesen/Rahmenvereinbarung_MSA_BS_04-12-2003.pdf, letzter Aufruf am 25.02.2009.
- Kultusministerkonferenz (2005): Qualitätssicherung in der Lehre, Beschluss vom 22.09.2005, Download: http://www.kmk.org/doc/beschl/BS_050922_Qualitaetssicherung_Lehre.pdf, letzter Aufruf am 23.07.2008.
- Kwan, K.-M./Tsang, E. W. K. (2001): Realism and constructivism in strategy research: A critical realist response to Mir and Watson, in: Strategic Management Journal, 22. Jg., Nr. 12, S. 1163-1168.
- Ladenthin, V. (1997): Bildung und Fernsehen: Zu einer Theorie ‚Negativer Hermeneutik‘, in: Pädagogische Rundschau, 51. Jg., Nr. 1, S. 51-62.
- Lamnek, S. (2005): Qualitative Sozialforschung, 4. Aufl., Weinheim/Basel.
- Lash, S. (1999): Another Modernity, A Different Rationality, Oxford.
- Latour, B./Woolgar, S. (1989): Laboratory life: The construction of scientific facts, Princeton, New Jersey.
- Lay, R./Posé, U. D. (2006): Die neue Redlichkeit. Werte für unsere Zukunft, Frankfurt am Main.
- Lee, K. (1985): A new basis for moral philosophy, London.
- Lempert, R. J./Popper, S. W./Bankes, S. C. (2003): Shaping the next hundred years. New methods for quantitative, long-term policy analysis, Santa Monica et al.
- Lenk, H. (1972): Erklärung, Prognose, Planung, Freiburg.
- Lenzen, D. (1999): Orientierung Erziehungswissenschaft. Was sie kann, was sie will, Reinbek.
- Leontief, W./Carter, A. P./Petri, P. A. (1977): The future of the world economy. A United Nations study, New York.
- Li, Q./Clark, B./Winchester, I. (2010): Instructional design and technology grounded in enactivism: A paradigm shift?, in: British Journal of Educational Technology, 41. Jg., Nr. 3, S. 403-419.
- Lindemann, H. (2006): Konstruktivismus und Pädagogik, München.
- Linnemann, H./Hoog, J. de/ Keyzer, M. A./Heemst, H. D. J. van (1979): MOIRA. Model of international relations in agriculture. Report of the project group „Food for a doubling world population“, Amsterdam.
- List, F. (1931): Schriften, Reden, Briefe. Bd. 7: Die politisch-ökonomische Nationaleinheit der Deutschen. Aufsätze aus dem Zollvereinsblatt und andere Schriften der Spätzeit, Berlin.
- Long, J. F./McMillen, D. B. (1987): A survey of Census Bureau population projection methods, in: Land, K. C./Schneider, S. H. (Hrsg.): Forecasting in the social and natural sciences, Dordrecht, S. 141-177.
- Lorenzen, P. (1974): Konstruktive Wissenschaftstheorie, Frankfurt am Main.

- Löbl, H. G. (2000): Hochschulen der Zukunft, in: Hoffmann, A. (Hrsg.): Zur Zukunft der Universität. Beiträge aus der Sicht verschiedener Fachbereiche. Eine Vortragsreihe an der Universität der Bundeswehr im Januar und Februar 2000, Mering, S. 7-13.
- Luhmann, N. (1987): Soziale Systeme. Grundriss einer allgemeinen Theorie, 13. Aufl., Frankfurt am Main.
- Luhmann, N. (2000): Short Cuts, Frankfurt am Main.
- Luhmann, N. (2009): Einführung in die Systemtheorie, 5. Aufl., Heidelberg.
- Lyotard, J.-F. (1979): La condition postmoderne: Rapport sur le savoir, Paris.
- Macharzina, K. (1984): Bedeutung und Notwendigkeit des Diskontinuitätenmanagements bei internationaler Unternehmenstätigkeit, in: Macharzina, K. (Hrsg.): Diskontinuitätenmanagement, Berlin, S. 1-18.
- Mager, R. F. (1965): Lernziele und Unterricht, Weinheim/Basel.
- Magna Charta Observatory of Fundamental University Values and Rights (1988): Magna Charta Universitatum, Internet: http://www.magna-charta.org/pdf/mc_pdf/mc_english.pdf, letzter Aufruf am 22.02.2010.
- Major, E./Asch, D./Cordey-Hayes, M. (2001): Foresight as a core competence, in: Futures, 33. Jg., Nr. 1, S. 91-107.
- Makridakis, S./Wheelwright, S. C. (1998): The handbook of forecasting. A manager's guide, 3. Aufl., New York.
- Mannermaa, M. (2002): Politics + science = futures studies?, in: Dator, J. A. (Hrsg.): Advancing futures. Futures studies in higher education, Westport et al., S. 161-175.
- Marien, M. (1996): Futures studies, in: Kurian, G. T./Molitor, G. T. T. (Hrsg.): Encyclopedia of the future, Bd. 1, New York, S. 364-365.
- Marien, M. (2002): Futures studies in the 21st Century: a reality-based view, in: Futures, 34. Jg., Nr. 3, S. 261-281.
- Markley, O. W. (1983): Preparing for the professional futures field: Observations from the UHCLC futures program, in: Futures, 15. Jg., Nr. 1, S. 47-64.
- Marr, R. (2000): Chancen und Risiken der Universitätsreform, in: Hoffmann, A. (Hrsg.): Zur Zukunft der Universität. Beiträge aus der Sicht verschiedener Fachbereiche. Eine Vortragsreihe an der Universität der Bundeswehr im Januar und Februar 2000, Mering, S. 103-111.
- Marshall, N./Rollinson, J. (2004): Maybe Bacon had a point: The politics of interpretation in collective sensemaking, in: British Journal of Management, 15. Jg., Spezialheft, S. 71-86.
- Martial, I. von (2002): Einführung in didaktische Modelle, 2. Aufl., Baltmannsweiler.
- Masini, E. B. (1978): The global diffusion of futures research, in: Fowles, J. (Hrsg.): Handbook of futures research, Westport/Connecticut, S. 17-29.
- Masini, E. B. (1982): Les enfants et leurs images du futur, Paris.
- Masini, E. B. (1988): Future technology and its social implications, in: World Futures Studies Federation Newsletter, 14. Jg., Nr. 1, S. 17.
- Masini, E. B. (1993): Why futures studies?, London.
- Masini, E. B. (2001): New challenges for futures studies, in: Futures, 33. Jg., Nr. 7, S. 637-647.
- Masini, E. B. (2002a): A vision of futures studies, in: Futures, 34. Jg., Nr. 3/4, S. 249-260.
- Masini, E. B. (2002b): A sociologist's experience, in: Dator, J. A. (Hrsg.): Advancing futures. Futures studies in higher education, Westport et al., S. 53-60.
- Mathes, C. (1998): Wirtschaft unterrichten, Haan-Gruiten.

- Maturana, H. R./Varela, F. J. (1982): *Erkennen. Die Organisation und Verkörperung von Wirklichkeit*, Braunschweig/Wiesbaden.
- Maturana, H. R./Varela, F. J. (1987): *Der Baum der Erkenntnis. Die biologischen Wurzeln des menschlichen Erkennens*, München.
- May, G. H. (1997): The Sisyphus factor or a learning approach to the future, in: *Futures*, 29. Jg., Nr. 3, S. 229-241.
- Mayntz, R./Holm, K./Hübner, P. (1974): *Einführung in die Methoden der empirischen Soziologie*, Köln.
- Mayring, P. (2002): *Einführung in die qualitative Sozialforschung*, München.
- McHale, J. (1978): The emergence of futures research, in: Fowles, J. (Hrsg.): *Handbook of futures research*, Westport/Connecticut, S. 5-15.
- Meadows, D./Meadows, D./Randers, J./Behrens III., W. W. (1972): *Limits to Growth. A Report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind*, New York.
- Meffle, G. (1982): Die Operationalisierung und die Taxonomie von Lernzielen bei der Unterrichtsplanung, in: Gönner, K./Reip, H. (Hrsg.): *Unterrichtsplanung für kaufmännische Schulen*, Bad Homburg, S. 71-84.
- Meireis, T. (1994): *Theologiestudium im Kontext*, Berlin/New York.
- Mendonça, S./Pina e Cunha, M./Kaivo-oja, J./Ruff, F. (2004): Wild cards, weak signals and organisational improvisation, in: *Futures*, 36. Jg., Nr. 2, S. 201-218.
- Merrill, M. D. (1992): Constructivism and instructional design, in: Duffy, T. M./Jonassen, D. H. (Hrsg.): *Constructivism and the technology of instruction. A conversation*, Hillsdale, New Jersey, S. 99-114.
- Merritt, T. P. (1974), Forecasting the future business environment – The state of the art, in: *Long Range Planning*, 7. Jg., Nr. 3, S. 54-62.
- Merton, R. K./Kendall, P. L. (1945): The focussed Interview, in: *American Journal of Sociology*, 51. Jg., Nr. 5, S. 541-557.
- Merton, R. K./Kendall, P. L. (1979): Das fokussierte Interview, in: Hopf, C./Weingarten, E. (Hrsg.): *Qualitative Sozialforschung*, Stuttgart, S. 171-203.
- Mesarovic, M./Pestel, E. (1974): *Mankind at the turning point. The Second Report to the Club of Rome*, Boston, Massachusetts.
- Meuser, M./Nagel, U. (1997): Das Experteninterview – Wissenssoziologische Voraussetzungen und methodische Durchführung, in: Friebertshäuser, B./Prenzel, A. (Hrsg.): *Handbuch Qualitative Forschungsmethoden in der Erziehungswissenschaft*, Weinheim/Basel, S. 481-491.
- Meyer, H. (2006): *Unterrichts-Methoden, I: Theorieband*, 11. Aufl., Berlin.
- Michael, D. N. (1985): With both feet planted firmly in mid-air. Reflections on thinking about the future, in: *Futures*, 17. Jg., Nr. 2, S. 94-103.
- Milojevic, I. (2006): *Educational futures. Dominant and contesting visions*, London.
- Minois, G. (1998): *Geschichte der Zukunft. Orakel, Prophezeiungen, Utopien, Prognosen*, Düsseldorf et al.
- Mir, R./Watson, A. (2000): Strategic management and the philosophy of science: The case for a constructivist methodology, in: *Strategic Management Journal*, 21. Jg, Nr. 9, S. 941-953.
- Mir, R./Watson, A. (2001): Critical realism and constructivism in strategy research: Toward a synthesis, in: *Strategic Management Journal*, 22. Jg., Nr. 12, S. 1169-1173.
- Mitterer, J. (1999): Realismus oder Konstruktivismus? Wahrheit oder Beliebigkeit?, in: *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 2. Jg., Nr. 4, S. 485-498.

- Möhrle, M. G. (1994): Qualitätsverbesserung interaktiver Lehre durch das Lead-Learner-Konzept, in: Albach, H./Mertens, P. (Hrsg.): Hochschulorganisation und Hochschuldidaktik, Wiesbaden, S. 41-52.
- Molenda, M. (1991): A philosophical critique of the claims of 'constructivism', in: Educational Technology, 31. Jg., Nr. 9, S. 44-48.
- Möller, C. (1973): Technik der Lernplanung, 4. Aufl., Weinheim/Basel.
- Moon, J. (2002): The module & programme development handbook. A practical guide to linking levels, learning outcomes & assessment, London.
- Moser, H. (2010): Die Medienkompetenz und die ‚neue‘ erziehungswissenschaftliche Kompetenzdiskussion, in: Herzig, B./Meister, D. M./Moser, H./Niesyto, H. (Hrsg.): Jahrbuch Medienpädagogik, Heft 8: Medienkompetenz und Web 2.0, S. 59-80.
- Mühlfeld, C./Windolf, P./Lampert, N./H. Krüger (1981): Auswertungsprobleme offener Interviews, in: Soziale Welt, 32. Jg., Nr. 3, S. 325-352.
- Müller, M. (1985): Mathematisches Denken. Ein hochschuldidaktischer Beitrag zu den Wissenschaftsstrukturen der Mathematik aus erziehungsphilosophischer Sicht, Frankfurt am Main et al.
- Müllert, N. R. (2009): Zukunftswerkstätten. Über Chancen demokratischer Zukunftsgestaltung, in: Popp, R./Schüll, E. (Hrsg.): Zukunftsforschung und Zukunftsgestaltung. Beiträge aus Wissenschaft und Praxis, Berlin et al., S. 269-276.
- Nachtigall, D. (1984): Defizite der universitären Physiklehrausbildung – dargestellt am Beispiel Nordrhein-Westfalens, in: Mikelskis, H. (Hrsg.): Zur Didaktik der Physik und Chemie. Probleme und Perspektiven, Alsbach, S. 48-76.
- Nanus, B. (1977): Management training in futures concepts, in: Futures, 9. Jg., Nr. 3, S. 194-204.
- Neuhaus, C. (2006): Zukunft im Management. Orientierungen für das Management von Ungewissheit in strategischen Prozessen, Heidelberg.
- Neumann, G. (1983): Praxisnahe Curriculumentwicklung für die berufliche Weiterbildung. Ein Leitfaden für die Entwicklung von Curricula, Hamburg.
- Neunzig, W. (1981): Mathematikunterricht, München et al.
- Neven, P. (1983): Modelle zur Curriculumkonstruktion, in: Twardy, M. (Hrsg.): Kompendium Fachdidaktik Wirtschaftswissenschaften, Bd. 3, Düsseldorf, S. 113-161.
- Newell, S./Tansley, C./Huang, J. (2004): Social capital and knowledge integration in an ERP project team. The importance of bridging AND bonding, in: British Journal of Management, 15. Jg., Spezialheft, S. 43-57.
- Nickel, H./Dumke, D. (1970): Unterrichtsformen und Unterrichtsstile auf der Oberstufe des Gymnasiums in retrospektiver Sicht von Studienanfängern, in: Die Deutsche Schule, 62. Jg., Nr. 7/8, S. 457-468.
- Niiniluoto, I. (2001): Futures studies: science or art?, in: Futures, 33. Jg., Nr. 4, S. 371-377.
- Nozick, R. (1974): Anarchy, State, and Utopia, New York. Auf Deutsch erschienen als: Nozick, R. (2006).
- Nozick, R. (2006): Anarchie, Staat, Utopia, München.
- o. V. (2009a): Ergebnisse der Befragung der Studierenden und Doktoranden im Elitenetzwerk Bayern, Download: http://www.elitenetzwerk.bayern.de/uploads/media/Ergebnisse_der_Befragung_der_Studierenden_und_Doktoranden_im_Elitenetzwerk_Bayern.pdf, letzter Aufruf am 10.10.2009.
- o. V. (2009b): Neue VDI-Professur für Zukunftsforschung, Internet: http://www.rwth-aachen.de/aw/main/deutsch/Themen/Einrichtungen/Verwaltung/dezernat/Pressemitteilungen_der_RWTH/_/~urv/neue_vdi-professur_fuer_zukunftsforschun/, letzter Aufruf am 05.02.2009.

- o. V. (2010): Startschuss für das Forschungskolleg „Zukunft menschlich gestalten“, Internet: <http://www.uni-siegen.de/start/news/forschung/311547.html>, letzter Aufruf am 24.05.2010.
- Oelkers, J. (2001) (Hrsg.): Zukunftsfragen der Bildung. 43. Beiheft der Zeitschrift für Pädagogik, Weinheim.
- Oelsnitz, D. von der (2005): „Orangenbäumchen am Plattensee“. Erkenntniskritische Überlegungen zum Ideologiemproblem in der (Management-)Forschung, in: Die Betriebswirtschaft, 65. Jg., Nr. 4, S. 333-349.
- Ono, R. (2005): Societal factors impacting on images of the future of youth in Japan, in: Journal of Futures Studies, 9. Jg., Nr. 4, S. 61-74.
- Opaschowski, H. W. (2009): Zukunft neu denken, in: Popp, R./Schüll, E. (Hrsg.): Zukunftsforschung und Zukunftsgestaltung. Beiträge aus Wissenschaft und Praxis, Berlin et al., S. 17-24.
- Orieseck, D. F./Schwarz, J. O. (2009): Business Wargaming. Unternehmenswert schaffen und schützen, Wiesbaden.
- Oswald, H. (1997): Was heißt qualitativ forschen?, in: Friebertshäuser, B./Prengel, A. (Hrsg.): Handbuch qualitative Forschungsmethoden in der Erziehungswissenschaft, Weinheim/Basel, S. 71-87.
- Paulsen, F. (1902): Die deutschen Universitäten und das Universitätsstudium, Berlin.
- Peterßen, W. H. (2001): Lehrbuch Allgemeine Didaktik, 6. Aufl., München.
- Petit, S. C./Huault, I. (2008): From practice-based knowledge to the practice of research: Revisiting constructivist research works on knowledge, in: Management Learning, 39. Jg., Nr. 1, S. 79-91.
- Pfäffli, B. K. (2005): Lehren an Hochschulen. Eine Hochschuldidaktik für den Aufbau von Wissen und Kompetenzen, Bern et al.
- Piaget, J. (1976): Die Äquilibration der kognitiven Strukturen, Stuttgart.
- Polak, F. (1961): The image of the future, 2 Bände, New York.
- Popp, R. (2009): Partizipative Zukunftsforschung in der Praxisfalle? Zukünfte wissenschaftlich erforschen – Zukunft partizipativ gestalten, in: Popp, R./Schüll, E. (Hrsg.): Zukunftsforschung und Zukunftsgestaltung. Beiträge aus Wissenschaft und Praxis, Berlin et al., S. 131-143.
- Popper, K. R. (1961): The poverty of historicism, 2. Aufl., London.
- Potthoff, W. (1973): Curriculum-Entwicklung: Modelle und Strategien, Ravensburg.
- Preißler, R. (1994): Qualität des Studiums – nicht nur Qualität der Lehre – Didaktische Erneuerung – Strukturelle Konsequenzen – berufliche Perspektiven, in: Ministerium für Wissenschaft und Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen (Hrsg.): Evaluation von Lehre und Studium, Solingen, S. 849-853.
- Prior, A. N. (1967): Past, present, and future, Oxford.
- Programm Transfer-21 (2007): Orientierungshilfe Bildung für nachhaltige Entwicklung in der Sekundarstufe I. Begründungen, Kompetenzen, Lernangebote, Internet: http://www.transfer-21.de/daten/materialien/Orientierungshilfe/Orientierungshilfe_Kompetenzen.pdf, letzter Aufruf am 03.03.2010.
- Rebmann, K. (2001): Planspiel und Planspieleinsatz. Theoretische und empirische Explorationen zu einer konstruktivistischen Planspiel Didaktik, Hamburg.
- Reetz, L. (1984): Wirtschafts Didaktik. Eine Einführung in Theorie und Praxis wirtschaftsberuflicher Curriculumentwicklung und Unterrichtsgestaltung, Bad Heilbrunn.
- Reich, K. (1977): Theorien der Allgemeinen Didaktik, Stuttgart.
- Reich, K. (1997): Systemisch-konstruktivistische Pädagogik. Einführung in die Grundlagen einer interaktionistisch-konstruktivistischen Pädagogik, 2. Aufl., Neuwied.

- Reich, K. (2005): Konstruktivistische Didaktik auf dem Weg, die Didaktik neu zu erfinden, in: Voss, R. (Hrsg.): *LernLust und EigenSinn. Systemisch-konstruktivistische Lernwelten*, Heidelberg, S. 179-190.
- Reich, K. (2005): *Systemisch-konstruktivistische Pädagogik. Einführung in die Grundlagen einer interaktionistisch-konstruktivistischen Pädagogik*, 5. Aufl., Weinheim/Basel.
- Reich, K. (2008): *Konstruktivistische Didaktik*, 4. Aufl., Weinheim/Basel.
- Reichenbach, H. (1951): *The rise of scientific philosophy*, Berkley et al.
- Reichertz, J. (2002): *Die Abduktion in der qualitativen Sozialforschung*, Wiesbaden.
- Reid, W. A. (1998): Erasmus, Gates, and the end of the curriculum, in: *Journal of Curriculum Studies*, 30. Jg, Nr. 5, S. 499-501.
- Reinmann, G./Mandl, H. (2006): Unterrichten und Lernumgebungen gestalten, in: Krapp, A./Weidenmann, B. (Hrsg.): *Pädagogische Psychologie*, 5. Aufl., Weinheim, S. 613-658.
- Reisse, W. (1972): Vorschläge für die Verwendung der Termini „Curriculum“ und „Curriculumforschung“, in: *Mitteilungen des Bundesinstituts für Berufsbildungsforschung*, Nr. 1, S. 7-14.
- Rescher, N. (1998): *Predicting the future. An introduction to the theory of forecasting*, Albany.
- Reusser, K. (2008): Empirisch fundierte Didaktik – didaktisch fundierte Unterrichtsforschung. Eine Perspektive zur Neuorientierung der Allgemeinen Didaktik, in: Meyer, M. A./Prenzel, M./Hellekamps, S. (Hrsg.): *Perspektiven der Didaktik*, Wiesbaden, zugl. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 10. Jg., Sonderheft (Nr. 9), S. 219-237.
- Richter, R. (2005): Der ‚Shift from Teaching to Learning‘ aus amerikanischer Perspektive – oder wie Humboldt in das amerikanische College Einzug hält, in: Welbers, U./Gaus, O. (Hrsg.): *The Shift from Teaching to Learning. Konstruktionsbedingungen eines Ideals*, Bielefeld, S. 262-268.
- Riner, R. D. (1998): The future as a sociocultural problem: a personal ethnohistory, in: *American Behavioral Scientist*, 42. Jg., Nr. 3, S. 347-364.
- Robinson, S. B. (1969): *Bildungsreform als Revision des Curriculum*, 2. Aufl., Stuttgart.
- Robinson, J. (1982): Energy backcasting: a proposed method of policy analysis, in: *Energy Policy*, 10. Jg., Nr. 4, S. 337-344.
- Rockfellow, J. D. (1994): Wild cards: Preparing for ‘Big One’, in: *Futurist*, 28. Jg., Nr. 1, S. 14-19.
- Rogers, M. (1992): Learning about the future: The centrality of the learner’s perspective, in: Slaughter, R. A. (Hrsg.): *Teaching about the future. Proceedings of the seminar organized jointly by UNESCO and the Canadian Commission for UNESCO*, Vancouver, S. 33-36.
- Rohlfes, J. (2005): *Geschichte und ihre Didaktik*, 3. Aufl., Göttingen.
- Rorty, R. (1979): *Philosophy and the mirror of nature*, Princeton, New Jersey.
- Roth, G. (2006): Warum sind Lehren und Lernen so schwierig?, in: Herrmann, U. (Hrsg.): *Neurodidaktik*, Weinheim, S. 49-59.
- Roth, H. (1962): Die realistische Wendung in der pädagogischen Forschung, in: *Neue Sammlung*, 2. Jg., Nr. 6, S. 481-490.
- Rubin, A. (1996): *Unfolding tomorrow. Adolescents’ images of the future as the strategies for coping with transition*, Losarvi, Finnland.
- Rubin, A. (2002): Giving images a chance: Images of the future as a tool for sociology, in: Dator, J. A. (Hrsg.): *Advancing futures. Futures studies in higher education*, Westport et al., S. 295-307.
- Rüsen, J. (1994): Was ist Geschichtskultur? Überlegungen zu einer neuen Art über Geschichte nachzudenken, in: Rüsen, J. (Hrsg.): *Historische Orientierung*, Köln et al., S. 211-234.
- Rust, H. (2008): *Zukunftsideologien. Kritik der Trendforschung*, Wiesbaden.

- Rustemeyer, D. (1999): Stichwort: Konstruktivismus in der Erziehungswissenschaft, in: Zeitschrift für Erziehungswissenschaft, 2. Jg., Nr. 4, S. 467-484.
- Sagi, J. (2007): Lessons from Management: Using Strategic Planning Concepts to Develop a Universal Futuring Model, in: Futures Research Quarterly, 23. Jg., Nr. 3, S. 39-45.
- Saldern, M. von (1995): Qualitative versus quantitative Forschung, in: König, E./Zedler, P.: (Hrsg.): Bilanz qualitativer Forschung. Band 1: Grundlagen qualitativer Forschung, Weinheim/Basel, S. 331-271.
- Schaper, R. (1982): Zu den gegenwärtigen Aufgaben der Hochschuldidaktik der Mathematik, in: id. (Hrsg.): Hochschuldidaktik der Mathematik. Praxis im Studium! Studium der Praxis?, Hamburg, S. 9-21.
- Scheidler, K. H. (1847): Grundlinien der Hodegetik oder Methodik des academischen Studiums und Lebens, 3. Aufl., Jena.
- Scherr, A. (2006): Werte und Normen, in: id. (Hrsg.): Soziologische Basics. Eine Einführung für Pädagogen und Pädagoginnen, Wiesbaden, S. 187-192.
- Schilling, J. (1995): Didaktik/Methodik der Sozialpädagogik. Grundlagen und Konzepte, 2. Aufl., Neuwied et al.
- Schischkoff, G. (1969): Wissenschaftstheoretische Betrachtungen über Gegenstand, Methodenlehre und Grenzen der Futurologie, in: Futurum. Zeitschrift für Zukunftsforschung, 2. Jg., Nr. 3, S. 325-365.
- Schmid, H. D. (1970): Entwurf einer Geschichtsdidaktik der Mittelstufe, in: Geschichte in Wissenschaft und Unterricht, 21. Jg., Nr. 1, S. 340-406.
- Schmidkunz, H. (1925): Die hochschulpädagogische Bewegung, in: Vierteljahresschrift für wissenschaftliche Pädagogik, 1. Jg., Nr. 4, S. 497-506.
- Schmidt, B./Tippelt, R. (2005): Besser Lehren – Neues von der Hochschuldidaktik?, in: Zeitschrift für Pädagogik, 51. Jg., 50. Beiheft, S. 103-114.
- Schorb, B. (1998): Stichwort Medienpädagogik, in: Zeitschrift für Erziehungswissenschaft, 44. Jg., Nr. 1, S. 7-22.
- Schuessler, K. F. (1968): Prediction, in: Sills, D. L. (Hrsg.): International encyclopedia of the social sciences, New York, S. 418.
- Schuessler, K. F. (1971): Continuities in social prediction, in: Costner, H. L. (Hrsg.): Social Methodology, San Francisco, S. 302-329.
- Schüll, E. (2006): Zur Wissenschaftlichkeit von Zukunftsforschung, Tönning et al.
- Schüll, E. (2009): Zur Forschungslogik explorativer und normativer Zukunftsforschung, in: Popp, R./Schüll, E. (Hrsg.): Zukunftsforschung und Zukunftsgestaltung. Beiträge aus Wissenschaft und Praxis, Berlin et al., S. 223-234.
- Schulz, W. (1965): Unterricht – Analyse und Planung, in: Heimann, P./Otto, G./Schulz, W. (Hrsg.): Unterricht – Analyse und Planung, Hannover, S. 13-47.
- Schulz, W. (1981): Unterrichtsplanung, 3. Aufl., München.
- Schwartz, S. H. (1992): Universals in the content and structure of values: Theory and empirical tests in 20 countries, in: Zanna, M. (Hrsg.): Advances in experimental social psychology, New York, S. 1-65.
- Schwartz, S. H. (2005): Basic human values: Their content and structure across countries, in: Tamayo A./Porto, J. B. (Hrsg.): Valores e comportamento nas organizações, Petrópolis, S. 21-55.
- Schwarz, R. (1962): Idee und Verantwortung der Universität, in: Schwarz, R. (Hrsg.): Universität und moderne Welt. Ein internationales Symposium, Berlin, S. 139-205.
- Serra del Pino, J. (2002): The challenge of teaching futures studies, in: Dator, J. A. (Hrsg.): Advancing futures. Futures studies in higher education, Westport et al., S. 283-293.
- Sesink, W. (1994): Fachdidaktik Wirtschaftswissenschaften, München/Wien.

- Sheers, O. (2008): *Resistance*, New York.
- Sherif, M. (1935): A study of some social factors in perception, in: *Archives of Psychology*, 187. Jg., Nr. 1, S. 1-60.
- Siebenhüner, E. (2008): *Didaktik der Kostenrechnung. Modellierung, Implementierung und Evaluierung eines innovativen Ansatzes*, Norderstedt.
- Siebert, H. (1999): *Pädagogischer Konstruktivismus. Eine Bilanz der Konstruktivismusdiskussion für die Bildungspraxis*, Neuwied/Kriftel.
- Siebert, H. (2003): *Didaktisches Handeln in der Erwachsenenbildung. Didaktik aus konstruktivistischer Sicht*, 5. Aufl., Augsburg.
- Siebert, H. (2005): *Pädagogischer Konstruktivismus. Lernzentrierte Pädagogik in Schule und Erwachsenenbildung*, Weinheim/Basel.
- Siebert, H. (2008): *Konstruktivistisch lehren und lernen*, Augsburg.
- Simon, E. (1999): *Alexanders langes Leben, Stalins früher Tod*, München.
- Sismondo, S. (1996): *Science without myth: In constructions, reality, and social knowledge*, Albany.
- Slaughter, R. (1982): *Critical futures studies and curriculum renewal*, Diss., Universität Lancaster.
- Slaughter, R. (1984): Towards critical futurism, in: *World Future Society Bulletin*, 18. Jg, Nr. 4, S. 19-25.
- Slaughter, R. (1988): Thinking and teaching futures, in: *Futures*, 20. Jg., Nr. 5, S. 577-578.
- Slaughter, R. (1992): Teaching about the future, in: *Futures*, 24. Jg., Nr. 7, S. 720-722.
- Slaughter, R. A. (1992): The knowledge-base of futures studies: What do students learn?, in: Slaughter, R. A. (Hrsg.): *Teaching about the future. Proceedings of the seminar organized jointly by UNESCO and the Canadian Commission for UNESCO*, Vancouver, S. 37-43.
- Slaughter, R. A. (1992a) (Hrsg.): *Futures studies and higher education. Schwerpunkttheft der Futures Research Quarterly*, 8. Jg., Nr. 4.
- Slaughter, R. A. (1992b) (Hrsg.): *Teaching about the future. Proceedings of the seminar organized jointly by UNESCO and the Canadian Commission for UNESCO*, Vancouver.
- Slaughter, R. A. (1993a): The knowledge base of futures studies, in: *Futures*, 25. Jg. Nr. 3 (Sonderausgabe).
- Slaughter, R. A. (1993b): Futures concepts, in: *Futures*, 25. Jg., Nr. 3, S. 289-314.
- Slaughter, R. A. (1993c): The substantive knowledge base of futures studies, in: *Futures*, 25. Jg., Nr. 3, S. 227-233.
- Slaughter, R. A. (1996) (Hrsg.): *The knowledge base of futures studies, in drei Bänden*, Hawthorn.
- Slaughter, R. A. (1996): The knowledge base of futures studies as an evolving process, in: *Futures*, 28. Jg., Nr. 9, S. 799-812.
- Slaughter, R. A. (1999): Professional standards in futures work, in: *Futures*, 31. Jg., Nr. 8, S. 835-851.
- Slaughter, R. A. (2002a): Futures studies as an intellectual and applied discipline, in: Dator, J. A. (Hrsg.): *Advancing futures. Futures studies in higher education*, Westport et al., S. 91-107.
- Slaughter, R. A. (2002b): From forecasting and scenarios to social construction: changing methodological paradigms in futures studies, in: *Foresight*, 4. Jg., Nr. 3, S. 26-31.
- Slaughter, R. A. (2002c): Futures studies as a civilizational catalyst, in: *Futures*, 34. Jg., Nr. 4, S. 349-363.
- Slaughter, R. A./Inayatullah, S. (2000): *Knowledge base of futures studies*, Millenium Edition (CD-ROM).
- Slembeck, T. (1993): *Volkswirtschaftslehre. Lehre und Lernen an Hochschulen. Fachdidaktische Analyse, Ziele und Konzepte*, Alsbach.

- Speth, H. (2007): Theorie und Praxis des Wirtschaftslehreunterrichts. Eine Fachdidaktik, 9. Aufl., Rinteln.
- Squire, J. C. (1999): Wenn Napoleon bei Waterloo gewonnen hätte und andere abwegige Geschichten, München.
- Steinmüller, A./Steinmüller, K. (2004): Wild Cards. Wenn das Unerwartete eintritt, Hamburg.
- Steinmüller, K. (1995): Beiträge zu Grundfragen der Zukunftsforschung, Sekretariat für Zukunftsforschung Arbeitsberichte, Nr. 2/95, Gelsenkirchen.
- Steinmüller, K. (1997): Grundlagen und Methoden der Zukunftsforschung. Szenarien, Delphi, Technikvorschau, Sekretariat für Zukunftsforschung Werkstattbericht Nr. 21 –Gelsenkirchen.
- Steinmüller, K. (2000): Zukunftsforschung in Europa. Ein Abriss der Geschichte, in: Steinmüller, K./Kreibich, R./Zöpel, C. (Hrsg.): Zukunftsforschung in Europa. Ergebnisse und Perspektiven, Baden-Baden, S. 37-54.
- Stolle, M. (2007): Das didaktische Gedächtnis. Neurobiologische und historiographische Ansätze für eine fachspezifische Hochschuldidaktik, in: Pöppinghege, R. (Hrsg.): Geschichte lehren an der Hochschule. Reformansätze, Methoden, Praxisbeispiele, Schwalbach i. Ts., S. 29-46.
- Süss, D./Lampert, C./Wijnen, C. W. (2010): Medienpädagogik. Ein Studienbuch zur Einführung, Wiesbaden.
- Tergan, S.-O. (1997): Misleading theoretical assumptions in hypertext/hypermedia research, in: Journal of Educational Multimedia and Hypermedia, 6. Jg., Nr. 3, S. 257-283.
- Terhart, E. (1999): Konstruktivismus und Unterricht. Gibt es einen neuen Ansatz in der Allgemeinen Didaktik?, in: Zeitschrift für Pädagogik, 45. Jg., Nr. 5, S. 629-647.
- Terhart, E. (2002): Fremde Schwestern. Zum Verhältnis von Allgemeiner Didaktik und empirischer Lehr-Lern-Forschung, in: Zeitschrift für pädagogische Psychologie, 16. Jg, Nr. 1, S. 77-86.
- Terhart, E. (2003): Constructivism and teaching: a new paradigm in general didactics?, in: Journal of Curriculum Studies, 35. Jg., Nr. 1, S. 25-44.
- Thiel, M. (2002): Wissenstransfer in komplexen Organisationen. Effizienz durch Wiederverwendung von Wissen und Best Practices, Wiesbaden.
- Thomas, K. (1991): Lehren und Lernen: Die soziale Situation, in: Das Hochschulwesen, Nr. 5, S. 194-196.
- Tiberius, V. (2002): Postmodernes Management: Orientierungslosigkeit in der Unternehmensführung?, in: Deutscher Manager-Verband e. V. (Hrsg.): Die Zukunft des Managements. Perspektiven für die Unternehmensführung, Zürich et al., S. 15-26.
- Tiberius, V. (2008): Prozesse und Dynamik des Netzwerkwandels, Wiesbaden.
- Tiberius, V. (2010a): Transorganizational Development, in: Wirtschaftswissenschaftliches Studium, 39. Jg., Nr. 4, S. 208-210.
- Tiberius, V. (2010b): Pfadabhängigkeitstheorie, in: Wirtschaftswissenschaftliches Studium, 39. Jg., Nr. 6, S. 280-283.
- Tiberius, V. (2010c): Didactics of futures studies, in: Journal of Futures Studies, 14. Jg., Nr. 4, S. 135-146.
- Tiberius, V. (2011): Path dependence, path breaking, and path creation - theoretical foundations for futures research?, in: Journal of Futures Studies, 15. Jg., voraus. Nr. 3, i. E.
- Tietgens, H. (1983): Teilnehmerorientierung in Vergangenheit und Gegenwart, Frankfurt am Main.
- Tietgens, H. (1992): Reflexionen zur Erwachsenenidaktik, Bad Heilbrunn.
- Timmerhaus, W. (2001): Fachdidaktik als konstitutives Element universitärer Lehrerbildung. Bestandsaufnahmen, Analysen und Konzeptionen aus erziehungswissenschaftlicher Perspektive, Marburg.

- Tippelt, R. (1979): Projektstudium. Exemplarisches und handlungsorientiertes Lernen an der Hochschule, München.
- Toffler, A. (1970): Future shock, New York.
- Toffler, A. (1978): Foreword, in: Maruyama, M./Harkins, A. M. (Hrsg.): Cultures of the future, Hague, S. ix-xi.
- Tulodziecki, G. (1989): Medienerziehung in Schule und Unterricht, Bad Heilbrunn.
- Tyler, R. W. (1973): Curriculum und Unterricht, Düsseldorf.
- Virilio, P. (1980): Geschwindigkeit und Politik. Ein Essay zur Dromologie, Berlin.
- Virilio, P. (1997): Rasender Stillstand, 4. Aufl., Frankfurt am Main.
- Vogel, P. (1986): Stichwort „didaktische Reduktion“, in: Haller, H.-D./Meyer, H. (Hrsg.): Ziele und Inhalte der Erziehung und des Unterrichts, Stuttgart, S. 567-571.
- Vollbrecht, R. (2001): Einführung in die Medienpädagogik, Weinheim et al.
- Vught, F. A. van (1987): Pitfalls of forecasting. Fundamental problems for the methodology of forecasting from the philosophy of science, in: Futures, 19. Jg., Nr. 2, S. 184-196.
- Vygotsky, L. S. (1978): Mind and society: The development of higher order processes, Cambridge.
- Wagar, W. W. (2002): Past and Future, in: Dator, J. A. (Hrsg.): Advancing futures. Futures studies in higher education, Westport et al., S. 84-90.
- Wagenführ, H. (1970): Industrielle Zukunftsforschung, München.
- Wagenführ, H. (1985): Zukunftsforschung, in: o. Hrsg.: Management-Enzyklopädie, 2. Aufl., Landsberg am Lech, S. 571-588.
- Wagenschein, M. (1982). Verstehen lehren. Genetisch – Sokratisch – Exemplarisch, 7. Aufl., Weinheim/Basel.
- Waldrop, M. (1992): Complexity. The emerging science at the edge of order and chaos, New York.
- Weber, B. (1995): Handlungsorientierte Methoden, in: Steinmann, B./Weber, B. (Hrsg.): Handlungsorientierte Methoden in der Ökonomie, Neusäß, S. 17-45.
- Weber, M. (1984): Soziologische Grundbegriffe, 6. Aufl., Tübingen.
- Weimer, W. B. (1979): Notes on the methodology of scientific research, New Jersey.
- Welbers, U. (2005): The Shift from Teaching to Learning. Zur historischen Rekonstruktion eines Paradigmenwechsels, in: Welbers, U./Gaus, O. (Hrsg.): The Shift from Teaching to Learning. Konstruktionsbedingungen eines Ideals, Bielefeld, S. 357-365.
- Wells, H. G. (1901): Anticipations of the reaction of mechanical and scientific progress upon human life and thought, New York.
- Wells, H. G. (1902): The discovery of the future. A discourse delivered to the Royal Institution on January 24, 1902, London.
- Wells, H. G. (1987): Wanted – professors of foresight!, in: Futures Research Quarterly, 3. Jg, Nr. 1, S. 90 (Nachdruck von 1932).
- Weniger, E. (1952): Didaktik als Bildungslehre, Bd. 1: Theorie der Bildungsinhalte und des Lehrplans, Weinheim/Berlin.
- Whitaker, P. (1997): Primary schools and the future: Celebration, challenges and choices, Buckingham/Philadelphia.
- Wildman, P. (1998): Futures praxis - Consulting and teaching futures studies through the World Wide Web, in: Futures, 42. Jg., Nr. 3, S. 505-513.

- Wildman, P. (2002): Futures praxis: Consulting and teaching futures studies through the World Wide Web, in: Dator, J. A. (Hrsg.): Advancing futures. Futures studies in higher education, Westport et al., S. 309-319.
- Wildman, P./Inayatullah, S. (1996): Ways of knowing, culture, communication and the pedagogics of the future, in: Futures, 28. Jg., Nr. 8, S. 723-740.
- Wildt, J. (2005a): Trends und Entwicklungsoptionen der Hochschuldidaktik in Deutschland, in: Brendel, S./Kaiser, K./Macke, G. (Hrsg.): Hochschuldidaktische Qualifizierung. Strategien und Konzepte im internationalen Vergleich, Bielefeld, S. 87-103.
- Wildt, J. (2005b): Vom Lehren zum Lernen, in: Bretschneider, F./Wildt, J. (Hrsg.): Handbuch Akkreditierung von Studiengängen, Bielefeld, S. 37-47.
- Wildt, J. (2007): Fachübergreifende und/oder fachbezogene Hochschuldidaktik – (keine Alternative?, in: Pöppinghege, R. (Hrsg.): Geschichte lehren an der Hochschule. Reformansätze, Methoden, Praxisbeispiele, Schwalbach i. Ts., S. 15-28.
- Wilson, N. (1989): The state of the planet and young people's minds, in: Slaughter, R. (Hrsg.): Studying the future, Melbourne, S. 36-41.
- Wilson, T. P. (1982): Qualitative „oder“ quantitative Methoden in der Sozialforschung, in: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, 34. Jg., Nr. 4, S. 487-508.
- Winn, W. (1992): The assumptions of constructivism and instructional design, in: Duffy, T. M./Jonassen, D. H. (Hrsg.): Constructivism and the technology of instruction. A conversation, Hillsdale, New Jersey, S. 177-182.
- Wissenschaftsrat (1966): Empfehlungen des Wissenschaftsrates zur Neuordnung des Studiums an wissenschaftlichen Hochschulen, Hamburg.
- Wissenschaftsrat (2005): Empfehlungen für die Ausgestaltung von Berufungsverfahren, Drs. 6709-05, Beschluss vom 20.05.2005, Download: <http://www.wissenschaftsrat.de/texte/6709-05.pdf>, letzter Aufruf am 23.07.2008.
- Witrock, M. C. (1977): The human brain, Englewood Cliffs.
- Witzel, A. (1989): Das problemzentrierte Interview, in: Jüttemann, G. (Hrsg.): Qualitative Forschung in der Psychologie. Grundlagen, Verfahrensweisen, Anwendungsfelder, Heidelberg, S. 227-256.
- Witzel, A. (1996): Auswertung problemzentrierter Interviews: Grundlagen und Erfahrungen, in: Strobl, R./Böttger, A. (Hrsg.): Wahre Geschichten? Zur Theorie und Praxis qualitativer Interviews, Baden-Baden, S. 49-76.
- Witzel, A. (2000): Das problemzentrierte Interview, in: Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research (Online-Journal), 1. Jg., Nr. 1, 26 Absätze, Internet: <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/1-00/1-00witzel-d.pdf>, letzter Aufruf am 28.03.2007.
- Wolff, D. (1994): Der Konstruktivismus: Ein neues Paradigma in der Fremdsprachendidaktik?, in: Die neuen Sprachen, Nr. 93, S. 407-429.
- Wöll, G. (1998): Handeln – Lernen durch Erfahrung: Handlungsorientierung und Projektunterricht, Baltmannsweiler.
- Yin, R. K. (1994): Case study research. Design and methods, 2. Aufl., Thousand Oaks et al.
- Zapf, W. (1969): Theorie des sozialen Wandels, Köln.
- Ziechmann, J. (1979): Curriculum-Diskussion und Unterrichtspraxis. Ein Beitrag zum Lerngruppenorientierten Unterricht in der Schule, Stuttgart et al.
- Zillober, K. (1984): Einführung in Hochschuldidaktik, Darmstadt.

- Zocher, U. (2000): Entdeckendes Lernen lernen. Zur praktischen Umsetzung eines pädagogischen Konzepts in Unterricht und Lehrerfortbildung, Donauwörth.
- Zwyssig, M. (2001): Hochschuldidaktik der Betriebswirtschaftslehre. Fachdidaktische Analyse und Vorschläge zur Neukonzeption der betriebswirtschaftlichen Ausbildung an Universitäten, Weinheim/Basel.

Kurzfassung in deutscher und englischer Sprache

Kurzfassung

Wir leben in einer Zeit, die von steigender Dynamik, Komplexität und von zunehmenden Diskontinuitäten geprägt ist. Gleichzeitig evoziert der Mensch technisch potenzierte Handlungskonsequenzen, die immer weiter in die Zukunft reichen. Vor diesem Hintergrund ist eine systematische Auseinandersetzung mit Zukunftsfragen heute wichtiger denn je.

Die Zukunftsforschung, die sich als Antwort auf diese Herausforderung versteht, exploriert mögliche und wahrscheinliche und bewertet wünschens- und vermeidenswerte Zukünfte. Seit den 1960er-Jahren existieren weltweit entsprechende Studiengänge. Die didaktische Auseinandersetzung mit der Hochschullehre im Fach Zukunftsforschung steckt hingegen in den Kinderschuhen. Aufgrund ihres spezifischen wissenschaftlichen Profils, das sich bereits in ontologischer und epistemologischer Hinsicht und durch ihre sowohl analytische als auch normative Ausrichtung von anderen Disziplinen unterscheidet, ist eine eigene Fachdidaktik erforderlich, die diesen Besonderheiten Rechnung trägt und Lernprozesse zu optimieren hilft.

Das Ziel der vorliegenden Arbeit besteht darin, eine Didaktikkonzeption für das Hochschulfach Zukunftsforschung zu entwickeln. Im Besonderen sollen die didaktischen Komponenten Lehrziele, Lehrinhalte, Lehrmethoden, Lehrmedien und Lernerfolgskontrolle fachspezifisch konkretisiert werden.

Zu diesem Zweck wird nach einer ausführlichen begrifflich-konzeptionellen zukunfts wissenschaftlichen sowie didaktischen Grundlegung ein induktiv-reflexives Vorgehen gewählt. Für eine induktive Didaktikbestimmung wird zum einen mithilfe eines ausführlichen Literaturstudiums die Fachdisziplin selbst herangezogen und werden zum anderen zwei empirische Studien, mithin eine Inhaltsanalyse von Studiengangsportraits sowie eine Dozentenbefragung, durchgeführt. Die vorgefundenen empirischen Ergebnisse werden anhand des Wissenschafts-, Persönlichkeits- sowie Situationsprinzips und seiner Operationalisierungskriterien kritisch reflektiert, um zu eigenständigen Vorschlägen zur Ausgestaltung der fünf Didaktikkomponenten zu gelangen. Dabei werden, ausgehend von den vorgeschlagenen fachlichen und überfachlichen, zukunftsbezogenen Richtzielen sowie dem Grobinhalten, die methodischen, medialen und prüfungsbezogenen Aspekte ziel- und inhaltsadäquat bestimmt. Hierbei kommt es grob zu einer Zweiteilung in Lerngegenstände, die einerseits objektivistisch und andererseits

konstruktivistisch lehrbar sind. Erstgenanntem Bereich sind die begrifflich-konzeptionellen sowie historisch-institutionellen zuzurechnen, während sich konstruktivistische Methodenarrangements immer dann anbieten, wenn in der Zukunftsforschung der Anwendungsbezug hergestellt wird, sich die Studierenden also mit konkreten alternativen Zukünften auseinandersetzen. Bei den Lehrmedien kann analog zwischen den üblichen Medien und sogenannten Zukunftsartefakten unterschieden werden. Bei der Lernerfolgskontrolle kann das in der scientific community feststehende Fachwissen objektivistisch abgeprüft werden, während sich alternative Zukünfte naturgemäß der Wahrheitsüberprüfung entziehen. Es werden daher Bewertungskriterien sowohl für analytische als auch für normative Zukunftsszenarien vorgestellt. Die konkreten Vorschläge zu den fünf Didaktikkomponenten sind in den Tabellen 13 ff. in Kap. 5 zusammengefasst.

Summary

We live in dynamic, complex, and erratic times. Simultaneously, human mankind evokes technically increased outcomes which reach further and further into the future. Against this background, a systematic examination of future questions is more important than ever. Futures studies (or: futures research) which considers itself as an answer to this challenge explores possible and probable futures and assesses preferable and preventable futures. Since the 1960s, there are academic programmes at universities worldwide. However, their didactics are still at the beginning. Due to the specific philosophy of futures studies, according to its ontology, epistemology, and both analytical and normative profile, the discipline needs its own didactics which meets these characteristics and helps to optimize learning.

The objective of this thesis is to develop a didactical concept for futures studies. Especially, the didactical components – teaching objectives, teaching content, teaching methods, classroom media, and learning assessment/examination – will be substantiated. For these purposes, the philosophical foundation of both futures studies and didactics are set and an inductive-deliberate method is chosen. To inductively determine how futures studies is taught an analysis of academic literature from the futures field and two empirical studies, an analysis of university study programme curricula as well as interviews with professors and lecturers, are conducted. The empirical findings are critically analysed using the science, personality, and situation principle and their operational criteria. On this base, own propositions for the five didactical

components are presented. Starting with discipline-specific and comprehensive, future-relevant teaching objectives and teaching contents the methodological, medial, and assesment-specific issues are disposed. Here, it comes to a dichotomy in teaching in an objectivist or constructivist way. For the philosophical, historical and scientific issues the former way is appropriate, while the latter way is usefull when futures studies comes into action and students have to deal with concrete alternative futures. When it comes to teaching media the usual media can be distiguished from so-called future artefacts. Assessing learning effords can be conducted in an objectivist way when dealing with technical knowledge that can be seen as validated by the scientific community. However, the truth of alternative futures cannot be discovered. Thus, assessment criteria for both analytical and normative scenarios are presented. The concrete proposals for the five didactical components are summarized in tables 13 et seqq.