Erratum zu: Erfassung von fachspezifischen Problemlöseprozessen mit Sortieraufgaben in Biologie und Physik

Torsten Binder¹ · Philipp Schmiemann¹ · Heike Theyßen²

Online publiziert: 4. Februar 2020

© Gesellschaft für Didaktik der Physik und Chemie (GDPC), Fachsektion Didaktik der Biologie im VBIO (FDdB im VBIO) und Springer-Verlag GmbH Deutschland, ein Teil von Springer Nature 2020

Erratum zu:

ZfDN 2019

<https://doi.org/10.1007/s40573-019-00090-x>

Im Beitrag „Erfassung von fachspezifischen Problemlöseprozessen mit Sortieraufgaben in Biologie und Physik“ von T. Binder, P. Schmiemann und H. Theyßen (*Zeitschrift für Didaktik der Naturwissenschaften*, 25/2019, S. 25–42) fehlt ein Hinweis auf die Dissertation von Martin Dickmann, die in der Arbeitsgruppe der Coautorin H. Theyßen entstanden ist. Dementsprechend sind folgende Ergänzungen vorzunehmen:

Der erste Satz im Abschnitt „Interpretations-Nutzungs-Argumentation für Sortieraufgaben“ (S. 30) muss lauten:

„Die Validitätsargumentation für die Sortieraufgaben erfolgt anhand einer Interpretations-Nutzungs-Argumentation (INA) in Anlehnung an Kane (2013) und Dickmann (2016).“

Die Bildunterschrift zu Abb. 2 (S. 32) muss lauten: „Abb. 2 Interpretations-Nutzungs-Argumentation für Sortieraufgaben (Darstellung nach Dickmann, 2016, S. 75)“

Im Literaturverzeichnis ist die folgende Quelle zu ergänzen: Dickmann, M. (2016). *Messung von Experimentierfähigkeiten. Validierungsstudien zur Qualität eines computerbasierten Testverfahrens*. Studien zum Physik- und Chemielernen, Bd. 210. Berlin: Logos.

Die Online-Version des Originalartikels ist unter <https://doi.org/10.1007/s40573-019-00090-x> zu finden.

✉ Torsten Binder
torsten.binder@uni-due.de

¹ Didaktik der Biologie 2, Universität Duisburg-Essen, Universitätsstraße 2, 45141 Essen, Deutschland

² Didaktik der Physik, Universität Duisburg-Essen, Universitätsstraße 2, 45141 Essen, Deutschland