

## Erratum to: Revisión sistemática de estudios de calidad de vida y/o productividad laboral en pacientes tratados con natalizumab

María Echave<sup>1</sup> · Itziar Oyagüez<sup>1</sup> · Virginia Casado Ruiz<sup>2</sup> · Ricardo Ginestal<sup>3</sup> · Miguel Ángel Casado<sup>1</sup>

Published online: 15 February 2018  
© Springer International Publishing AG, part of Springer Nature 2018

**Erratum to: Pharmacoecon Span Res Artic (2018)**  
<https://doi.org/10.1007/s40277-017-0074-1>

En el presente artículo se han detectado las siguientes erratas en los párrafos que se indican a continuación:

**Resultados:** (...) Dos artículos adicionales eran análisis conjuntos de los estudios AFFIRM y SENTINEL, y los tres restantes eran análisis *post-hoc* del estudio AFFIRM, ambos estudios de fase III de natalizumab.

La información correcta **en negrita:** Dos artículos adicionales eran análisis conjuntos de los estudios AFFIRM y SENTINEL, y los **dos** restantes eran análisis *post-hoc* del estudio AFFIRM, ambos estudios de fase III de natalizumab.

**Results:** (...) Two remaining were metaanalysis of the AFFIRM and SENTINEL studies, and three additional ones were provided by *post-hoc* analysis of the AFFIRM trial, phase III studies of natalizumab.

Información correcta **en negrita:** (...) Two remaining were metaanalysis of the AFFIRM and SENTINEL studies, and **two** additional ones were provided by *post-hoc* analysis of the AFFIRM trial, phase III studies of natalizumab.

Sección **Estudios incluidos:** (...) y en tres se aportaban *post-hoc* análisis del ensayo AFFIRM que relacionaban la capacidad visual [31] y la velocidad de desplazamiento [23, 32] con la calidad de vida.

Información correcta **en negrita:** (...) y en tres se aportaban *post-hoc* análisis del ensayo AFFIRM que relacionaban la capacidad visual [31] y la velocidad de desplazamiento [25, 32] con la calidad de vida.

Sección **Estudios de calidad de vida relacionada con la salud en la práctica clínica habitual y ensayos de medidas de salud percibidas por los pacientes**

En el ensayo TIMER [23] se observaron incrementos significativos ( $p < 0,0001$ ) en la velocidad de desplazamiento en la prueba de 100 m (*timed 100-m walk*) a las 24 y 48 semanas del tratamiento con natalizumab comparado con el valor en el estado basal.

Información correcta **en negrita:** En el ensayo TIMER [25] se observaron incrementos significativos ( $p < 0,0001$ ) en la velocidad de desplazamiento en la prueba de 100 m (*timed 100-m walk*) a las 24 y 48 semanas del tratamiento con natalizumab comparado con el valor en el estado basal.

Sección **Análisis combinados o *post-hoc* de estudios fase III de eficacia de natalizumab**

Los análisis *post-hoc* del estudio AFFIRM [23] y AFFIRM junto a SENTINEL [32], que evaluaron la deambulación en los pacientes tratados con natalizumab, detectaron un incremento de la proporción de pacientes con mejoras de la velocidad en el test T25FW del 78% (12,3% frente a 6,9%;  $p = 0,00133$ ) en comparación con placebo tras dos años de tratamiento [23], ...

Información correcta **en negrita:** Los análisis *post-hoc* del estudio AFFIRM [25] y AFFIRM junto a SENTINEL [32], que evaluaron la deambulación en los pacientes tratados con natalizumab, detectaron un incremento de la proporción de pacientes con mejoras de la velocidad en el test T25FW del 78% (12,3% frente a 6,9%;  $p = 0,0133$ ) en comparación con placebo tras dos años de tratamiento [25]. ...

The online version of the original article can be found under  
<https://doi.org/10.1007/s40277-017-0074-1>.

✉ M. Echave  
[mechave@porib.com](mailto:mechave@porib.com)

- <sup>1</sup> Pharmacoeconomics & Outcomes Research Iberia (PORIB), Madrid, España
- <sup>2</sup> Servicio de Neurología, Hospital de Mataró, Mataró, Barcelona, España
- <sup>3</sup> Servicio de Neurología, Fundación Jiménez Díaz, Madrid, España

**FIGURA 1.**

En la figura 1 se han detectado los siguientes errores, incluyendo la información correcta **en negrita**:

Referencias tras eliminación de duplicados:  $n = 84$ .

Información correcta  **$n = 80$**

Trabajos revisados:  $n = 84$ .

Información correcta  **$n = 80$**

Estudios de práctica habitual  $n = 4$ .

Información correcta  **$n = 6$**

Ensayos sobre PRO  $n = 4$ .

Información correcta  **$n = 3$**

Post-hoc análisis AFFIRM  $n = 3$ .

Información correcta  **$n = 2$**