

Z Herz- Thorax- Gefäßchir 2022 · 36:406–413  
<https://doi.org/10.1007/s00398-022-00529-3>  
Eingegangen: 23. Dezember 2021  
Überarbeitet: 11. Februar 2022  
Angenommen: 12. April 2022  
Online publiziert: 20. Juli 2022  
© The Author(s), under exclusive licence to  
Springer Medizin Verlag GmbH, ein Teil von  
Springer Nature 2022



# COVID-19 nach Herztransplantation: Erfahrungen eines deutschen Transplantationszentrums

Daniel Oehler<sup>1</sup> · Raphael Romano Bruno<sup>1</sup> · Hans Torulv Holst<sup>2</sup> · Igor Tudorache<sup>2</sup> ·  
Hug Aubin<sup>2</sup> · Dennis Sigetti<sup>2</sup> · Patrick Horn<sup>1</sup> · Payam Akhyari<sup>2</sup> · Malte Kelm<sup>1</sup> ·  
Artur Lichtenberg<sup>2</sup> · Ralf Westenfeld<sup>1</sup> · Udo Boeken<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Klinik für Kardiologie, Pneumologie und Angiologie, Medizinische Fakultät, Heinrich-Heine-Universität  
Düsseldorf, Düsseldorf, Deutschland

<sup>2</sup>Klinik für Herzchirurgie, Medizinische Fakultät, Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf, Düsseldorf,  
Deutschland

## Zusammenfassung

**Hintergrund:** Die durch SARS-CoV-2 (*Severe acute respiratory syndrome coronavirus type 2*) verursachte Erkrankung gilt bei immunsupprimierten Patienten als besonders gefährlich. Patienten nach einer Herztransplantation zählen zu den Gruppen mit langjähriger, meist 3-facher Immunsuppression. In der Literatur werden schwerwiegende klinische Verläufe beschrieben.

**Ziel der Arbeit (Fragestellung):** In dieser Arbeit wird über unsere Erfahrungen mit COVID-19 (*coronavirus disease 2019*) bei herztransplantierten Patienten an einem deutschen Transplantationszentrum longitudinal über die bisherigen Pandemiewellen berichtet und es erfolgt eine Einordnung dieser in publizierte Erfahrungen anderer Zentren.

**Material und Methoden:** Alle adulten herztransplantierten Patienten unseres Zentrums, bei denen nach der Herztransplantation eine SARS-CoV-2-Infektion nachgewiesen wurde ( $n = 12$ ), wurden eingeschlossen und retrospektiv analysiert.

**Ergebnisse:** Das Durchschnittsalter betrug 61,5 (49 bis 63) Jahre; die Mehrheit der Patienten war männlich (83 %). Die häufigsten Komorbiditäten waren Diabetes (42 %), arterielle Hypertonie (43 %) sowie chronische Niereninsuffizienz (67 %). Bei 50 % erfolgte bei Krankenhausaufnahme eine passive Immunisierung (Rekonvaleszenzplasma/monoklonale Antikörper). Eine Sauerstoffgabe war bei 33 % der Patienten notwendig; nur ein Patient erhielt eine nichtinvasive Ventilation (8 %). Kein Patient benötigte eine invasive Beatmung oder eine mechanische Herz-Kreislauf-Unterstützung (ECMO). Es fanden sich keine neuen kardiovaskulären oder thrombembolischen Ereignisse.

**Zusammenfassung:** In dieser Kohorte konnten wir longitudinal keine schweren Verläufe oder eine erhöhte Mortalität von COVID-19 in herztransplantierten Patienten detektieren. Prospektive Studien sind notwendig, um in Zukunft bessere Prognoseabschätzungen bei COVID-19 in (herz-)transplantierten Patienten treffen zu können.

### Schlüsselwörter

Orthotope Herztransplantation · Infektionserkrankung · Immunsuppression · SARS-CoV-2 · Retrospektive Kohortenstudie

Die Autoren Daniel Oehler und Raphael Romano Bruno haben zu gleichen Teilen zum Manuskript beigetragen.



QR-Code scannen & Beitrag online lesen

## Einleitung

Mit bisher mindestens 269 Mio. COVID-19 (*coronavirus disease 2019*, deutsch: *Coronavirus-Krankheit-2019*) Erkrankten weltweit und geschätzten 5 Mio. Todesfällen bis Anfang Dezember 2021 [1] bindet die durch das neue SARS-CoV-2 (*Schweres-Akutes-Respiratorisches-Syndrom-Coronavirus 2*) verursachte Pandemie die Aufmerksamkeit der internationalen Gemeinschaft und der Mediziner in aller Welt [2]. Da sich diese Pandemie weiterhin auf allen Kontinenten ausbreitet, werden dringend Daten über die klinischen Merkmale und Ergebnisse von COVID-19-Patienten benötigt [3]. Die klinische Manifestation von COVID-19 reicht von leichten und unspezifischen Symptomen der oberen Atemwege bis hin zu schweren Verläufen, die eine invasive mechanische Beatmung erfordern und ein Multiorganversagen verursachen können [4]. Die Mortalität reicht je nach Risikokollektiv von 1 % bei jungen gesunden Patienten bis zu 49 % bei älteren und komorbiden Patienten [5, 6]. Komorbiditäten wie Bluthochdruck, Diabetes, chronische Niereninsuffizienz, kardiovaskuläre und pulmonale Vorerkrankungen erhöhen das Risiko, an COVID-19 zu versterben [7, 8]. Eine weitere, besonders gefährdete Subgruppe sind Patienten mit eingeschränktem Immunsystem.

Patienten nach einer Organtransplantation benötigen eine lebenslange immunsuppressive Therapie, um Abstoßungsreaktionen zu verhindern, und sind daher möglicherweise anfälliger für COVID-19 [9–11]. Neben der medikamentösen Immunsuppression ist die Prävalenz von Komorbiditäten, die als Risikofaktoren für schwere Erkrankungen gelten, bei herztransplantierten Patienten hoch [12]. Da sich, u. a. wegen der dynamischen Infektionslage mit Auftreten von immer neuen SARS-CoV-2-Varianten, Transplantationszentren auf der ganzen Welt auf eine steigende Inzidenz der Krankheit vorbereiten, sind Kenntnisse über den klinischen Verlauf, Unterschiede in der Anfälligkeit für die Krankheit, die klinische Präsentation und den Schweregrad sowie das transplantationspezifische Management sowohl der antiviralen Therapie als auch der immunsuppressiven Behandlung dringend erforderlich.

Die Datenlage, vornehmlich bestehend aus Fallserien zu Verläufen und individueller Therapie, ist heterogen, aber mit einem Trend zu schweren Verläufen in transplantierten Patienten [9, 13]. Das Ziel dieser retrospektiven Kohortenstudie ist es, unsere Erfahrungen mit COVID-19 bei herztransplantierten Patienten an einem deutschen Transplantationszentrum als Querschnitt über die bisherigen Pandemiewellen zu analysieren und diese in publizierte Erfahrungen anderer Zentren weltweit einzuordnen.

Die Datenlage, vornehmlich bestehend aus Fallserien zu Verläufen und individueller Therapie, ist heterogen, aber mit einem Trend zu schweren Verläufen in transplantierten Patienten [9, 13].

Das Ziel dieser retrospektiven Kohortenstudie ist es, unsere Erfahrungen mit COVID-19 bei herztransplantierten Patienten an einem deutschen Transplantationszentrum als Querschnitt über die bisherigen Pandemiewellen zu analysieren und diese in publizierte Erfahrungen anderer Zentren weltweit einzuordnen.

## Patienten und Methodik

### Ethik

Die Studie entsprach den Grundsätzen der Erklärung von Helsinki und der guten klinischen Praxis. Die Studie wurde von unserer lokalen Ethikkommission genehmigt.

### Patienten und Studiendesign

Eingeschlossen wurden alle adulten Patienten, welche in unserem Zentrum eine Herztransplantation erhalten hatten und eine bestätigte COVID-19-Infektion hatten

( $n=12$ ). Der Zeitraum der nachgewiesenen Infektionen erstreckte sich dabei vom 16.12.2020 bis zum 13.12.2021. Der Nachweis erfolgte via Reverse-Transkriptase-Polymerase-Kettenreaktion (RT-PCR) mit Angabe entweder des „cycle threshold“ (CT) oder der Viruskopien/ml. Die Daten wurden retrospektiv aus elektronischen und nichtelektronischen Krankenakten extrahiert. Die Charakterisierung der Patienten umfasste die Basischarakteristika des Empfängers, die initiale Hauptdiagnose für die Herztransplantation, die immunsuppressive Therapie, die Begleitmedikation, die Symptome, das Elektrokardiogramm (EKG), die Ergebnisse der Bildgebung (Echokardiographie und Röntgen- bzw. CT des Thorax), die Laborbefunde, die Behandlung und das Krankheitsmanagement sowie die Sterblichkeit.

### Statistische Auswertung

Alle Daten wurden als Median  $\pm$  Interquartilabstand (Q1–Q3) oder als Anzahl ( $n$ ) mit Prozentsatz (%) angegeben. Die statistische Analyse wurde mit GraphPad Prism Version 9 (GraphPad Software, Inc.) und IBM SPSS Statistics Software Version 27 (SPSS) durchgeführt.

## Ergebnisse

### Basischarakteristika

In unserem Zentrum konnten zwischen Dezember 2020 und Dezember 2021 insgesamt 12 Herztransplantationsempfänger mit der Diagnose COVID-19 identifiziert werden (Basischarakteristika: **Tab. 1**). Hiervon konnten 3 Patienten ambulant behandelt werden; neun Patienten mussten stationär versorgt werden (75 %). Alle stationären Behandlungen fanden im Transplantationszentrum selbst statt. Das Durchschnittsalter der Patienten betrug 61,5 (49 bis 63) Jahre. Die Mehrheit war männlich (83 %). Drei Patienten (25 %) wurden innerhalb der letzten 12 Monate und 4 weitere Patienten (33 %) innerhalb der letzten 24 Monate herztransplantiert. Die mittlere Zeit von der Transplantation bis zur Infektion mit SARS-CoV-2 betrug 31,5 (13,5 bis 69,8) Monate. Der Anteil der SARS-CoV-2-positiven Patienten nach Beginn der Impfkampagne in unserem

### Abkürzungen

ACE-I/ARB	„Angiotensin converting enzyme inhibitor/Angiotensin-II-Rezeptorblocker“
AK	Antikörper
CKD	„Chronic kidney disease“
COVID-19	„Coronavirus disease 2019“
ECMO	„Extracorporeale membrane oxygenation“
EKG	Elektrokardiogramm
hs-cTnT	„High-sensitive cardiac troponin T“
HTx	Herztransplantation
ICU	„Intensive care unit“
IMC	„Intermediate care unit“
ISHLT	International Society of Heart and Lung Transplantation
KDIGO	„Kidney Disease: Improving Global Outcomes“
LAE	Lungenarterienembolie
MMF	„Mycophenolate mofetil“
NT-proBNP	„N-terminales pro brain natriuretic peptide“
pAMR	„Pathological antibody mediated rejection“
RT-PCR	Reverse-Transkriptase-Polymerase-Kettenreaktion
SARS-CoV-2	„Severe acute respiratory syndrome coronavirus type 2“
TVT	Tiefe Venenthrombose

<b>Tab. 1</b> Basischarakteristika der Patientenkohorte	
Basischarakteristika	SARS-CoV-2 positive HTx-Patienten
	n = 12
Alter (Jahre)	61,5 (49–63)
Geschlecht (% männlich)	10/12 (83)
Body-Mass-Index (kg/m <sup>2</sup> )	27,33 (22,7–29,2)
<b>SARS-CoV-2-Impfstatus</b>	
Anteil der SARS-CoV-2-positiven Patienten nach Beginn der Impfkampagne, n (%)	7/12 (58)
Impfdurchbruch: Anteil der SARS-CoV-2-positiven Patienten mit vollständiger Impfung nach Beginn der Impfkampagne, n (%) <sup>a</sup>	5/7 (71)
Impfdurchbruch: Zeit letzte Impfung bis Infektion (Tage)	210 (163,5–242,5)
<b>Komorbiditäten</b>	
Niereninsuffizienz <sup>b</sup>	
CKD 1, n (%)	2/12 (18)
CKD 2, n (%)	3/12 (27)
CKD 3, n (%)	3/12 (27)
CKD 4, n (%)	1/12 (9)
CKD 5, n (%)	1/12 (9)
Hämodialyse prä-COVID, n (%)	1/12 (9)
Diabetes mellitus, n (%)	5/12 (42)
Arterielle Hypertonie, n (%)	3/12 (43)
Dyslipidämie, n (%)	2/12 (29)
COPD/Asthma bronchiale, n (%)	0/12 (0)
<b>Transplantationspezifische Parameter</b>	
Indikationsstellende Diagnose zur HTx	
Ischämische Kardiomyopathie, n (%)	5/12 (42)
Nichtischämische Kardiomyopathie, n (%)	7/12 (58)
Zeit von HTx bis COVID-19 (Monate)	31,5 (13,5–69,8)
Zelluläre Abstoßung (jemals) <sup>c</sup> , n (%)	
0R	4/12 (33)
1R	5/12 (42)
2R	2/12 (17)
3R	1/12 (8)
Humorale Abstoßung (jemals) <sup>c</sup> , n (%)	
pAMR 0	10/12 (83)
pAMR 1	2/12 (17)
Klinisch relevante Abstoßung (jemals) <sup>c</sup> , n (%)	4/12 (33)
<b>Immunsuppressiva</b>	
Tacrolimus + Everolimus + Prednisolon, n (%)	5/12 (42)
Tacrolimus + MMF + Prednisolon, n (%)	5/12 (42)
Tacrolimus + Azathioprin + Prednisolon, n (%)	1/12 (8)
Everolimus + MMF + Prednisolon, n (%)	1/12 (8)

Zentrum (03/2021) liegt bei 58 % (7/12). Von diesen 7 Patienten lag bei 5 (71 %) ein vollständiger Impfschutz nach RKI/STIKO seit  $\geq 2$  Wochen zur Zeit des SARS-CoV-2-Nachweises vor, was einem Impfdurchbruch entspricht. Die durchschnittliche Zeit von der Impfung bis zur Infektion bei

diesen Patienten betrug 210 (163,5 bis 242,5) Tage.

Die zur Herztransplantation führende Grunderkrankungen waren die nichtischämischen Kardiomyopathien ( $n = 7$ , 58 %) und die ischämische Kardiomyopathie ( $n = 5$ , 42 %).

Zum Zeitpunkt der Datenerhebung erhielten die meisten Patienten eine 3fache immunsuppressive Behandlung mit Tacrolimus, Kortikosteroiden und entweder Everolimus (42 %,  $n = 5$ ) oder Mycophenolatmofetil (MMF, 42 %,  $n = 5$ ). Ein Patient (8 %) wurde mit Tacrolimus, Azathioprin und Prednisolon, ein weiterer (8 %) mit Everolimus, MMF und Prednisolon behandelt. Anamnestisch lag bei 3 Patienten (25 %) eine zurückliegende zelluläre Abstoßung mit ISHLT-Grad  $> 1R$  vor, während bei 2 Patienten (17 %) eine humorale Abstoßung (pAMR 1) dokumentiert war. Eine klinisch relevante Abstoßung mit der Notwendigkeit einer zusätzlichen Therapie wurde in 33 % aller Fälle verzeichnet. Im Patientenkollektiv finden sich Komorbiditäten wie Diabetes mellitus (42 %), arterielle Hypertonie (43 %), Dyslipidämie (29 %) sowie chronisches Nierenversagen mit mindestens dem CKD-Stadium I (67 %). Die Begleitmedikation umfasste ASS oder Clopidogrel bei 10 Patienten (83 %), Beta-blocker bei 4 Patienten (33 %), Ivabradin bei 5 Patienten (42 %), „Angiotensin-converting-enzyme“-Hemmer (ACE-I) oder Angiotensin-II-Rezeptorblocker (ARB) bei 5 Patienten (42 %) und Statine bei 10 Patienten (83 %).

## Klinisches Bild und Behandlung

Die am häufigsten berichteten Symptome von COVID-19 (■ Tab. 2) waren Husten (67 %), Rhinitis (33 %), Dyspnoe (25 %), Fieber (25 %) und Diarrhöen (25 %). Nur ein Patient berichtete über Geschmacks- und Geruchsverlust (8 %).

Im Median zeigten sich ein initialer CT-Wert von 31 (18,9–33) sowie eine Viruslast von ca. 8,2 Mio. Kopien/ml. Bezüglich respiratorischer Befunde zeigten sich eine initial im Median normale periphere Sauerstoffsättigung ( $S_pO_2$ ) von 96 % sowie eine Atemfrequenz von 16/min. Bei 5 Patienten (42 %) zeigte sich das für COVID-19-typische Bild einer atypischen Pneumonie mit beidseitigen Infiltraten im Röntgen oder CT des Thorax. Eine Sauerstoffgabe via Maske oder Nasenbrille war bei 33 % der Patienten notwendig. Nur ein Patient war auf eine nichtinvasive Ventilation angewiesen (8 %). Kein Patient benötigte eine invasive mechanische Beatmung oder ei-

Tab. 1 (Fortsetzung)	
Basischarakteristika	SARS-CoV-2 positive HTx-Patienten
	n = 12
<b>Begleitmedikation</b>	
ASS oder Clopidogrel	10/12 (83)
Betablocker	4/12 (33)
Ivabradin	5/12 (42)
ACE-I/ARB	5/12 (42)
Statin	10/12 (83)
Alle Daten wurden als Median ± Interquartilabstand (Q1–Q3) oder als Anzahl (n) mit Prozentsatz (%) angegeben	
MMF „mycophenolate mofetil“, ACE-I/ARB „angiotensin converting enzyme inhibitor/ Angiotensin-II-Rezeptorblocker“, HTx „heart transplantation“	
<sup>a</sup> Definiert als vollständiger Impfschutz nach RKI/STIKO seit ≥ 2 Wochen zur Zeit des SARS-CoV-2-Nachweises	
<sup>b</sup> Einteilung der Niereninsuffizienz nach KDIGO	
<sup>c</sup> Bei Vorliegen mehr als einer Episode zählte diese mit der höchsten Graduierung	

ne mechanische Herz-Kreislauf-Unterstützung (ECMO).

Es zeigten sich insbesondere zudem weder neue Pathologien in der transthorakalen Echokardiographie noch im Elektrokardiogramm (EKG). Klinisch, laborchemisch und apparativ boten sich keine Hinweise auf thrombembolische Ereignisse (tiefe Venenthrombose oder Lungenarterienembolie).

Nur ein Patient wurde mit einer antibiotischen Therapie (8%; Meropenem) behandelt. Eine antivirale Therapie (z. B. mit Remdesivir) erfolgte nicht. Einschränkend muss erwähnt werden, dass Letzteres bei 2 Patienten auf die bestehende chronische Niereninsuffizienz zurückzuführen ist, welche eine Kontraindikation zur antiviralen Therapie darstellt. Zur Unterstützung der Immunantwort der Patienten erfolgte bei 50% eine passive Immunisierung mit Rekonvaleszenzplasma (8%) oder monoklonalen Antikörpern (Casirivimab/Imdevimab, 42%). Bei einem Patienten (8%) wurde eine antiinflammatorische Therapie mit einem Januskinase-1/2-Inhibitor (Baricitinib) durchgeführt.

Die Laborwerte (Tab. 3) zeigten initial ein leicht erhöhtes hs-cTnT („high-sensitive cardiac troponin T“) mit 41 (15,8–64,5) pg/ml und ein ebenfalls erhöhtes NT-proBNP („N-terminales pro brain natriuretic peptide“) von 620 (268,3–1927) ng/l. Im Blutbild zeigten sich im Median weder initial noch im Verlauf pathologische Werte, insbesondere keine Leukozytose ( $6,5 \times 10^3 \mu\text{l}^{-1}$ ) oder Zeichen

einer Anämie (Erythrozytenzahl, Hämoglobin und Hämatokrit normwertig). Die Retentionsparameter zeigten sich leicht erhöht, ohne Veränderung im Verlauf (glomeruläre Filtrationsrate 54 ml/min bezogen auf 1,73 m<sup>2</sup>KOF, im Verlauf 57 ml/min bezogen auf 1,73 m<sup>2</sup>KOF).

Darüber hinaus zeigte die Analyse der Entzündungsmarker eine leichte Erhöhung des medianen C-reaktiven Proteins (initial 4,2 mg/dl, maximal 4,5 mg/dl), während das Prokalzitinin sowohl initial (0,11 [0,1–0,6] ng/ml) als auch maximal (0,15 [0,1–0,9] ng/ml) im Median normwertig blieb. Daneben bestanden moderate Erhöhungen der Laktatdehydrogenase (345 [288–403] U/l) sowie des Ferritins (1218 [503–1625] µg/l) und der D-Dimere (1,75 [1,2–2,3] mg/l). Weder für LDH, Ferritin oder D-Dimere zeigte sich eine wesentliche Veränderung im Verlauf.

Die durchschnittliche Krankenhausverweildauer betrug 6 (0 bis 10) Tage, wobei 2 Patienten auf einer Intensivstation behandelt werden mussten (17%; Verweildauer 4 und 9 Tage). Keiner der 11 zum Zeitpunkt der Datenerhebung bereits entlassenen Patienten verstarb im Rahmen des stationären oder ambulanten Aufenthaltes. Zum Zeitpunkt der Datenerhebung befindet sich aufgrund des dynamischen Infektionsgeschehens noch ein Patient in unserer stationären Betreuung (Stand: 21.12.2021).

Sofern aufgrund der Fallzahl möglich zeigte sich zwischen geimpften und ungeimpften Patienten trotz sichtbarer

absoluter Differenz formal kein statistischer Unterschied hinsichtlich COVID-assoziiierter Krankheitsmerkmale wie Symptomlast (exemplarisch „Husten“: 57 vs. 80%,  $p=0,74$ ), Atemfrequenz (16/min vs. 24/min,  $p=0,26$ ), peripherer Sauerstoffsättigung (98% vs. 95%,  $p=0,72$ ) oder Hospitalisierungsdauer (3 Tage vs. 8 Tage,  $p=0,40$ ).

## Diskussion

Patienten nach einer Herztransplantation stellen aufgrund der chronischen Immunsuppression, der hohen Rate an Komorbiditäten und der häufigen Kontakte mit medizinischem Personal eine durch COVID-19 potenziell besonders gefährdete Patientengruppe dar.

### Milder Verlauf von COVID-19 bei Herztransplantierten in unserer Kohorte

Die vorliegende retrospektive Kohortenanalyse zeigt milde Verläufe von COVID-19 in einer Kohorte von herztransplantierten Patienten, die u. a. weder eine invasive mechanische Beatmung benötigten noch eine erhöhte, COVID-19-assoziierte Mortalität aufwiesen. Dies entspricht in der Tendenz dem Verlauf internationaler Kohorten der Allgemeinbevölkerung [14]. Für Empfänger solider Organtransplantationen ist die Datenlage allerdings sehr heterogen. In kleineren Fallserien von Pereira et al. [9], Akalin et al. [15] sowie Latif et al. [13] zeigte sich eine Sterblichkeitsrate von 17,8–27,8%. In einer multizentrischen deutschlandweiten Erhebung konnten Rivinius et al. [16] 2020 zeigen, dass bei 13 von 21 Patienten (61,9%) ein milder Verlauf zu beobachten war. Allerdings lag der Anteil schwerer Verläufe in der Gesamtkohorte bei 87,5% und die Sterblichkeit bei 33%. Auch hier zeigte sich also ein Zusammenhang von zunehmender Mortalität mit der Schwere des COVID-19-Verlaufes. Zu beachten ist hierbei, dass die der Arbeit von Rivinius et al. zugrunde liegenden COVID-19-Fälle im Zeitraum März bis Juni 2020 lagen, sodass hier sicherlich ein negativer Bias hinsichtlich des seither bestehenden Wissensfortschritts in der Therapie vorliegt.

<b>Tab. 2</b> Klinische Präsentation und Therapie	
Klinik und Therapie	SARS-CoV-2 positive HTx-Patienten <i>n</i> = 12
<b>Symptome</b>	
Husten, <i>n</i> (%)	8/12 (67)
Rhinitis, <i>n</i> (%)	4/12 (33)
Fieber, <i>n</i> (%)	3/12 (25)
Dyspnoe, <i>n</i> (%)	3/12 (25)
Geschmacks-/Geruchsverlust, <i>n</i> (%)	1/12 (8)
Diarrhö, <i>n</i> (%)	3/12 (25)
<b>Diagnostische Parameter/Verlauf</b>	
SARS-CoV-2: PCR (CT-Wert) <sup>a</sup>	31 (18,9–33)
SARS-CoV-2: Viruslast (Kopien/ml) <sup>a</sup>	8.254.955 (65.503–276.932.437)
SARS-CoV-2: Spike-Protein-AK (U/ml) <sup>a</sup>	0,05 (0–5,8)
Sauerstoffsättigung (SpO <sub>2</sub> ) bei Aufnahme (%)	96 (94–98)
Atemfrequenz bei Aufnahme (min <sup>-1</sup> )	16 (15,5–28,5)
Neue Pathologie im TTE, <i>n</i> (%)	0/12 (0)
Neues thrombembolisches Ereignis, <i>n</i> (%)	0/12 (0)
Neue EKG-Pathologie, <i>n</i> (%)	0/12 (0)
Neue Hämodialyseindikation	0/12 (0)
Pathologischer Thoraxröntgen- oder Thorax-CT-Befund	5/12 (42)
Management: stationäre Betreuung, <i>n</i> (%)	9/12 (75)
Hospitalisation: Gesamtdauer (Tage) <sup>b</sup>	6 (0–10)
Hospitalisation: Notwendigkeit IMC/ICU, <i>n</i> (%) <sup>b</sup>	2/12 (17)
Mortalität, <i>n</i> (%)	0/12 (0)
<b>Therapie</b>	
(Therapeutische) Antibiose, <i>n</i> (%)	1/12 (8)
Sauerstoffgabe via Nasenbrille oder Maske, <i>n</i> (%)	4/12 (33)
Invasive Beatmung, <i>n</i> (%)	0/12 (0)
Nichtinvasive (NIV) oder „high flow ventilation“, <i>n</i> (%)	1/12 (8)
Notwendigkeit ECMO-Unterstützung	0/12 (0)
<b>Passive Immunisierung</b>	
Rekonvaleszenzplasma	1/12 (8)
Casirivimab/Imdevimab	5/12 (42)
Antivirale Medikation (z. B. Remdesivir)	0/12 (0)
Antiinflammatorische Therapie (Baricitinib)	1/12 (8)
Alle Daten wurden als Median ± Interquartilabstand (Q1–Q3) oder als Anzahl ( <i>n</i> ) mit Prozentsatz (%) angegeben	
IMC „intermediate care unit“, ICU „intensive care unit“, ECMO „extracorporeal membrane oxygenation“, AK Antikörper, SARS-CoV-2 „severe acute respiratory syndrome coronavirus 2“	
<sup>a</sup> Erfassung nur derjenigen Werte bei initialer Präsentation (soweit verfügbar)	
<sup>b</sup> COVID-19-typisches Infiltrat	
<sup>c</sup> Cave: Zum Zeitpunkt der Datenerfassung befanden sich noch 3 Patienten in stationärer Behandlung	

Die Auswirkung der zugrunde liegenden immunsuppressiven medikamentösen Therapie auf den Verlauf der COVID-19-Infektion bleibt umstritten. In-vitro-Daten deuten z.B. auf eine Hemmung der Virusreplikation durch immunsuppressive Medikamente hin [17], während eine langfristige Immunsuppression die Anfälligkeit für Infektionen erhöht [15].

Umstritten ist bisher, ob diese Effekte die Sterblichkeit in dieser Kohorte erhöhen; randomisierte kontrollierte klinische Studien liegen hierbei nicht vor.

## Häufigkeit von COVID-19 bei Herztransplantierten

Sowohl unsere eigenen Daten als auch die anderer publizierter Kohorten lassen eher auf eine geringe Anzahl von Herztransplantationsempfängern mit COVID-19-Infektion schließen, wenn man bedenkt, dass in Deutschland jährlich zwischen 250 und 350 Herztransplantationen durchgeführt werden [16]. Gründe hierfür könnten ein gesteigertes Risikobewusstsein bei transplantierten Patienten sein, die bereits in der Regel vor der COVID-19-Pandemie in Infektionsprävention und Hygienemaßnahmen geschult wurden. Grundsätzlich wäre auch eine höhere Impfbereitschaft dieser vulnerablen Gruppe denkbar, was sich allerdings weder in der vorliegenden Studie mit nur 42% Impfdurchbrüchen als auch in Erhebungen zur Impfbereitschaft in HTx-Patienten widerspiegelt, die nur der der Allgemeinbevölkerung entspricht [18]. Unterstützt wird diese Überlegung durch die Tatsache, dass nur bei 5 unserer Patienten der Zeitpunkt der COVID-19-Infektion vor dem Beginn der Impfungen in unserem Transplantationszentrum (März 2021) lag. Von den 7 Patienten, die nach diesem Zeitpunkt eine nachweisliche COVID-19-Infektion hatten, hatten 5 einen Impfdurchbruch (71%). In jedem Fall erscheint das Problem von Impfdurchbrüchen bei herztransplantierten Patienten von besonderer Relevanz, wobei es interessanterweise in einer kürzlich veröffentlichten Studie von Saharia et al. keinen Unterschied im klinischen Verlauf bei teilweise vs. vollständig Geimpften gab [19]. Ein Vergleich zwischen geimpften und nichtgeimpften Patienten in unserer Kohorte wäre inhaltlich interessant, ist aber durch die geringe Fallzahl stark limitiert. Hierdurch ist zu erklären, warum Krankheitsverlaufparameter und Symptomlast zwar in absoluten Zahlen relevant erscheinen (z. B. Krankenhausverweildauer 3 Tage bei geimpften und 8 Tage bei ungeimpften), diese Effekte aber statistisch nicht signifikant sind bzw. eine valide statistische Bemessung des Effektes nicht möglich erscheint. Große Kohortenstudien hierzu fehlen, publizierte Daten legen allerdings nahe, dass der Schweregrad von ungeimpften Organtransplantierten denen

Tab. 3 Laborparameter bei Aufnahme und im Verlauf		
Laborparameter	Bei Aufnahme	Im Verlauf (Maxima)
<i>Kardiale Marker</i>		
hs-cTnT (pg/ml)	41 (15,8–64,5)	44 (13,3–71,8)
NT-proBNP (ng/l)	620 (268,3–1927)	679 (287,5–7246)
<i>Blutbild</i>		
Leukozyten ( $10^3 \mu\text{l}^{-1}$ )	6,5 (4–8,3)	7,9 (4,3–11)
Erythrozyten ( $10^6 \mu\text{l}^{-1}$ )	4,34 (4,2–4,9)	4,17 (3,9–4,9)
Hämoglobin (g/dl)	12,6 (11–13,6)	11,6 (11–13,6)
Hämatokrit (%)	39,9 (34,6–42,6)	37 (34,6–42,6)
Thrombozyten ( $10^3 \mu\text{l}^{-1}$ )	257 (215–279)	305 (203–412)
<i>Retentionsparameter</i>		
Kreatinin (mg/dl)	1,56 (1,1–2,1)	1,56 (1,1–2,5)
Harnstoff (mg/dl)	73 (41–99)	71 (44–122)
Glomeruläre Filtrationsrate (ml/min bezogen auf $1,73 \text{ m}^2 \text{ KOF}$ )	54 (40,5–59,8)	56,5 (46–67)
<i>Infektparameter</i>		
C-reaktives Protein (mg/dl)	4,2 (1,7–9,9)	4,5 (0,9–13,1)
Prokaltitonin (ng/ml)	0,11 (0,1–0,6)	0,15 (0,1–0,7)
Laktatdehydrogenase (U/l)	345 (288–403)	345 (307–412)
D-Dimer (mg/l)	1,75 (1,2–2,3)	1,75 (1,2–3,3)
Ferritin ( $\mu\text{g/l}$ )	1218 (503–1625)	1204 (656–1619)
Alle Daten wurden als Median $\pm$ Interquartilabstand (Q1–Q3) oder als Anzahl (n) mit Prozentsatz (%) angegeben		
hs-cTnT „high-sensitive cardiac troponin T“, NT-proBNP „N-terminales pro brain natriuretic peptide“		

von geimpften Nonrespondern entspricht [20], dass ungeimpfte Transplantierte (sowohl nach solider Organtransplantation als auch Stammzelltransplantation) einen weitaus schwereren klinischen Verlauf als Nichttransplantierte zeigen [21], und dass eine Booster-Impfung eine mögliche verbesserte Immunresponse bei Empfängern solider Organtransplantation [22] bewirkt. In der Zusammenschau ist daher von einem deutlichen Nutzen der COVID-19-Impfung in unserer vulnerablen Kohorte auszugehen, was allerdings in Zukunft noch durch größere Fallzahlen in Studien bestätigt werden muss.

### Klinisches Bild und Therapie

Die klinische Präsentation, insbesondere der COVID-19-typischen Symptomatik, in der untersuchten Kohorte unterschied sich nicht von Nichttransplantationspatienten oder anderen Empfängern solider Organtransplantate. Diese Beobachtung wurde auch in anderen Berichten von immunsupprimierten Patienten so beschrieben [9, 13]. Bemerkenswert ist, dass nur ein Patient (8%) über Anosmie oder Geschmacksver-

lust berichtete, was als ein frühes Anzeichen für COVID-19 beschrieben wurde [23], was aber dem niedrigen Auftreten in den Daten von Rivinius et al. entspricht (4,8%) [16].

Insgesamt zeigen die Patienten in der vorliegenden Kohorte nur milde Atemwegssymptome mit guter peripherer Sauerstoffsättigung (96%) und nur geringer Notwendigkeit einer Sauerstoffgabe (33%). Eine invasive Beatmung war nicht notwendig, was ebenfalls für einen milderen Verlauf der respiratorischen Situation spricht. Im Vergleich hierzu zeigten sich in der Kohorte von Rivinius et al. 86% sauerstoffpflichtig, wobei 38% eine invasive Beatmung benötigten [16].

Die Therapie einer COVID-19-Infektion ist so dynamisch wie die Infektionslage selbst, allerdings haben sich im Verlauf Therapiekonzepte entwickelt, die sich von reinen supportiven Maßnahmen unterscheiden. Hierbei war in unserer Kohorte aufgrund bestehender Niereninsuffizienz keine antivirale Medikation möglich, allerdings wurde bei einem Patient Rekonvaleszenzplasma und bei 5 Patienten eine Therapie mit monoklonalen Anti-

körpern (*Casirivimab/Imdevimab*) und damit insgesamt bei 6 Patienten eine passive Immunisierung durchgeführt (50%). Eine solche passive Immunisierung mit neutralisierenden Antikörpern in der Frühphase der COVID-19-Infektion führt nachweislich zu einer Reduktion der Hospitalisierungsdauer und Mortalität [24]. Ein Patient erhielt eine antiinflammatorische Therapie mit Baricitinib, einem Inhibitor der Januskinase (JAK1/JAK2), welche bei hospitalisierten Patienten nachweislich zu einer Mortalitätsreduktion führte [25]. In unserer Kohorte ist allerdings die Kohortengröße zu klein, um diese beiden Therapieprinzipien systematisch zu untersuchen.

### Kardiovaskuläre Ereignisse

Bemerkenswert ist, dass in der untersuchten Kohorte keine neuen kardiovaskulären Ereignisse oder eine Verschlechterung der kardialen Funktion zu beobachten war. Dies ist allerdings im Einklang mit der Hypothese, dass eine rechtsventrikuläre Dysfunktion, erhöhte Pulmonalarteriendrucke und eine zunehmende Trikuspidalklappenregurgitation mit einer höheren Mortalität bei herztransplantierten COVID-19-Patienten einhergehen [16]. Die untersuchte Kohorte bot keinen dieser Prädiktoren. Zudem wurde in unserer Kohorte keine invasive Beatmung oder ECMO-Therapie durchgeführt. Beide gelten als Faktoren, die ansonsten insbesondere bei COVID-19-Patienten ebenfalls mit einer rechtsventrikulären Dysfunktion einhergehen [26].

Aus der Literatur ist bekannt, dass eine COVID-19-Infektion mit einem Anstieg der kardialen Biomarker, wie dem hochsensitiven kardialen Troponin T und NT-proBNP, einhergeht. Unterschiedliche pathomechanistische Überlegungen, u. a. ein Missverhältnis von Sauerstoffbedarf und -angebot, werden in diesem Zusammenhang diskutiert [27]. Dies findet sich auch in der untersuchten Kohorte, sowohl initial als auch im Verlauf, wobei allerdings keine wesentliche Dynamik zu beobachten ist. Die Höhe der kardialen Biomarker wurde bereits früh in der Pandemie mit verschlechtertem Outcome und erhöhter Mortalität von COVID-19-Patienten in Verbindung gebracht [28]. Im Vergleich ab-

soluter Werte zeigt sich insbesondere das NT-proBNP in unserer Kohorte zwar erhöht (initial 620 [268,3–1927] ng/l, maximal 679 [287,5–7246] ng/l), aber verglichen mit einer Referenzkohorte [16] deutlich geringer (9426 ng/l). Vergleicht man nur die schweren COVID-19-Fälle mit unserer Kohorte, so ergibt sich sogar ein noch deutlicherer Unterschied (21.162 ng/l). Dies deutet erneut auf einen eher benignen Verlauf unserer HTx-Patienten im Vergleich hin.

In unserer Kohorte fanden sich zudem keine neu aufgetretenen thromboembolischen Ereignisse. Seit Beginn der Pandemie wurde häufig von einer hohen Inzidenz thromboembolischer Komplikationen in Patienten mit COVID-19 berichtet [29]. Da erhöhte D-Dimer-Werte ein Zeichen für eine übermäßige Gerinnungsaktivierung und Hyperfibrinolyse sind, können daraus resultierende thromboembolische Komplikationen bei Patienten mit COVID-19 mit einer schlechten Prognose verbunden sein [30]. In unserer Kohorte zeigten sich die D-Dimere nur gering erhöht (1,75 mg/l) und damit 4-mal geringer als in schweren COVID-19 Fällen in HTx-Patienten (6,6 mg/dl) [16]. Zudem finden sich nach aktueller Datenlage thromboembolische Ereignisse in herztransplantierten Patienten vornehmlich in schweren COVID-19-Verläufen [26].

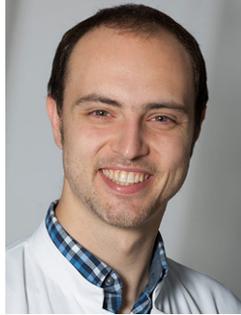
### Zusammenfassung, Limitationen und Ausblick

Die vorliegende retrospektive Kohortenanalyse bestätigt zum einen, dass die Gesamtzahl der herztransplantierten Patienten, die an COVID-19 erkrankten, im Vergleich zur Gesamtzahl der Herztransplantationen gering erscheint (ca. 5–7,5% im Vergleich zur geschätzten 8%-Gesamtprevalenz in Deutschland). Zudem konnten wir in unserer Kohorte longitudinal über die bisherige Pandemie keine schweren Verläufe detektieren, insbesondere zeigte sich hierbei auch keine COVID-19-assoziierte erhöhte Sterblichkeit. Bisherige vermutete Prädiktoren eines schweren Verlaufes zeigten sich in unserer Kohorte, passend zum guten Outcome, nicht oder nur unwesentlich erhöht.

Die größte und offensichtliche Einschränkung dieser Studie ist, dass sie aus einem einzigen Zentrum stammt und nur

retrospektive Daten enthält. Aufgrund der geringen Stichprobengröße können wir daher nur begrenzt Aussagen zu bestimmten Aspekten, wie z. B. Therapieformen, treffen. Die Datenlage in unserer Kohorte ist allerdings konsistent zu milden Verläufen publizierter größerer Kohorten und erscheint damit ausreichend valide. Weitere (prospektive) Studien sind notwendig, um, v. a. auch in einer dynamischen Infektionslage mit immer neuen pathogenen SARS-CoV-2-Varianten, bessere Prognoseabschätzungen bei COVID-19 in (herz-)transplantierten Patienten festlegen zu können.

#### Korrespondenzadresse



#### Dr. med. Daniel Oehler

Klinik für Kardiologie, Pneumologie und Angiologie, Medizinische Fakultät, Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf  
Moorenstr. 5, 40225 Düsseldorf, Deutschland  
Daniel.Oehler@med.uni-duesseldorf.de



#### Dr. med. Raphael Romano Bruno

Klinik für Kardiologie, Pneumologie und Angiologie, Medizinische Fakultät, Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf  
Moorenstr. 5, 40225 Düsseldorf, Deutschland  
Raphael.Bruno@med.uni-duesseldorf.de

**Danksagung.** Die Autoren danken dem gesamten medizinischen Personal der Abteilung für Herzchirurgie sowie der Abteilung für Kardiologie der Medizinischen Fakultät und des Universitätsklinikums der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf für

ihre kontinuierlichen Bemühungen und ihren Beitrag bei der Behandlung kritisch kranker Patienten.

### Einhaltung ethischer Richtlinien

**Interessenkonflikt.** D. Oehler, R.R. Bruno, H.T. Holst, I. Tudorache, H. Aubin, D. Sigetti, P. Horn, P. Akhyari, M. Kelm, A. Lichtenberg, R. Westenfeld und U. Boeken geben an, dass kein Interessenkonflikt besteht.

Diese retrospektive Studie erfolgte nach Konsultation der zuständigen Ethikkommission und im Einklang mit nationalem Recht.

### Literatur

1. WHO <https://covid19.who.int/>. Zugegriffen: 16. Dez. 2021
2. Patrucco F, Zeppego P, Baricich A et al (2021) Long-lasting consequences of Coronavirus disease 19 pneumonia: a systematic review. *Minerva Med.* <https://doi.org/10.23736/S0026-4806.21.07594-7>
3. Oda Y, Shimada M, Shiraishi S, Kurai O (2021) Treatment and outcome of COVID-19 patients in a specialized hospital during the third wave: advance of age and increased mortality compared with the first/second waves. *JA Clin Rep* 7:85. <https://doi.org/10.1186/s40981-021-00489-x>
4. Yue H, Bai X, Wang J et al (2020) Clinical characteristics of coronavirus disease 2019 in Gansu province, China. *Ann Palliat Med* 9:1404–1412. <https://doi.org/10.21037/apm-20-887>
5. Bruno RR, Wernly B, Flaatten H et al (2021) Lactate is associated with mortality in very old intensive care patients suffering from COVID-19: results from an international observational study of 2860 patients. *Ann Intensive Care* 11:128. <https://doi.org/10.1186/s13613-021-00911-8>
6. Gao W, Fan J, Sun D et al (2021) Heart failure probability and early outcomes of critically ill patients with COVID-19: a prospective, multicenter study. *Front Cardiovasc Med* 8:738814. <https://doi.org/10.3389/fcvm.2021.738814>
7. Zhou F, Yu T, Du R et al (2020) Clinical course and risk factors for mortality of adult inpatients with COVID-19 in Wuhan, China: a retrospective cohort study. *Lancet* 395:1054–1062. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30566-3](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30566-3)
8. Wu C, Chen X, Cai Y et al (2020) Risk factors associated with acute respiratory distress syndrome and death in patients with Coronavirus disease 2019 pneumonia in Wuhan, China. *JAMA Intern Med* 180:934–943. <https://doi.org/10.1001/jamainternmed.2020.0994>
9. Pereira MR, Mohan S, Cohen DJ et al (2020) COVID-19 in solid organ transplant recipients: Initial report from the US epicenter. *Am J Transplant* 20:1800–1808. <https://doi.org/10.1111/ajt.15941>
10. Fernández-Ruiz M, Andrés A, Loinaz C et al (2020) COVID-19 in solid organ transplant recipients: a single-center case series from Spain. *Am J Transplant* 20:1849–1858. <https://doi.org/10.1111/ajt.15929>
11. Nair V, Jandovitz N, Hirsch JS et al (2020) COVID-19 in kidney transplant recipients. *Am J Transplant* 20:1819–1825. <https://doi.org/10.1111/ajt.15967>
12. Chambers DC, Perch M, Zuckermann A et al (2021) The International Thoracic Organ Transplant Registry of the International Society for Heart and Lung Transplantation: Thirty-eighth adult

- lung transplantation report—2021; Focus on recipient characteristics. *J Heart Lung Transplant* 40:1060–1072. <https://doi.org/10.1016/j.healun.2021.07.021>
13. Latif F, Farr MA, Clerkin KJ et al (2020) Characteristics and outcomes of recipients of heart transplant with Coronavirus disease 2019. *JAMA Cardiol* 5:1165–1169. <https://doi.org/10.1001/jamacardio.2020.2159>
  14. Wang D, Hu B, Hu C et al (2020) Clinical characteristics of 138 hospitalized patients with 2019 novel Coronavirus-infected pneumonia in Wuhan, China. *JAMA* 323:1061–1069. <https://doi.org/10.1001/jama.2020.1585>
  15. Akalin E, Azzi Y, Bartash R et al (2020) Covid-19 and kidney transplantation. *N Engl J Med* 382:2475–2477. <https://doi.org/10.1056/NEJMc2011117>
  16. Rivinius R, Kaya Z, Schramm R et al (2020) COVID-19 among heart transplant recipients in Germany: a multicenter survey. *Clin Res Cardiol* 109:1531–1539. <https://doi.org/10.1007/s00392-020-01722-w>
  17. Carbajo-Lozoya J, Müller MA, Kallies S et al (2012) Replication of human coronaviruses SARS-CoV, HCoV-NL63 and HCoV-229E is inhibited by the drug FK506. *Virus Res* 165:112–117. <https://doi.org/10.1016/j.virusres.2012.02.002>
  18. Oehler D, Bruno RR, Boeken U, Westenfeld R (2021) Moderate acceptance of COVID-19 vaccination in patients pre- and post-heart transplantation: Experiences from a German Transplant Centre. *Transpl Infect Dis* 23:e13681. <https://doi.org/10.1111/tid.13681>
  19. Saharia K, Anjan S, Streit J et al (2021) Clinical characteristics of COVID-19 in solid organ transplant recipients following COVID-19 vaccination: a multicenter case series. *Transpl Infect Dis*. <https://doi.org/10.1111/tid.13774>
  20. Wadei HM, Gonwa TA, Leoni JC et al (2021) COVID-19 infection in solid organ transplant recipients after SARS-CoV-2 vaccination. *Am J Transplant* 21:3496–3499. <https://doi.org/10.1111/ajt.16618>
  21. Coll E, Fernández-Ruiz M, Sánchez-Álvarez JE et al (2021) COVID-19 in transplant recipients: the Spanish experience. *Am J Transplant* 21:1825–1837. <https://doi.org/10.1111/ajt.16369>
  22. Efron O, Anteby R, Halfon M et al (2022) Efficacy and safety of third dose of the COVID-19 vaccine among solid organ transplant recipients: a systematic review and meta-analysis. *Vaccines* 10:10095. <https://doi.org/10.3390/vaccines10010095>
  23. Xydakis MS, Dehgani-Mobaraki P, Holbrook EH et al (2020) Smell and taste dysfunction in patients with COVID-19. *Lancet Infect Dis* 20:1015–1016. [https://doi.org/10.1016/S1473-3099\(20\)30293-0](https://doi.org/10.1016/S1473-3099(20)30293-0)
  24. Deeks ED (2021) Casirivimab/Imdevimab: first approval. *Drugs* 81:2047–2055. <https://doi.org/10.1007/s40265-021-01620-z>
  25. Marconi VC, Ramanan AV, de Bono S et al (2021) Efficacy and safety of baricitinib for the treatment of hospitalised adults with COVID-19 (COV-BARRIER): a randomised, double-blind, parallel-group, placebo-controlled phase 3 trial. *Lancet Respir Med* 9:1407–1418. [https://doi.org/10.1016/S2213-2600\(21\)00331-3](https://doi.org/10.1016/S2213-2600(21)00331-3)
  26. Willder JM, McCall P, Messow CM et al (2021) Study protocol for COVID-RV: a multicentre prospective observational cohort study of right ventricular dysfunction in ventilated patients with COVID-19. *BMJ Open* 11:e42098. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2020-042098>
  27. Cremer PC (2020) SARS-coV-2 and myocardial injury: few answers, many questions. *Cleve Clin*

## COVID-19 after heart transplantation: experiences from a German transplantation center

**Background:** The pandemic caused by SARS-CoV-2 (*severe acute respiratory syndrome coronavirus type 2*) has led to hospitalizations and increased mortality worldwide. With potentially high prevalence and severity of COVID-19 in cardiac transplantation, there is a great need to generate data in this at-risk cohort.

**Objective:** We report here our experience with COVID-19 (*coronavirus disease 2019*) in heart transplant recipients at a German transplantation center longitudinally over the previous pandemic waves and place it in context to published experiences of other centers.

**Material and methods:** All adult patients who had received a heart transplant at our center and had confirmed COVID-19 infection ( $n = 12$ ) were included and retrospectively characterized.

**Results:** The mean age was 61.5 (49–63) years, and the majority were male (83%). Comorbidities such as diabetes (42%), arterial hypertension (43%), and chronic renal failure (67%) were found. Passive immunization (convalescent plasma/monoclonal antibodies) was performed in 50%. Oxygen administration was required in 33% of patients; only one patient required noninvasive ventilation (8%), and no patient required invasive ventilation or mechanical cardiovascular support (ECMO). No new cardiovascular or thromboembolic events were found.

**Conclusion:** We could longitudinally not detect severe courses or increased mortality of COVID-19 in heart transplant patients. Prospective studies are needed to make better prognostic estimates of COVID-19 in (heart) transplant patients in the future.

### Keywords

Orthotopic heart transplantation · Infectious disease · Immunosuppression · SARS-CoV-2 · Retrospective cohort study

*J Med* 87:521–525. <https://doi.org/10.3949/ccjm.87a.ccc001>

28. Shi S, Qin M, Shen B et al (2020) Association of cardiac injury with mortality in hospitalized patients with COVID-19 in Wuhan, China. *JAMA Cardiol* 5:802–810. <https://doi.org/10.1001/jamacardio.2020.0950>
29. Lodigiani C, Iapichino G, Carenzo L et al (2020) Venous and arterial thromboembolic complications in COVID-19 patients admitted to an academic hospital in Milan, Italy. *Thromb Res* 191:9–14. <https://doi.org/10.1016/j.thromres.2020.04.024>
30. Cui S, Chen S, Li X, Liu S, Wang F (2020) Prevalence of venous thromboembolism in patients with severe novel coronavirus pneumonia. *J Thromb Haemost* 18:1421–1424. <https://doi.org/10.1111/jth.14830>