

50. Ewe SYP, Oakley CL, Abell RG, Allen PL, Vote BJ (2015) Cystoid macular edema after femtosecond laser-assisted versus phacoemulsification cataract surgery. *J Cataract Refract Surg.* <https://doi.org/10.1016/j.jcrs.2015.04.031>
51. Nithianandan H, Jegatheeswaran V, Dalal V, Arshinoff SA, Maini R, Nazemi F et al (2019) Refractive laser-assisted cataract surgery versus conventional manual surgery: comparing efficacy and safety in 3144 eyes. *Am J Ophthalmol.* <https://doi.org/10.1016/j.ajo.2019.04.010>
52. Conrad-Hengerer I, Hengerer FH, Al Juburi M, Schultz T, Dick HB (2014) Femtosecond laser-induced macular changes and anterior segment inflammation in cataract surgery. *J Refract Surg.* <https://doi.org/10.3928/1081597X-20140321-01>
53. de Queiroz Alves B, Ferreira Moura Brasil O, Toesca Espinhosa C, Japiassu MR, Batista Gonçalves M, Magalhaes Júnior O et al (2018) Combined femtosecond laser-assisted cataract surgery and small-gauge pars plana vitrectomy using different devices: a new trend for vitreoretinal surgery? *Ophthalmic Surg Lasers Imaging Retina.* <https://doi.org/10.3928/23258160-20180501-13>
54. Schröder S, Langenbucher A (2018) Relationship between effective lens position and axial position of a thick intraocular lens. *PLoS ONE.* <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0198824>
55. Preussner PR, Wahl J, Weitzel D, Berthold S, Kriechbaum K, Findl O (2004) Predicting postoperative intraocular lens position and refraction. *J Cataract Refract Surg.* <https://doi.org/10.1016/j.jcrs.2004.07.004>
56. Li S, Hu Y, Guo R, Shao Y, Zhao J, Zhang J et al (2019) The effects of different shapes of capsulorrhexis on postoperative refractive outcomes and the effective position of the intraocular lens in cataract surgery. *BMC Ophthalmol.* <https://doi.org/10.1186/s12886-019-1068-3>
57. Toto L, Mastropasqua R, Mattei PA, Agnifili L, Mastropasqua A, Falconio G et al (2015) Postoperative IOL axial movements and refractive changes after femtosecond laser-assisted cataract surgery versus conventional phacoemulsification. *J Refract Surg.* <https://doi.org/10.3928/1081597X-20150727-02>
58. Rohrschneider K, Spittler AR, Bach M (2019) Comparison of visual acuity measurement with Landolt rings versus numbers. *Ophthalmologe.* <https://doi.org/10.1007/s00347-019-0879-1>
59. Reiniger JL, Lobecke AC, Sabesan R, Bach M, Verbakel F, de Brabander J et al (2019) Habitual higher order aberrations affect Landolt but not Vernier acuity. *J Vis.* <https://doi.org/10.1167/19.5.11>
60. Wesemann W, Schiefer U, Bach M (2010) New DIN norms for determination of visual acuity. *Ophthalmologe.* <https://doi.org/10.1007/s00347-019-0943-x>

Ophthalmologe 2020 · 117:414

<https://doi.org/10.1007/s00347-020-01104-7>

Online publiziert: 23. April 2020

© Springer Medizin Verlag GmbH, ein Teil von Springer Nature 2020, korrigierte Publikation 2020



Karl Thomas Boden^{1,2} · P. Szurman^{1,2}

¹ Augenklinik Sulzbach, Knappschaftsklinikum Saar, Sulzbach/Saar, Deutschland

² Klaus Heimann Eye Research Institute (KHERI), Sulzbach/Saar, Deutschland

Erratum zu: Aktueller Stellenwert der Femtosekundenlaser-assistierten Kataraktchirurgie

Erratum zu:

Ophthalmologe 2020

<https://doi.org/10.1007/s00347-020-01065-x>

In dem ursprünglich veröffentlichten Artikel wurde versehentlich der Interessenkonflikt falsch angegeben. Die Online-Version wurde nachträglich korrigiert.

Wir bitten, den aktualisierten Interessenkonflikt zu beachten und den Fehler zu entschuldigen.

Korrespondenzadresse

Dr. Karl Thomas Boden

Augenklinik Sulzbach, Knappschaftsklinikum Saar

An der Klinik 10, 66280 Sulzbach/Saar, Deutschland

Karl.Boden@kksaar.de

Die Online-Version des Originalartikels ist unter <https://doi.org/10.1007/s00347-020-01065-x> zu finden.