

## Correction au volume XXV

G. Taviot a attiré mon attention sur une imprécision dans la démonstration du corollaire 2 de "Quelques cas de représentation chaotique" (volume XXV, page 15). Il est affirmé que la propriété (b) pour  $Z$  résulte facilement de l'indépendance de  $X$  et  $Y$ . Cela peut effectivement être établi à la main, mais pas si facilement! Il est plus rapide d'employer les grands moyens, en déduisant  $\mathcal{N}_T^Z \subset \mathcal{N}_T^X$  de la propriété de représentation prévisible dont jouit  $Z$  d'après le théorème 1 de l'article de Ch. Stricker "Représentation prévisible et changement de temps" (*Ann. Prob.* 14 p. 1071).

M. Émery

### Erratum to "Some Remarks on Mutual Windings" (volume XXVII).

In corollary 3, delete the word "independent".

In the Proof, delete the line : "Then, clearly the family  $W_{\tau_m}^{i,j}$  has the same joint distribution as  $c^{i,j}(S_m^i - S_m^j)$ ,  $1 \leq m$ ,  $1 \leq i, j \leq n$ ". The asymptotic independence remains open.

F. Knight