

Public Health in Action

In this issue of *CJPH*, we begin publishing a new type of article under the rubric "Public Health in Action". The articles in this section will describe innovative public health interventions that have not yet undergone definitive evaluation.

Why start this new feature? In public health, as in clinical medicine, practitioners often act despite a state of uncertainty. Thus, public health interventions are often based on "best practices" rather than hard evidence, and many are undertaken without extensive evaluation. We believe that public health professionals want to know about these innovative practices and that this journal is a good place to describe them.

The reports of public health interventions that will appear in this new section are designed as bridges between research and practice. For example, a "Public Health in Action" article might describe an innovative policy that has been developed on the basis of a variety of influences, of which hard evidence is only one. They may also serve as bridges between qualitative and quantitative research. For example, qualitative research involving intravenous drug users might offer insights that subsequently inform the development of a needle-exchange program. If a demonstration project based on the initial research is successful, a more refined intervention and evaluation strategy might follow. A "Public Health in Action" article could provide an early description of the needle-exchange program, thereby bridging the gap between the qualitative research and the quantitative evaluation.

We also anticipate that "Public Health in Action" articles will connect public health interventions in Canada with interventions led by Canadian public health professionals around the world. Well-received community-based, culturally appropriate interventions implemented in developing countries are often designed and executed with modest resources and frequently do not include a comprehensive evaluation. Yet these limitations do not mean that the work is not relevant, valuable or applicable to other settings. "Public Health in Action" is one place to share such experiences.

Although most of the innovative practices described in "Public Health in Action" will not have undergone complete, formal evaluations, the articles will nonetheless present some form of evaluation. In contrast to typical evaluative studies, which incorporate well-matched controls, these intervention articles will present descriptive evaluations. Thus, it will be important to remember that the findings presented are preliminary.

"Public Health in Action" will broaden the scope of public health activity covered in *CJPH*. We hope that you will enjoy this new feature and that you will consider how these innovative approaches can be applied or tested further, either at home or abroad.

Patricia Huston, MD, MPH
Scientific Editor, *CJPH*

La santé publique à l'œuvre

Dans ce numéro de la *RCSP*, vous découvrirez la chronique « La santé publique à l'œuvre », dont les articles décrivent des mesures d'intervention novatrices en santé publique qui n'ont pas encore fait l'objet d'une évaluation définitive.

Pourquoi cette nouvelle chronique? En santé publique comme en médecine clinique, nous, les praticiens, devons souvent composer avec un certain degré d'incertitude. Nos mesures d'intervention sont donc souvent fondées sur des « pratiques exemplaires » plutôt que sur des preuves tangibles, et beaucoup ne font pas l'objet d'une évaluation poussée. Or, nous sommes persuadés que les professionnels de la santé publique veulent quand même entendre parler de ces pratiques novatrices, et que la Revue est un bon endroit pour en faire la description.

Les comptes rendus de mesures d'intervention en santé publique qui paraîtront dans notre nouvelle chronique sont un moyen de combler le fossé entre la recherche et la pratique. Un article de « La santé publique à l'œuvre » pourra décrire une politique novatrice élaborée non seulement sur la base de preuves tangibles, mais de multiples influences, et jeter un pont entre la recherche qualitative et quantitative. Par exemple, les constatations d'une étude qualitative auprès d'utilisateurs de drogues injectables peuvent mener à l'élaboration d'un programme d'échange de seringues. Si un projet de démonstration fondé sur la recherche initiale s'avère efficace, il peut être suivi d'une stratégie d'intervention et d'évaluation plus poussée. Un article dans « La santé publique à l'œuvre » pourrait présenter une description anticipée du programme d'échange de seringues, et donc combler le fossé entre la recherche qualitative et l'évaluation quantitative.

Nous pensons aussi que les articles de « La santé publique à l'œuvre » serviront de relais entre les mesures de santé publique menées au Canada et les interventions dirigées par des professionnels canadiens de la santé publique à l'étranger. Il arrive souvent que des mesures mises en œuvre dans les pays en développement, même si elles sont bien accueillies, ancrées dans la collectivité et adaptées aux différences culturelles, soient conçues et exécutées avec des ressources modestes et ne comportent pas une évaluation exhaustive. Malgré leurs limites, elles peuvent être pertinentes, valables ou applicables dans d'autres contextes. « La santé publique à l'œuvre » se veut une tribune où l'on pourra partager de telles expériences.

Pour la plupart, les pratiques novatrices décrites dans « La santé publique à l'œuvre » n'auront pas fait l'objet d'une évaluation formelle et exhaustive, mais les articles rendront néanmoins compte d'autres formes d'évaluation. À la différence des études évaluatives proprement dites, ces articles comporteront une évaluation descriptive plutôt qu'une évaluation avec groupe témoin bien assorti. Il ne faudra donc pas oublier que les constatations présentées seront préliminaires.

« La santé publique à l'œuvre » élargira l'éventail d'activités de santé publique dont traite la *RCSP*. Nous espérons que vous apprécierez cette nouvelle chronique, et qu'elle vous inspirera des façons d'appliquer ou de tester plus avant des approches novatrices, au Canada ou à l'étranger.

Patricia Huston, M.D., MPH
Rédactrice scientifique de la *RCSP*