

# Sulla propagazione di onde piane in magneto-termo-elasticità.

Nota di SERGIO LEVONI (a Modena) (\*)

**Sunto.** - Si ricavano dapprima le equazioni della magneto-termo-elasticità facendo uso del teorema delle quantità di moto per ottenere l'equazione delle piccole oscillazioni elastiche e del principio di conservazione dell'energia per giungere all'equazione generalizzata del calore. Dopo la linearizzazione delle equazioni in questione, si affronta il problema della propagazione di onde piane (supponendo cioè che tutte le grandezze abbiano la stessa dipendenza spazio-temporale di tipo sinusoidale) ricorrendo a un procedimento che permette di ridursi a due sole equazioni, una vettoriale e una scalare, nella velocità, temperatura e densità della corrente elettrica. In particolare si studiano poi due casi relativi a corpi privi di interazione termoelettrica e a corpi perfetti conduttori dell'elettricità. Nel primo caso si mette in evidenza la possibilità di due modi magnetoelastici isotermini e quattro modi magneto-termo-elastici; nel secondo si possono avere modi di velocità termici e isotermini e modi non di velocità, ma tutti richiedono ulteriori ipotesi semplificatrici quali, ad esempio, l'assenza della corrente di spostamento o una particolare direzione di propagazione.

## 1. - Introduzione.

Il problema della propagazione di onde piane in magneto-termo-elasticità non è nuovo: il primo lavoro sull'argomento, del quale siamo a conoscenza, relativo a un caso particolare, risale al 1961 ed è dovuto a G. PARRA [1]; altri, sempre su casi particolari, ne sono seguiti successivamente (si veda ad es. [2] e [3]). Nel presente lavoro si affronta la stessa questione facendo uso di un procedimento che ci sembra molto generale, introdotto da A. BAÑOS e applicato alla magnetoidrodinamica [4], [5], [6] e alla magnetoelasticità [7]. Prima di tutto però si ricavano le equazioni del campo: nel n. 2 si scrivono le equazioni di Maxwell mettendo in evidenza l'accoppiamento termoelettrico nell'espressione della densità della corrente elettrica; poi (n. 3) si ricava l'equazione del moto relativa alle piccole oscillazioni elastiche, applicando il teorema delle quantità di moto; infine (n. 4) si giunge all'equazione generalizzata del calore mediante il principio di conservazione dell'energia; sfruttando la legge di Fourier estesa all'interazione termoelettrica e i primi principi della termodinamica<sup>(1)</sup>.

---

(\*) Lavoro eseguito nell'ambito dell'attività dei Gruppi di Ricerca Matematici del Consiglio Nazionale delle ricerche.

(1) Il procedimento, che nei n. 3 e 4 permette di ricavare le due suddette equazioni, non ci pare sia stato precedentemente usato nella letteratura riguardante la magneto-termo-elasticità.

Si passa quindi alla linearizzazione delle equazioni (n. 5) giungendo così ad ottenerne due sole, una vettoriale nella velocità e nella temperatura e una scalare relativa alla diffusione del calore, nella velocità, nella temperatura e nella densità della corrente elettrica. Nel n. 6 si considera la propagazione di onde piane ammettendo che tutte le grandezze in esame dipendano allo stesso modo dallo spazio e dal tempo mediante il fattore  $\exp \{i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} - \omega t)\}$  <sup>(2)</sup>. Introdotta questa ipotesi nelle due equazioni di cui sopra, si sfrutta l'idea del BAÑOS che consiste essenzialmente nel considerare la componente lungo l'asse  $z$  (che è la direzione del campo magnetico primario  $\mathbf{B}_0$ ), la divergenza e la componente  $z$  del rotazionale dell'equazione vettoriale, anzichè studiare le sue tre componenti cartesiane. Queste tre equazioni scalari più quella del calore costituiscono un sistema del quale si cercano, per una assegnata direzione di propagazione, i numeri d'onda corrispondenti a tutti i possibili modi di propagazione per onde piane. Per la complessità delle equazioni si affrontano due casi particolari: nel primo (n. 7) si trascura l'accoppiamento termoelettrico, nel secondo (n. 8) si considera infinita la conducibilità elettrica. Nel n. 7 dapprima si studiano i « modi di velocità », quelli cioè per i quali la velocità  $\mathbf{v}$  è normale al piano formato dal campo magnetico esterno  $\mathbf{B}_0$  e dal vettore di propagazione  $\mathbf{k}$ ; questi modi sono possibili solo nel caso isoterma e sono due in tutto. Scegliendo invece per la velocità una particolare combinazione di soluzioni elementari dell'equazione di Helmholtz, si possono avere quattro modi distinti magneto-termo-elastici: questi, in assenza di interazione termoelastica, si riducono ai tre modi magnetoelastici già studiati dal BAÑOS [7] e a uno puramente termico. L'equazione che fornisce questi quattro modi di propagazione viene poi studiata per  $B_0 \rightarrow 0$  e per  $B_0 \rightarrow \infty$  e alle alte e basse frequenze; sia per  $B_0 \rightarrow 0$  che per  $B_0 \rightarrow \infty$  alle alte frequenze il corpo si comporta come se fosse in assenza di interazione termoelastica. Nel n. 8, come già si è detto, si considera un corpo perfetto conduttore dell'elettricità; è opportuno però in questo caso ritoccare le equazioni di Maxwell e quella del calore per giungere al sistema risolutivo di quattro equazioni scalari nella velocità e nella temperatura. Anche qui si considerano dapprima i modi di velocità; a differenza del caso precedente si possono avere modi di velocità termici (ossia con temperatura variabile) nelle ipotesi che sia trascurabile il coefficiente di dilatazione termica o che la direzione di propagazione sia normale al campo magnetico primario. Non si hanno invece, senza ulteriori ipotesi, oltre alla  $\gamma = \infty$ , modi non di velocità del tipo già visto nel n. 7; questi modi sono però possibili con altre restrizioni quali l'assenza della corrente di spostamento o dell'interazione termoelettrica già vista, oppure ammettendo che la propagazione avvenga solo nella direzione

---

<sup>(2)</sup>  $\mathbf{k}$  è il vettore di propagazione,  $\mathbf{r}$  quello di posizione,  $\omega$  indica la pulsazione e  $t$  il tempo.

del campo magnetico esterno; in quest'ultimo caso si possono avere due modi magneto-termo-elastici che si riducono a uno elastico relativo ad onde di compressione e a uno di natura termoelettrica nel caso in cui non vi sia accoppiamento termoelastico.

## 2. - Le equazioni del campo elettromagnetico.

Consideriamo un corpo elastico omogeneo, isotropo, conduttore dell'elettricità e del calore. Indicato con:

$\mathbf{H}$  il campo magnetico,

$\mathbf{E}$  il campo elettrico,

$\mathbf{B}$  l'induzione magnetica,

$\epsilon$ ,  $\mu$  la costante dielettrica e la permeabilità magnetica,

$\rho_e$  la densità volumetrica di carica elettrica,

le equazioni di Maxwell si possono scrivere

$$(1) \quad \nabla \times \mathbf{H} = \epsilon \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} + \mathbf{j}$$

$$(2) \quad \nabla \times \mathbf{E} = -\mu \frac{\partial \mathbf{H}}{\partial t}$$

$$(3) \quad \nabla \cdot \mathbf{E} = \frac{\rho_e}{\epsilon}$$

$$(4) \quad \nabla \cdot \mathbf{B} = 0 \quad (\mathbf{B} = \mu \mathbf{H})$$

dove il vettore  $\mathbf{j}$ , densità di corrente elettrica, è dato da<sup>(3)</sup>

$$(5) \quad \mathbf{j} = \rho_e \dot{\mathbf{u}} + \gamma (\mathbf{E} + \dot{\mathbf{u}} \times \mathbf{B} - \beta \nabla T);$$

nella (5)  $\gamma$  indica la conducibilità elettrica,  $\mathbf{u}$  il vettore spostamento elastico,  $T$  la temperatura assoluta e  $\beta$  è il coefficiente che lega il campo elettrico al gradiente di temperatura. In seguito faremo uso anche del tensore elettromagnetico di Maxwell

$$(6) \quad \tau_{ik} = \epsilon \left( E_i E_k - \frac{1}{2} E^2 \delta_{ik} \right) + \mu \left( H_i H_k - \frac{1}{2} H^2 \delta_{ik} \right),$$

<sup>(3)</sup> Per il termine in  $\nabla T$  si veda [8], formula (25.2); esso mette in evidenza che, se il corpo è a temperatura non uniforme, vi può essere una corrente elettrica anche con un campo nullo.

dove  $\delta_{ik}$  è il tensore di Kronecker, e del vettore di Poynting

$$(7) \quad \mathbf{S} = \mathbf{E} \times \mathbf{H}.$$

### 3. - L'equazione delle piccole oscillazioni elastiche.

Il corpo elastico può essere soggetto a piccole oscillazioni caratterizzate dal tensore degli sforzi  $\sigma_{ik}$  e da quello delle deformazioni  $\varepsilon_{ik}$  espressi dalle relazioni (\*)

$$(8) \quad \sigma_{ik} = 2G\varepsilon_{ik} + [\lambda e - K\alpha(T - T_0)]\delta_{ik},$$

$$(9) \quad \varepsilon_{ik} = \frac{1}{2}(u_{i|k} + u_{k|i}),$$

dove  $e \equiv \nabla \cdot \mathbf{u}$  è la dilatazione cubica,  $\lambda$  e  $G$  sono le costanti di Lamè,  $\alpha$  è il coefficiente di dilatazione termica di volume,  $K = \lambda + \frac{2}{3}G$  è il modulo di compressione e  $T_0$  indica la temperatura assoluta dello stato naturale del corpo.

Per ottenere l'equazione dei piccoli moti elastici, indicando con  $\rho$  la densità del mezzo, con  $\mathbf{F}$  le forze di massa e con  $\ddot{\mathbf{u}}$  l'accelerazione, scriviamo il teorema della quantità di moto nella forma

$$(10) \quad \int_V (\rho \ddot{u}_i + \varepsilon \mu \dot{S}_i) dV = \int_V \rho F_i dV + \int_S (\sigma_{ik} + \tau_{ik}) n^k dS,$$

dove  $V$  indica un volume arbitrario all'interno del corpo ed  $S$  la superficie che lo racchiude. Per il teorema della divergenza e per l'arbitrarietà del volume considerato, da (10) si ha

$$(11) \quad \rho \frac{\partial^2 u_i}{\partial t^2} = \rho F_i + \sigma_{i|k}^{|k} + \tau_{i|k}^{|k} - \varepsilon \mu \dot{S}_i$$

Se ora si indica con  $\nabla \cdot \sigma$  la divergenza del tensore degli sforzi, da (8) si ottiene

$$(12) \quad \nabla \cdot \sigma = G \nabla^2 \mathbf{u} + (\lambda + G) \nabla \nabla \cdot \mathbf{u} - K \alpha \nabla T,$$

mentre per il tensore di Maxwell si ha

$$(13) \quad \nabla \cdot \tau = \varepsilon [\mathbf{E} \nabla \cdot \mathbf{E} + (\nabla \times \mathbf{E}) \times \mathbf{E}] + \mu (\nabla \times \mathbf{H}) \times \mathbf{H}.$$

(\*) Per queste si veda, ad. es., [9] pag. 39.

Per (1), (2) e (3) la (13) si può scrivere

$$(14) \quad \nabla \cdot \tau = \rho_e \mathbf{E} - \epsilon \mu \frac{\partial \mathbf{H}}{\partial t} \times \mathbf{E} + \mu \left( \mathbf{j} + \epsilon \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} \right) \times \mathbf{H} = \rho_e \mathbf{E} + \mu \mathbf{j} \times \mathbf{H} + \mu \epsilon \frac{\partial}{\partial t} (\mathbf{E} \times \mathbf{H}).$$

La (11) quindi, in virtù di (12) e (14), si può mettere, per comodità di calcolo, nella forma vettoriale seguente

$$(15) \quad \rho \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial t^2} = \rho \mathbf{F} + G \nabla^2 \mathbf{u} + (\lambda + G) \nabla \nabla \cdot \mathbf{u} - K \alpha \nabla T + \rho_e \mathbf{E} + \mathbf{j} \times \mathbf{B}.$$

Se poi si introduce il vettore

$$(16) \quad \mathbf{f} = \rho_e \mathbf{E} + \mathbf{j} \times \mathbf{B}$$

che rappresenta tutte le forze elettromagnetiche e che, per quel che precede, è espresso anche da

$$(17) \quad f_i = \tau_{ik}^{/k} - \epsilon \mu \dot{S}_i,$$

l'equazione del moto (11) diventa

$$(18) \quad \rho \frac{\partial^2 u_i}{\partial t^2} = \rho F_i + \sigma_{ik}^{/k} + f_i.$$

#### 4. - L'equazione del calore.

Applicando il principio della conservazione dell'energia si ricava l'equazione della diffusione del calore per i problemi magneto-termo-elastici. Siano:

$U$  l'energia interna specifica (per unità di volume),

$\mathbf{q}$  la densità di corrente termica espressa dalla legge di Fourier generalizzata<sup>(5)</sup>

$$(19) \quad q_i = -\kappa T_{/i} + \pi j_i$$

dove  $\kappa$  è il coefficiente di conducibilità termica e  $\pi$  quello di Peltier che lega la corrente termica a quella elettrica<sup>(6)</sup>; siano poi:  $w = 1/2(\epsilon E^2 + \mu H^2)$  l'energia elettromagnetica per unità di volume,  $Q^*$  la quantità di calore generata da sorgenti nell'unità di tempo e per unità di volume.

<sup>(5)</sup> Per questa legge si veda la formulazione adottata da KALISKI in [13], formula (2.11), relativamente al caso isotropo e omogeneo.

<sup>(6)</sup> Nel caso di un mezzo anisotropo nella (19) compare, anzichè  $\pi j_i$ ,  $\pi_{ik} j_k$ , dove  $\pi_{ik}$  è il tensore di PELTIER; la variazione da posto a posto di  $\pi_{ik}$  è responsabile della produzione del calore di Peltier, mentre quella di  $j$  genera il calore di Bridgman (si veda [14]).

Il teorema della conservazione dell'energia allora si può scrivere:

$$(20) \quad \int_V (\rho v_i \dot{v}^i + \dot{U} + \dot{w}) dV = \int_V \rho F_i v^i dV + \int_V Q^* dV + \int_S (\sigma_{ik} v^{k/i} - q_i - S_i) n^i dS,$$

dove con  $\mathbf{v} = \dot{\mathbf{u}}$  si è indicato la velocità di spostamento elastico. Per il teorema della divergenza il secondo membro di (20) diventa

$$\int_V (\rho F_i v^i + Q^* + \sigma_{ik} v^{k/i} + \sigma_{ik}^i v^{k/i} - q_i^i - S_i^i) dV.$$

Quindi dalla (20) segue

$$(21) \quad \rho v_i \dot{v}^i + \dot{U} + \dot{w} = \rho F_i v^i + \sigma_{ik} v^{k/i} + \sigma_{ik}^i v^{k/i} - q_i^i - S_i^i + Q^*.$$

Tenendo conto dell'equazione del moto (18) e della (19), la (21) si può scrivere

$$(22) \quad \dot{U} + \dot{w} = \sigma_{ik} v^{k/i} - f_i v^i + \kappa \nabla^2 T - \pi \nabla \cdot \mathbf{j} - S_i^i + Q^*.$$

Ora dalla (16) segue

$$(23) \quad \mathbf{f} \cdot \mathbf{v} = \rho_e \mathbf{E} \cdot \mathbf{v} - \mathbf{j} \cdot (\mathbf{v} \times \mathbf{B});$$

introducendo la densità di corrente di conduzione

$$(24) \quad \mathbf{J} = \mathbf{j} - \rho_e \mathbf{v} = \gamma (\mathbf{E} + \mathbf{v} \times \mathbf{B} - \beta \nabla T),$$

la (23), tenendo presenti le equazioni di Maxwell, diventa

$$\begin{aligned} \mathbf{f} \cdot \mathbf{v} &= \rho_e \mathbf{E} \cdot \mathbf{v} - \mathbf{j} \cdot \left( \frac{\mathbf{J}}{\gamma} - \mathbf{E} + \beta \nabla T \right) = \rho_e \mathbf{E} \cdot \mathbf{v} - \mathbf{j} \cdot \frac{\mathbf{J}}{\gamma} + \mathbf{j} \cdot \mathbf{E} - \beta \mathbf{j} \cdot \nabla T = \\ &= \rho_e \mathbf{E} \cdot \mathbf{v} - (\mathbf{J} + \rho_e \mathbf{v}) \cdot \frac{\mathbf{J}}{\gamma} + \left( \nabla \times \mathbf{H} - \epsilon \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} \right) \cdot \mathbf{E} - \beta \mathbf{j} \cdot \nabla T = \\ &= \rho_e \mathbf{E} \cdot \mathbf{v} - \frac{J^2}{\gamma} - \rho_e \mathbf{v} \cdot (\mathbf{E} + \mathbf{v} \times \mathbf{B} - \beta \nabla T) + \nabla \times \mathbf{H} \cdot \mathbf{E} - \frac{1}{2} \epsilon \frac{\partial E^2}{\partial t} - \beta \mathbf{j} \cdot \nabla T = \\ &= -\frac{J^2}{\gamma} + \beta \rho_e \mathbf{v} \cdot \nabla T - \nabla \cdot (\mathbf{E} \times \mathbf{H}) + \nabla \times \mathbf{E} \cdot \mathbf{H} - \frac{1}{2} \epsilon \frac{\partial E^2}{\partial t} - \beta \mathbf{j} \cdot \nabla T = \\ &= -\frac{J^2}{\gamma} - \beta \mathbf{J} \cdot \nabla T - \nabla \cdot \mathbf{S} - \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial t} (\epsilon E^2 + \mu H^2). \end{aligned}$$

In conclusione si ha

$$(25) \quad f_i v^i = -\frac{J^2}{\gamma} - \beta \mathbf{J} \cdot \nabla T - w - S_i^i;$$

la (22) quindi assume la forma

$$(26) \quad \frac{\partial U}{\partial t} = \sigma_{ik} v^{k/i} + \frac{J^2}{\gamma} + \beta \mathbf{J} \cdot \nabla T + \kappa \nabla^2 T - \pi \nabla \cdot \mathbf{j} + Q^*.$$

Esplicitiamo ora il primo membro di (26); potendo scrivere<sup>(7)</sup>

$$U = U(\varepsilon_{ik}, T),$$

ne segue

$$(27) \quad \frac{\partial U}{\partial t} = \frac{\partial U}{\partial T} \frac{\partial T}{\partial t} + \frac{\partial U}{\partial \varepsilon_{ik}} \frac{\partial \varepsilon_{ik}}{\partial t}.$$

Ora, indicando con  $\delta Q$  il calore assorbito nel tempo  $dt$  dall'unità di volume, il primo principio della termodinamica permette di scrivere

$$(28) \quad \delta Q = \frac{\partial U}{\partial T} dT + \frac{\partial U}{\partial \varepsilon_{ik}} d\varepsilon_{ik} - \sigma_{ik} d\varepsilon^{ik}$$

o anche, introducendo l'entropia specifica (per unità di volume)  $s = s(\varepsilon_{ik}, T)$ ,

$$(29) \quad dU = T ds + \sigma_{ik} d\varepsilon^{ik},$$

ossia

$$(30) \quad dU = T \frac{\partial s}{\partial T} dT + \left[ \sigma_{ik} + T \frac{\partial s}{\partial \varepsilon^{ik}} \right] d\varepsilon^{ik}.$$

Dalla (28), considerando trasformazioni a deformazione costante e introducendo il calore specifico a deformazione costante  $C_\varepsilon$ , definito da<sup>(8)</sup>

$$(\delta Q)_\varepsilon = \rho C_\varepsilon dT,$$

si ottiene

$$(31) \quad \rho C_\varepsilon = \frac{\partial U}{\partial T};$$

da (30) invece si ha

$$(32) \quad \frac{\partial U}{\partial \varepsilon^{ik}} = \sigma_{ik} + T \frac{\partial s}{\partial \varepsilon^{ik}}.$$

<sup>(7)</sup> Per questa ipotesi e per la relazione (28) si veda, ad esempio, [9] pag. 39.

<sup>(8)</sup> Si veda ad esempio, [10], pag. 194 e seg.

Inoltre, essendo  $U$  una funzione di stato, il secondo membro di (30) deve essere un differenziale esatto e perciò si ricava

$$(33) \quad \frac{\partial s}{\partial \varepsilon^{ik}} = - \frac{\partial \sigma_{ik}}{\partial T},$$

quindi la (32) diventa

$$(34) \quad \frac{\partial U}{\partial \varepsilon^{ik}} = \sigma_{ik} - T \frac{\partial \sigma_{ik}}{\partial T}$$

e, per la (8),

$$(35) \quad \frac{\partial U}{\partial \varepsilon^{ik}} = \sigma_{ik} + K\alpha T \delta_{ik}.$$

In conclusione la (27) si può scrivere

$$(36) \quad \begin{aligned} \frac{\partial U}{\partial t} &= \rho C_\varepsilon \frac{\partial T}{\partial t} + \sigma_{ik} \dot{\varepsilon}^{ik} + K\alpha T \delta_{ik} \dot{\varepsilon}^{ik} = \\ &= \rho C_\varepsilon \frac{\partial T}{\partial t} + \sigma_{ik} \dot{\varepsilon}^{ik} + K\alpha T \dot{\varepsilon}. \end{aligned}$$

Infine la (26), per la (36) e ricordando anche la (9), diventa

$$(37) \quad \rho C_\varepsilon \frac{\partial T}{\partial t} + K\alpha T \nabla \cdot \mathbf{v} = \kappa \nabla^2 T + \frac{J^2}{\gamma} + \beta \mathbf{J} \cdot \nabla T - \pi \nabla \cdot \mathbf{j} + Q^*.$$

Alla (37) si può dare un'altra forma leggermente diversa; introducendo il calore specifico a stress costante dato da, [10],

$$(38) \quad (\delta Q)_\sigma = \rho C_\sigma dT,$$

la (28) può scriversi

$$(39) \quad \rho C_\sigma dT = \rho C_\varepsilon dT + \left[ \frac{\partial U}{\partial \varepsilon^{ik}} - \sigma_{ik} \right] d\varepsilon^{ik}$$

da cui segue

$$(40) \quad \rho(C_\sigma - C_\varepsilon) = \left[ \frac{\partial U}{\partial \varepsilon^{ik}} - \sigma_{ik} \right] \left( \frac{\partial \varepsilon^{ik}}{\partial T} \right)_\sigma$$

o anche, per la (34)

$$(41) \quad \rho(C_\sigma - C_\varepsilon) = - T \frac{\partial \sigma_{ik}}{\partial T} \left( \frac{\partial \varepsilon^{ik}}{\partial T} \right)_\sigma,$$

dove le derivate  $\frac{\partial \varepsilon^{ik}}{\partial T}$  sono fatte per i valori costanti delle  $\sigma_{ik}$ .

Ora per le (8) e per le relazioni inverse che da esse si possono ottenere

$$(8') \quad \varepsilon_{ik} = \frac{\alpha}{3} T \delta_{ik} + \frac{1}{2G} \left[ \sigma_{ik} - \frac{\lambda}{3K} \sigma_r \cdot r \delta_{ik} \right],$$

la (41) fornisce

$$(42) \quad \rho(C_\sigma - C_\varepsilon) = K\alpha^2 T.$$

Sostituendo quest'ultima in (37) si ottiene

$$(43) \quad \rho C_\varepsilon \frac{\partial T}{\partial t} + \rho \frac{C_\sigma - C_\varepsilon}{\alpha} \nabla \cdot \mathbf{v} = \kappa \nabla^2 T + \frac{J^2}{\gamma} + \beta \mathbf{J} \cdot \nabla T - \pi \nabla \cdot \mathbf{j} + Q^*$$

Il primo termine a primo membro esprime l'incremento di calore nell'unità di tempo e di volume a seguito della variazione di  $T$ , il secondo termine quello dovuto alla variazione della dilatazione cubica; a secondo membro si ha il calore dovuto all'ordinaria conduzione termica, quello sviluppato per effetto Joule, proporzionale al quadrato della densità della corrente di conduzione, e quello  $Q^*$  generato dalle sorgenti di calore. I due termini rimanenti esprimono, il primo, il calore prodotto per effetto Thomson (che è proporzionale, a differenza di quello di Joule, alla densità della corrente di conduzione e quindi cambia segno se si inverte il senso di tale corrente), il secondo il calore sviluppato per effetto BRIDGMAN [14] che dipende dalla variazione da posto a posto della densità della corrente elettrica. Questo calore, se si trascura la corrente di spostamento per cui è  $\nabla \cdot \mathbf{j} = 0$ , si riscontra solo nei mezzi anisotropi e si manifesta alla superficie dei conduttori, dove la densità  $\mathbf{j}$  diminuisce rapidamente oppure alla superficie di separazione di due conduttori diversi, dove il vettore  $\mathbf{j}$  cambia di direzione. Nel nostro caso, essendo invece  $\nabla \cdot \mathbf{j} = \nabla \cdot \left( \varepsilon \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} \right) = \varepsilon \frac{\partial \rho_e}{\partial t}$ , tale produzione di calore è dovuta alla variazione da posto a posto della corrente di spostamento, o, se si vuole, alla variazione nel tempo della carica elettrica di volume.

### 5. - Linearizzazione delle equazioni.

Consideriamo dapprima l'equazione del calore nella forma (43) ammettendo, per semplicità, che non vi siano delle sorgenti di calore; introducendo la temperatura relativa allo stato naturale del corpo

$$(44) \quad \Theta = T - T_0,$$

la (43) diventa

$$(43') \quad \rho C_\varepsilon \frac{\partial \Theta}{\partial t} + \rho \frac{C_\sigma - C_\varepsilon}{\alpha} \nabla \cdot \mathbf{v} = \kappa \nabla^2 \Theta + \frac{J^2}{\gamma} + \beta \mathbf{J} \cdot \nabla \Theta - \pi \nabla \cdot \mathbf{j}.$$

Trascurando ora i termini di grado superiore al primo si ottiene

$$(45) \quad \rho C_\varepsilon \frac{\partial \Theta}{\partial t} + \rho \frac{C_\sigma - C_\varepsilon}{\alpha} \nabla \cdot \mathbf{v} = \kappa \nabla^2 \Theta - \pi \nabla \cdot \mathbf{j}$$

che è appunto l'equazione della diffusione del calore per i problemi magneto-termo-elastici in forma lineare. Analogamente dalla (37) si ricava<sup>(9)</sup>

$$(45') \quad \rho C_\varepsilon \frac{\partial \Theta}{\partial t} + K \alpha T_0 \nabla \cdot \mathbf{v} = \kappa \nabla^2 \Theta - \pi \nabla \cdot \mathbf{j}.$$

Per linearizzare le altre equazioni<sup>(10)</sup>, scriviamo l'induzione magnetica nella forma

$$(46) \quad \mathbf{B} = \mathbf{B}_0 + \mu \mathbf{h}$$

dove  $\mathbf{B}_0$  rappresenta il campo esterno, che supponiamo costante, e  $\mathbf{h}$  il campo indotto. Consideriamo poi il rotazionale della (2), tenendo presente la (1),

$$(47) \quad \nabla \times \nabla \times \mathbf{E} = -\mu \frac{\partial}{\partial t} (\nabla \times \mathbf{H}) = -\mu \frac{\partial}{\partial t} \left( \varepsilon \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} + \mathbf{j} \right)$$

da cui segue

$$(48) \quad \nabla^2 \mathbf{E} - \mu \varepsilon \frac{\partial^2 \mathbf{E}}{\partial t^2} - \mu \frac{\partial \mathbf{j}}{\partial t} = \nabla \nabla \cdot \mathbf{E}$$

Dalla (5) si ottiene

$$(49) \quad \gamma \nabla \nabla \cdot \mathbf{E} = \nabla \nabla \cdot \mathbf{j} - \nabla \nabla \cdot (\rho_0 \mathbf{v}) - \gamma \nabla \nabla \cdot (\mathbf{v} \times \mathbf{B}) + \beta \gamma \nabla \nabla^2 T$$

mentre da (1), tenendo presente la (2) e la (1) stessa, si ha

$$(50) \quad \begin{aligned} \nabla \nabla \cdot \mathbf{j} &= -\varepsilon \nabla \nabla \cdot \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} = -\varepsilon \nabla^2 \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} - \varepsilon \nabla \times \nabla \times \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} = \\ &= -\varepsilon \nabla^2 \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} + \varepsilon \mu \nabla \times \frac{\partial^2 \mathbf{H}}{\partial t^2} = \\ &= -\varepsilon \nabla^2 \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} + \varepsilon \mu \frac{\partial^2}{\partial t^2} \left( \mathbf{j} + \varepsilon \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} \right). \end{aligned}$$

<sup>(9)</sup> Questa equazione e la (45) si confrontino, ad esempio, con la (1.3) di [11] e la (2.3) di [12].

<sup>(10)</sup> Per questo procedimento si veda [4].

Sostituiamo ora (49) e (50) nella (48)

$$(51) \quad \begin{aligned} \gamma \nabla^2 \mathbf{E} - \gamma \mu \varepsilon \frac{\partial^2 \mathbf{E}}{\partial t^2} - \gamma \mu \frac{\partial \mathbf{j}}{\partial t} &= -\varepsilon \nabla^2 \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} + \mu \varepsilon \frac{\partial \mathbf{j}}{\partial t} + \\ &+ \mu \varepsilon^2 \frac{\partial^3 \mathbf{E}}{\partial t^3} - \nabla \nabla \cdot (\rho_e \mathbf{v}) - \gamma \nabla \nabla \cdot (\mathbf{v} \times \mathbf{B}) + \beta \gamma \nabla \nabla^2 T, \end{aligned}$$

ossia ricordando anche la (44),

$$(52) \quad \begin{aligned} \left( \gamma + \varepsilon \frac{\partial}{\partial t} \right) \left( \nabla^2 - \varepsilon \mu \frac{\partial^2}{\partial t^2} \right) \mathbf{E} + \gamma \nabla \nabla \cdot (\mathbf{v} \times \mathbf{B}) &= \\ = \mu \frac{\partial}{\partial t} \left( \gamma + \varepsilon \frac{\partial}{\partial t} \right) \mathbf{j} - \nabla \nabla \cdot (\rho_e \mathbf{v}) + \beta \gamma \nabla \nabla^2 \Theta. \end{aligned}$$

Moltiplichiamo ora vettorialmente a destra ambo i membri di (52) per il vettore costante  $\mathbf{B}_0$

$$(53) \quad \begin{aligned} \left( \gamma + \varepsilon \frac{\partial}{\partial t} \right) \left( \nabla^2 - \varepsilon \mu \frac{\partial^2}{\partial t^2} \right) (\mathbf{E} \times \mathbf{B}_0) + \gamma [\nabla \nabla \cdot (\mathbf{v} \times \mathbf{B})] \times \mathbf{B}_0 &= \\ = \mu \frac{\partial}{\partial t} \left( \gamma + \varepsilon \frac{\partial}{\partial t} \right) (\mathbf{j} \times \mathbf{B}_0) - [\nabla \nabla \cdot (\rho_e \mathbf{v})] \times \mathbf{B}_0 + \beta \gamma [\nabla \nabla^2 \Theta] \times \mathbf{B}_0. \end{aligned}$$

Introducendo la (46) e la (3) nella (16) si ha

$$\mathbf{f} = \varepsilon \mathbf{E} \nabla \cdot \mathbf{E} + \mathbf{j} \times \mathbf{B}_0 + \mu \mathbf{j} \times \mathbf{h};$$

da questa segue

$$(54) \quad \mathbf{j} \times \mathbf{B}_0 = \mathbf{f} - \nabla \cdot \boldsymbol{\tau} + \varepsilon \mu \frac{\partial}{\partial t} (\mathbf{E} \times \mathbf{h})$$

dove qui  $\boldsymbol{\tau}$  indica il tensore elettromagnetico di Maxwell per il campo indotto, ossia

$$\tau_{ik} = \varepsilon \left( E_i E_k - \frac{1}{2} E^2 \delta_{ik} \right) + \mu \left( h_i h_k - \frac{1}{2} h^2 \delta_{ik} \right).$$

D'altra parte dalla (5) si ha anche

$$\mathbf{E} = \frac{1}{\gamma} \mathbf{j} - \frac{1}{\gamma} \rho_e \mathbf{v} - \mathbf{v} \times \mathbf{B} + \beta \nabla \Theta$$

e quindi

$$\mathbf{E} \times \mathbf{B}_0 = \gamma^{-1} \mathbf{j} \times \mathbf{B}_0 - \gamma^{-1} \rho_e \mathbf{v} \times \mathbf{B}_0 - (\mathbf{v} \times \mathbf{B}) \times \mathbf{B}_0 + \beta \nabla \Theta \times \mathbf{B}_0$$

e ancora, per la (54)

$$(55) \quad \mathbf{E} \times \mathbf{B}_0 = \gamma^{-1} [\mathbf{f} - \nabla \cdot \boldsymbol{\tau} + \varepsilon \mu \frac{\partial}{\partial t} (\mathbf{E} \times \mathbf{h})] - \gamma^{-1} \rho_e \mathbf{v} \times \mathbf{B}_0 - (\mathbf{v} \times \mathbf{B}) \times \mathbf{B}_0 + \beta \nabla \Theta \times \mathbf{B}_0.$$

Sostituiamo ora (54) e (55) in (53)

$$(56) \quad \begin{aligned} & \left( \gamma + \varepsilon \frac{\partial}{\partial t} \right) \left( \nabla^2 - \varepsilon \mu \frac{\partial^2}{\partial t^2} \right) \left\{ \gamma^{-1} \left[ \mathbf{f} - \nabla \cdot \boldsymbol{\tau} + \varepsilon \mu \frac{\partial}{\partial t} (\mathbf{E} \times \mathbf{h}) - \rho_e \mathbf{v} \times \mathbf{B}_0 \right] - \right. \\ & \quad \left. - (\mathbf{v} \times \mathbf{B}) \times \mathbf{B}_0 + \beta \nabla \Theta \times \mathbf{B}_0 \right\} + \gamma [\nabla \nabla \cdot (\mathbf{v} \times \mathbf{B})] \times \mathbf{B}_0 = \\ & = \mu \frac{\partial}{\partial t} \left( \gamma + \varepsilon \frac{\partial}{\partial t} \right) \left[ \mathbf{f} - \nabla \cdot \boldsymbol{\tau} + \varepsilon \mu \frac{\partial}{\partial t} (\mathbf{E} \times \mathbf{h}) \right] - [\nabla \nabla \cdot (\rho_e \mathbf{v})] \times \mathbf{B}_0 + \\ & \quad + \beta \gamma [\nabla \nabla^2 \Theta] \times \mathbf{B}_0. \end{aligned}$$

Della (56) prendiamo in considerazione la forma linearizzata seguente

$$(57) \quad \begin{aligned} & \left( \gamma + \varepsilon \frac{\partial}{\partial t} \right) \left( \nabla^2 - \varepsilon \mu \frac{\partial^2}{\partial t^2} \right) [\gamma^{-1} \mathbf{f} - (\mathbf{v} \times \mathbf{B}_0) \times \mathbf{B}_0 + \beta \nabla \Theta \times \mathbf{B}_0] = \\ & = \mu \left( \gamma + \varepsilon \frac{\partial}{\partial t} \right) \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial t} - \gamma [\nabla \nabla \cdot (\mathbf{v} \times \mathbf{B}_0)] \times \mathbf{B}_0 + \beta \gamma [\nabla \nabla^2 \Theta] \times \mathbf{B}_0, \end{aligned}$$

dove, per la (12) e la (18) in cui si trascurino le forze di volume  $\rho \mathbf{F}$ , è

$$(58) \quad \frac{\partial \mathbf{f}}{\partial t} = \rho \frac{\partial^2 \mathbf{v}}{\partial t^2} - \rho (V_c^2 - V_d^2) \nabla \nabla \cdot \mathbf{v} - \rho V_d^2 \nabla^2 \mathbf{v} + K \alpha \frac{\partial}{\partial t} \nabla \Theta;$$

nella (58) si sono introdotte le velocità di compressione e di distorsione date da

$$(59) \quad V_c^2 = \frac{\lambda + 2G}{\rho}, \quad V_d^2 = \frac{G}{\rho}.$$

La (45) e la (57) sono le equazioni su cui ci baseremo per studiare le onde piane.

## 6. - Onde piane.

Supponiamo che la temperatura e le componenti cartesiane dei vettori del campo presentino la stessa dipendenza dal tempo e dallo spazio espressa dal fattore adimensionale

$$(60) \quad \psi(\mathbf{r}, t) = \exp \{i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} - \omega t)\}$$

dove  $\omega$  è la pulsazione assegnata delle oscillazioni armoniche nel tempo e  $\mathbf{k}$ , in generale complesso, è il vettore di propagazione. La funzione  $\psi$  soddisfa all'equazione di Helmholtz

$$(61) \quad (\nabla^2 + k^2)\psi = 0.$$

Scegliamo poi l'asse  $z$  parallelo all'induzione magnetica esterna  $\mathbf{B}_0$  in modo che sia

$$\mathbf{B}_0 = B_0 \mathbf{i}_3,$$

essendo  $\mathbf{i}_3$  il versore dell'asse  $z$ ; allora siccome tale asse costituisce per i fenomeni un asse di simmetria, si può porre in generale

$$(62) \quad \mathbf{k} = k\mathbf{n} = k_x \mathbf{i}_1 + k_z \mathbf{i}_3,$$

dove  $k_x$  e  $k_z$  costituiscono il numero d'onda trasversale e longitudinale rispettivamente. Introduciamo ora per le velocità le soluzioni elementari definite dalle relazioni, [4],

$$(63) \quad \mathbf{v}_1 = v_0 \psi \mathbf{i}_2, \quad \mathbf{v}_2 = \mathbf{n} \times \mathbf{v}_1 = v_0 \psi \mathbf{n} \times \mathbf{i}_2, \quad \mathbf{v}_3 = v_0 \psi \mathbf{n},$$

dove  $\psi$  è data dalla (60) e  $v_0$  è un'ampiezza arbitraria di velocità; i tre vettori (63) sono soluzioni dell'equazione vettoriale  $(\nabla^2 + k^2)\mathbf{v} = 0$  e i primi due sono solenoidali<sup>(11)</sup>,

$$\mathbf{k} \cdot \mathbf{v}_1 = 0, \quad \mathbf{k} \cdot \mathbf{v}_2 = 0,$$

mentre il terzo è irrotazionale

$$\mathbf{k} \times \mathbf{v}_3 = 0.$$

Poniamo ora

$$(64) \quad \mathbf{v} = \mathbf{v}_t + v_z \mathbf{i}_3 \quad \text{e} \quad \nabla = \nabla_t + \mathbf{i}_3 \frac{\partial}{\partial z}$$

mettendo in evidenza la parte lungo l'asse  $z$  e quella ad esso normale; se poi indichiamo con  $-i\omega$  la derivata  $\frac{\partial}{\partial t}$ , la (57), moltiplicata per l'unità immaginaria  $i$ , si può scrivere

$$(65) \quad (\omega\varepsilon + i\gamma)(\nabla^2 + \omega^2\mu\varepsilon)[\gamma^{-1}\mathbf{f} + B_0^2\mathbf{v}_t + \beta B_0\nabla_t\Theta \times \mathbf{i}_3] = \\ = -i\omega\mu(\omega\varepsilon + i\gamma)\mathbf{f} + i\gamma B_0^2(\nabla_t^2\mathbf{v}_t - \nabla_t\nabla_t \cdot \mathbf{v}_t) + i\gamma\beta B_0(\nabla_t\nabla^2\Theta) \times \mathbf{i}_3.$$

<sup>(11)</sup> In base alla (60) l'operatore  $\nabla$  vale  $i\mathbf{k}$ .

Analogamente da (58) si ottiene

$$(66) \quad i\omega \mathbf{f} = \rho\omega^2 \mathbf{v} + \rho(V_c^2 - V_d^2)\nabla\nabla \cdot \mathbf{v} + \rho V_d^2 \nabla^2 \mathbf{v} + i\omega K\alpha \nabla \Theta.$$

Introducendo infine (66) in (65) si ricava

$$(67) \quad (\omega\varepsilon + i\gamma)(\nabla^2 + \omega^2\mu\varepsilon) \left\{ \frac{1}{i\omega\gamma} [\rho\omega^2 \mathbf{v} + \rho(V_c^2 - V_d^2)\nabla\nabla \cdot \mathbf{v} + \rho V_d^2 \nabla^2 \mathbf{v} + \right. \\ \left. + i\omega K\alpha \nabla \Theta] + B_0^2 \mathbf{v}_t + \beta B_0 \nabla_t \Theta \times \mathbf{i}_3 \right\} = -\mu(\omega\varepsilon + i\gamma) [\rho\omega^2 \mathbf{v} + \\ + \rho(V_c^2 - V_d^2)\nabla\nabla \cdot \mathbf{v} + \rho V_d^2 \nabla^2 \mathbf{v} + i\omega K\alpha \nabla \Theta] + i\gamma B_0^2 (\nabla_t^2 \mathbf{v}_t - \nabla_t \nabla_t \cdot \mathbf{v}_t) + \\ + i\gamma \beta B_0 (\nabla_t \nabla^2 \Theta) \times \mathbf{i}_3.$$

Di questa equazione, sempre seguendo BANOS, [5], consideriamo la componente lungo l'asse  $z$ , la divergenza e la componente  $z$  del rotazionale; si ottengono così le tre seguenti equazioni scalari<sup>(12)</sup>:

$$(68) \quad k_c^2(\nabla^2 + k_d^2)v_z = -(k_d^2 - k_c^2) \frac{\partial}{\partial z} (\nabla \cdot \mathbf{v}) - i \frac{K\alpha}{\rho\omega} k_c^2 k_d^2 \frac{\partial \Theta}{\partial z},$$

$$(69) \quad \left[ (\nabla^2 + k_L^2) \left\{ (k_d^2 - k_c^2) \frac{\partial^2}{\partial z^2} + (\nabla^2 + k_d^2)[k_c^2 - i\alpha(\nabla^2 + k_c^2)] \right\} + \right. \\ \left. + k_a^2(\nabla^2 + k_d^2)(\nabla^2 + k_c^2) \right] \nabla \cdot \mathbf{v} = -i \frac{K\alpha}{\rho\omega} k_c^2 [i(\nabla^2 + k_L^2)[k_d^2 - i\alpha(\nabla^2 + k_d^2)] + \\ + k_a^2(\nabla^2 + k_d^2)[\nabla^2 - k_d^2(\nabla^2 + k_L^2)\nabla_t^2] \Theta,$$

$$(70) \quad \{(\nabla^2 + k_L^2)[k_d^2 - i\alpha(\nabla^2 + k_d^2)] + k_a^2(\nabla^2 + k_d^2) - k_d^2(1 - ib)^{-1} \nabla_t^2\} (\nabla \times \mathbf{v} \cdot \mathbf{i}_3) = \\ = \frac{k_d^2 \beta}{B_0} [(\nabla^2 + k_L^2) - (1 - ib)^{-1} \nabla^2] \nabla_t^2 \Theta,$$

dove si è indicato:

$$\begin{array}{ll} k_L^2 = \omega^2 \mu \varepsilon & \text{il numero d'onda associato alla velocità della luce} \\ k_d^2 = \omega^2 / V_d^2 & \text{» » » » » di fase di distorsione} \\ k_c^2 = \omega^2 / V_c^2 & \text{» » » » » di compressione} \\ k_a^2 = \omega^2 \mu \rho / B_0^2 & \text{» » » » » di Alfvén;} \end{array}$$

$\alpha = \omega\rho/\gamma B_0^2$  e  $b = \omega\varepsilon/\gamma$  sono due parametri adimensionali che vanno a zero nel caso di infinita conducibilità elettrica ( $\gamma = \infty$ ).

Si tratta ora, per una assegnata direzione di propagazione individuata

<sup>(12)</sup> Per ottenere la (69) si tiene conto anche della (68).

dall'angolo  $\vartheta$ , angolo che il vettore di propagazione  $\mathbf{k}$  forma con l'asse  $z$ , di trovare i numeri d'onda  $k$  che corrispondono a dei modi possibili di propagazione. Data la complessità delle equazioni in questione ci limiteremo però ad esaminare alcuni casi particolari.

7. - I caso: sia trascurabile l'accoppiamento termoelettrico ( $\beta=0$ ,  $\pi=0$ ).

Supponiamo che gli effetti termoelettrici siano trascurabili rispetto a quelli termoelastici e magnetoelastici in modo da poter considerare nulli i coefficienti  $\beta$  e  $\pi$ <sup>(13)</sup>; in tal caso l'equazione del calore, nella forma (45'), tenendo conto dell'ipotesi (60) si può scrivere

$$(71) \quad (i\omega\rho C_e - \chi k^2)\Theta = K\alpha T_0 \nabla \cdot \mathbf{v}$$

mentre da (68), (69) e (70) si ha<sup>(14)</sup>

$$(72) \quad k_c^2(k_d^2 - k^2)v_z = -(k_d^2 - k_c^2) \frac{\partial}{\partial z} (\nabla \cdot \mathbf{v}) - i \frac{K\alpha}{\rho\omega} k_c^2 k_d^2 \frac{\partial \Theta}{\partial z},$$

$$(73) \quad \left[ (k_L^2 - k^2) \left\{ (k_d^2 - k_c^2) \frac{\partial^2}{\partial z^2} + (k_d^2 - k^2) [k_c^2 - i\alpha(k_c^2 - k^2)] \right\} + \right. \\ \left. k_\alpha^2(k_d^2 - k^2)(k_c^2 - k^2) \right] (\nabla \cdot \mathbf{v}) = i \frac{K\alpha}{\rho\omega} k_c^2 [(k_L^2 - k^2) [k_d^2 - i\alpha(k_d^2 - k^2)] + \\ + k_\alpha^2(k_d^2 - k^2)] k^2 - k_d^2 [k_L^2 - k^2] k^2 \sin^2 \theta \Theta,$$

$$(74) \quad \{k_L^2 - k^2\} [k_d^2 - i\alpha(k_d^2 - k^2)] + k_\alpha^2(k_d^2 - k^2) + k_d^2(1 - ib)^{-1} k^2 \sin^2 \theta \} (\nabla \times \mathbf{v} \cdot \mathbf{i}_3) = 0.$$

Se si sceglie per la velocità il valore (63<sub>1</sub>)

$$(75) \quad \mathbf{v} = \mathbf{v}_1$$

si ottengono i cosiddetti « modi di velocità »; così sono chiamati dal BAÑOS quei modi di propagazione per i quali la velocità  $\mathbf{v}$  è perpendicolare al piano formato dalla direzione del campo magnetico esterno e dal vettore di

(13) In realtà i due coefficienti sono legati dalla relazione  $\beta T_0 = \pi$  per cui l'annullarsi dell'uno porta all'annullarsi dell'altro. Consideriamo infatti le due relazioni di THOMSON per corpi anisotropi nella forma (1.3) e (1.4) di [14] con  $f(T) \equiv g(T) \equiv 0$ ; dopo semplici passaggi si ricava  $\varepsilon_{ik} = \frac{\pi i k}{T}$ , che nel caso isotropo ed omogeneo diventa  $\varepsilon = \frac{\pi}{T}$ . Quest'ultima equivale, nel nostro caso linearizzato, alla  $\beta T_0 = \pi$  (si veda [11], pag. 378).

(14) Ricordiamo che è  $\frac{\partial}{\partial z} = ik \cos \vartheta$  e quindi  $\nabla_z^2 = -k^2 \sin^2 \vartheta$ .

propagazione  $\mathbf{k}$ ; inoltre tale velocità  $\mathbf{v}_1$  è caratterizzata dall'averne, per la (63)

$$(76) \quad v_x = 0 \quad \text{e} \quad \nabla \cdot \mathbf{v} = 0,$$

ossia in tal caso il mezzo non esercita la sua comprimibilità. Introducendo questi valori nelle equazioni (71), (72) e (73) si vede che, affinché esse siano soddisfatte, occorre supporre  $\Theta = \text{cost.}$ ; la (74) invece fornisce

$$(77) \quad (k_L^2 - k^2)[k_d^2 - i\alpha(k_d^2 - k^2)] + k_a^2(k_d^2 - k^2)k_d^2(1 - ib)^{-1}k^2 \sin^2 \theta = 0.$$

Questa equazione coincide con la (13) di [7]; da essa si deducono due modi magnetoelastici distinti: noi li chiameremo modi di velocità isotermi, sottolineando il fatto che non sembrano possibili modi di velocità con  $\Theta$  variabile.

Sono invece possibili modi termici se si sceglie per la velocità la combinazione

$$(78) \quad \mathbf{v} = \mathbf{v}_s \cos \varphi - \mathbf{v}_2 \sin \varphi,$$

dove  $\varphi$ , se reale, indica l'angolo che  $\mathbf{v}$  forma con il vettore  $\mathbf{k}$  di propagazione e  $\mathbf{v}_2$ ,  $\mathbf{v}_s$  sono date da (63<sub>2,s</sub>); nella (78) è messa in evidenza la parte solenoidale e quella irrotazionale della velocità. Questa espressione della velocità può anche scriversi

$$(78') \quad \mathbf{v} = [\cos \varphi \mathbf{n} + (i_2 \times \mathbf{n}) \sin \varphi] v_0 \psi,$$

da cui appaiono le seguenti proprietà:

$$(79) \quad \begin{cases} \mathbf{k} \cdot \mathbf{v} = kv_0 \psi \cos \varphi \\ v_x = v_0 \psi \cos(\theta + \varphi) \\ \mathbf{k} \times \mathbf{v} \cdot i_3 = 0. \end{cases}$$

L'ultima delle (79) ci assicura subito che la (74) è senz'altro soddisfatta; dalla (72) si determina il parametro  $\varphi$  in termini di  $k$ : infatti sostituendo  $\Theta$  in funzione di  $\nabla \cdot \mathbf{v}$  per mezzo della (71), da (72) si ottiene<sup>(15)</sup>

$$(80) \quad \text{tang } \theta \text{ tang } \varphi = \frac{k_d^2(k_c^2 - k^2)}{k_c^2(k_d^2 - k^2)} - i \frac{K^2 \alpha^2 T_0 k_d^2 k^2}{\rho \omega (i\omega \rho C_s - \alpha k^2)(k_d^2 - k^2)}.$$

Sostituendo invece  $\nabla \cdot \mathbf{v}$  in termini di  $\Theta$ , sempre mediante la (71), nella

<sup>(15)</sup> La (80), in assenza di accoppiamento termoelastico ( $\alpha = 0$ ), coincide con la (15) di [7].

(79), si ricava

$$(81) \quad (i\omega\rho C_\varepsilon - \kappa k^2)[(k^2 - k_L^2)\{(k_a^2 - k_c^2)k^2 \cos^2 \theta + (k^2 - k_a^2)[k_c^2 - i\alpha(k_c^2 - k^2)]\} + \\ + k_a^2(k_a^2 - k^2)(k_c^2 - k^2)] + i \frac{K^2 \alpha^2 T_0}{\rho\omega} k_c^2 k^2 \{(k^2 - k_L^2)[k_a^2 - i\alpha(k_a^2 - k^2)] + \\ + k_a^2(k^2 - k_a^2) + k_a^2(k_L^2 - k^2) \sin^2 \theta\} = 0.$$

La (81) è un'equazione di quarto grado in  $k^2$  e quindi mette in evidenza la possibilità di quattro modi distinti magneto-termo-elastici. Osserviamo che in assenza di interazione termoelastica,  $\alpha = 0$ , si presentano, ovviamente, un modo di natura puramente termica caratterizzato dal numero d'onda

$$(82) \quad k^2 = \frac{i\omega\rho C_\varepsilon}{\alpha},$$

e i tre modi magnetoelastici già studiati dal BAÑOS [7]. Considerando piccolo l'apporto del termine in  $\alpha^2$  si può pensare che i quattro modi di propagazione messi in luce dalla (81) non sono altro che i tre modi magnetoelastici del BAÑOS e quello termico relativo alla (82) modificati dalle proprietà termoelastiche del mezzo.

Studiamo ora la (81) in alcuni casi particolari.

*Limite per  $B_0 \rightarrow 0$ .*

Se facciamo tendere a zero il campo magnetico esterno, l'equazione (81) si semplifica in quanto  $\frac{1}{a} \rightarrow 0$  e  $\frac{k_a^2}{a} \rightarrow \mu\omega\gamma$ , e diventa

$$(83) \quad (k_a^2 - k^2)[\mu\omega\gamma - i(k_L^2 - k^2)]\{(k_c^2 - k^2)(i\omega\rho C_\varepsilon - \kappa k^2) - i \frac{K^2 \alpha^2 T_0}{\rho\omega} k_c^2 k^2\} = 0.$$

Da questa si ottengono subito onde di distorsione,  $k^2 = k_a^2$ , e onde di natura elettromagnetica in corrispondenza al numero d'onda

$$(84) \quad k^2 = k_L^2 + i\mu\omega\gamma;$$

più precisamente in quest'ultimo caso si ha una composizione di onde elettromagnetiche con la velocità della luce e di onde elettromagnetiche superficiali (skin waves). La (83) dà inoltre

$$(85) \quad (k_c^2 - k^2)(i\omega\rho C_\varepsilon - \kappa k^2) - i \frac{K^2 \alpha^2 T_0}{\rho\omega} k_c^2 k^2 = 0;$$

questa equazione mette in evidenza la possibilità di due modi distinti che,

nel caso particolare di  $\alpha = 0$ , si riducono ad onde di compressione e ad onde termiche. Anzichè risolvere la (85), ci sembra più interessante studiarla nel caso in cui sia piccolo il coefficiente di conducibilità termica:  $\alpha \ll 1$ . Riscriviamo allora la (85) nella forma

$$(85) \quad \left( \omega \rho C_\varepsilon + \frac{K^2 \alpha^2 T_0}{\rho \omega} k_c^2 \right) k^2 - \omega \rho C_\varepsilon k_c^2 = -i\alpha(k^2 - k_c^2)k^2.$$

Indichiamo con

$$(86) \quad k_0^2 = \frac{k_c^2}{1 + \frac{K^2 \alpha^2 T_0}{\rho^2 \omega^2 C_\varepsilon} k_c^2}$$

il valore di  $k^2$  che da (85') si ottiene nel caso  $\alpha = 0$  e che corrisponde a una onda di compressione modificata dalla interazione termoelastica; considerando poi il secondo membro della stessa equazione come una piccola perturbazione, se ne ricava per una radice l'espressione

$$(87) \quad k^2 \approx k_0^2 \left\{ 1 + i\alpha \rho \omega \frac{K^2 \alpha^2 T_0 k_c^4}{(\rho^2 \omega^2 C_\varepsilon + K^2 \alpha^2 T_0 k_c^2)^2} \right\}$$

che rappresenta un'onda del tipo (86) lievemente attenuata dall'interazione termoelastica; per l'altra radice  $k_2^2$ , essendo ovviamente  $k_1^2 k_2^2 = i \frac{\omega \rho C_\varepsilon k_c^2}{\alpha}$ , si ottiene<sup>(16)</sup> l'espressione approssimata

$$(88) \quad k_2^2 \approx i \frac{\omega \rho C_\varepsilon}{\alpha} \left\{ 1 + \frac{K^2 \alpha^2 T_0 k_c^2}{\rho^2 \omega^2 C_\varepsilon} \right\} \left\{ 1 - i\alpha \rho \omega \frac{K^2 \alpha^2 T_0 k_c^4}{(\rho^2 \omega^2 C_\varepsilon + K^2 \alpha^2 T_0 k_c^2)^2} \right\}$$

che è dominata dal fattore  $i \frac{\omega \rho C_\varepsilon}{\alpha}$  e quindi corrisponde praticamente a una onda termica. Concludendo, quando il campo magnetico esterno tende a scomparire ( $B_0 \rightarrow 0$ ) sono possibili quattro modi di propagazione per onde piane: due, quello di distorsione e quello elettromagnetico, non sono influenzati dall'interazione magneto-termo-elastica mentre gli altri due risentono delle proprietà termiche del mezzo; trascurando poi completamente gli effetti termici,  $\alpha = 0$  e  $\alpha = \infty$ , questi due ultimi modi si riducono a uno solo corrispondente ad onde elastiche di compressione.

---

<sup>(16)</sup> Ricordiamo che per  $\alpha \ll 1$  si può scrivere  $\left\{ 1 + i\alpha \rho \omega \frac{K^2 \alpha^2 T_0 k_c^4}{(\rho^2 \omega^2 C_\varepsilon + K^2 \alpha^2 T_0 k_c^2)^2} \right\}^{-1} \approx \left\{ 1 - i\alpha \rho \omega \frac{K^2 \alpha^2 T_0 k_c^4}{(\rho^2 \omega^2 C_\varepsilon + K^2 \alpha^2 T_0 k_c^2)^2} \right\}$ .

Si può poi anche vedere il comportamento dell'equazione (85) alle alte e basse frequenze. Alle basse frequenze,  $\omega \ll 1$ , si ottiene

$$(89) \quad k^2 \approx k_c^2 \left\{ 1 + i \frac{K^2 \alpha^2 T_0}{\rho \omega \kappa} \right\},$$

cioè un modo di compressione fortemente modificato da fattori termoelastici. Alle alte frequenze,  $\omega \gg 1$ , da (85) si ottiene invece

$$(90) \quad k^2 = k_c^2 \quad \text{e} \quad k^2 = \frac{i \omega \rho C_\epsilon}{\kappa},$$

ossia onde di compressione e onde termiche: in sostanza alle alte frequenze il corpo si comporta come in assenza di accoppiamento termoelastico.

*Limite per  $B_0 \rightarrow \infty$ .*

Se si fa tendere  $B_0 \rightarrow \infty$  segue immediatamente che  $k_a^2 \rightarrow 0$  e  $a \rightarrow 0$  e quindi la (81) assume l'espressione

$$(91) \quad (k^2 - k_L^2) \left\{ (i \omega \rho C_\epsilon - \kappa k^2) [(k_d^2 - k_c^2) k^2 \cos^2 \theta + k_c^2 (k^2 - k_d^2)] + i \frac{K^2 \alpha^2 T_0}{\rho \omega} k_c^2 k_d^2 k^2 \cos^2 \theta \right\} = 0.$$

Da questa si ricava  $k^2 = k_L^2$ , cioè un modo di natura elettromagnetica con una velocità uguale a quella della luce, (risultato questo abbastanza ovvio in quanto, facendo  $B_0 \rightarrow \infty$ , si esaltano gli effetti elettromagnetici) e

$$(92) \quad (i \omega \rho C_\epsilon - \kappa k^2) [(k_d^2 - k_c^2) k^2 \cos^2 \theta + k_c^2 (k^2 - k_d^2)] + i \frac{K^2 \alpha^2 T_0}{\rho \omega} k_c^2 k_d^2 k^2 \cos^2 \theta = 0.$$

Ora se in questa si trascura l'interazione termoelastica, facendo  $\alpha = 0$ , si ottiene il modo termico relativo al numero d'onda (82) e un altro modo con numero d'onda dato da

$$(93) \quad k^2 = \frac{k_c^2 k_d^2}{k_d^2 \cos^2 \theta + k_c^2 \sin^2 \theta};$$

in quest'ultimo caso si tratta di una composizione di onde di compressione e di distorsione modificate anisotropicamente dalla forte interazione magneto-elastica e con una velocità di fase data da

$$(94) \quad v_\phi^2 = V_c^2 \cos^2 \theta + V_d^2 \sin^2 \theta \text{ }^{(17)}.$$

Quindi da (92) si possono dedurre, almeno finchè il coefficiente  $\alpha$  è abbastanza

---

<sup>(17)</sup> Per queste onde si veda [7].

piccolo, onde termiche ed elastiche alterate, rispetto ai numeri d'onda (82) e (93), in maniera anisotropa dalle proprietà termoelastiche del mezzo ( $\alpha \neq 0$ ).

Alle alte frequenze, ( $\omega \gg 1$ ), infine, sempre da (92) si ottengono ancora onde termiche ed elastiche come se si fosse in assenza di accoppiamento termoelastico ( $\alpha = 0$ ), mentre alle basse frequenze ( $\omega \ll 1$ ) si ha

$$(95) \quad k^2 \approx \frac{k_e^2 k_a^2}{k_a^2 \cos^2 \theta + k_e^2 \sin^2 \theta} \left[ 1 + i \frac{K^2 \alpha^2 T_0}{\rho \omega \kappa} \cos^2 \theta \right],$$

cioè ancora onde elastiche che, rispetto al numero d'onda (93), sono fortemente alterate dal fattore termico  $\left[ 1 + i \frac{K^2 \alpha^2 T_0}{\rho \omega \kappa} \cos^2 \theta \right]$ <sup>(18)</sup>. Facciamo infine notare che questo fattore termico che altera le onde elastiche alle basse frequenze differisce solo per  $\cos^2 \theta$  da quello che compare nella (86), relativo alle basse frequenze nel caso  $B_0 \rightarrow 0$ ; questa differenza corrisponde fisicamente ad un comportamento anisotropo del mezzo causato dalla forte interazione magnetoelastica ( $B_0 \rightarrow \infty$ ).

#### 8. - II caso: conducibilità elettrica infinita ( $\gamma = \infty$ ).

Nel caso in cui il corpo in esame sia un perfetto conduttore dell'elettricità ( $\gamma = \infty$ ) invece della (5) si ha l'equazione

$$(5') \quad \mathbf{E} = -\mathbf{v} \times \mathbf{B} + \beta \nabla T.$$

Si può quindi, in questo caso, trasformare ulteriormente il termine in  $\nabla \cdot \mathbf{j}$  che compare nell'equazione del calore (45') tenendo presente che è, per la (1),

$$(96) \quad \nabla \cdot \mathbf{j} = -\varepsilon \frac{\partial}{\partial t} (\nabla \cdot \mathbf{E})$$

e, per la (5'),

$$(97) \quad \nabla \cdot \mathbf{E} = -\nabla \cdot (\mathbf{v} \times \mathbf{B}) + \beta \nabla^2 T = -\nabla \times \mathbf{v} \cdot \mathbf{B} + \nabla \times \mathbf{B} \cdot \mathbf{v} + \beta \nabla^2 T.$$

Prendendo di questa equazione la forma linearizzata e sostituendola in (96) si ottiene

$$(98) \quad \nabla \cdot \mathbf{j} = \varepsilon \left( \frac{\partial}{\partial t} \nabla \times \mathbf{v} \right) \cdot \mathbf{B}_0 - \varepsilon \beta \nabla^2 \frac{\partial \Theta}{\partial t}.$$

<sup>(18)</sup> Facciamo notare che per  $\theta \approx \frac{\pi}{2}$  si ha  $k^2 \approx k_a^2$ .

Di conseguenza l'equazione del calore (45'), nel caso delle onde piane sinusoidali, fornisce

$$(99) \quad [k^2(\chi - i\omega\varepsilon\beta^2 T_0) - i\omega\rho C_e]\Theta = -K\alpha T_0 \nabla \cdot \mathbf{v} + i\omega\varepsilon\beta T_0 B_0 (\nabla \times \mathbf{v} \cdot \mathbf{i}_3).$$

Per quel che riguarda le altre equazioni si ha: la (68) rimane inalterata

$$(68) \quad k_c^2(k_d^2 - k^2)v_z = -(k_d^2 - k_c^2) \frac{\partial}{\partial z} (\nabla \cdot \mathbf{v}) - i \frac{K\alpha}{\rho\omega} k_c^2 k_d^2 \frac{\partial \Theta}{\partial z};$$

la (69) e la (70) diventano rispettivamente <sup>(19)</sup>

$$(100) \quad \left\{ (k_L^2 - k^2) \left[ (k_d^2 - k_c^2) \frac{\partial^2}{\partial z^2} + k_c^2(k_d^2 - k^2) \right] + k_a^2(k_d^2 - k^2)(k_c^2 - k^2) \right\} (\nabla \cdot \mathbf{v}) = \\ = -i \frac{K\alpha}{\rho\omega} k_c^2 \left[ (k_L^2 - k^2) k_d^2 \frac{\partial^2}{\partial z^2} - k_a^2(k_d^2 - k^2) k^2 \right] \Theta$$

$$(101) \quad \left[ k_d^2 \frac{\partial^2}{\partial z^2} + k_L^2 k_d^2 + k_a^2(k_d^2 - k^2) \right] (\nabla \times \mathbf{v} \cdot \mathbf{i}_3) = \frac{\beta}{B_0} k_d^2 k_L^2 \nabla^2 \Theta.$$

Studiamo innanzitutto i modi di velocità,  $\mathbf{v} = \mathbf{v}_1$ .

Ricordando le (76) si vede subito che la (68) può essere soddisfatta in due casi: 1°)  $\alpha = 0$ , 2°)  $\frac{\partial \Theta}{\partial z} = 0$ .

1°) Se si pone  $\alpha = 0$  la (100) è automaticamente verificata mentre la (99) diventa

$$(102) \quad [k^2(\chi - i\omega\varepsilon\beta^2 T_0) - i\omega\rho C_e]\Theta = i\omega\varepsilon\beta T_0 B_0 (\nabla \times \mathbf{v} \cdot \mathbf{i}_3).$$

Eliminando  $\Theta$  fra la (102) e la (101) si ottiene un'equazione dalla quale, annullando il coefficiente di  $\nabla \times \mathbf{v} \cdot \mathbf{i}_3$ , si ricava

$$(103) \quad [k_a^2 k_d^2 - k^2 - k_d^2 k^2 \cos^2 \theta] [k^2(\chi - i\omega\varepsilon\beta^2 T_0) - i\omega\rho C_e] + \\ + k_L^2 k_d^2 [k^2(\chi - i\omega\varepsilon\beta^2 T_0 \cos^2 \theta) - i\omega\rho C_e] = 0.$$

Essendo questa di secondo grado in  $k^2$ , si hanno dunque due modi distinti di velocità che, a differenza di quanto accade nel caso già visto di  $\beta = 0$  e  $\gamma \neq \infty$ , sono anche modi termici, cioè non si richiede necessariamente che sia  $\Theta = \text{cost}$ . Si può poi notare che, nel caso  $\gamma = \infty$ , l'interazione termoelettrica ( $\beta \neq 0$ ) è associata alla corrente di spostamento ( $\varepsilon \neq 0$ ); se trascuriamo anche la corrente di spostamento ( $\varepsilon = 0$ ,  $k_L^2 = 0$ ), da (103) si ricava un modo

<sup>(19)</sup> Ricordiamo che nel caso  $\gamma = \infty$  si ha  $a = b = 0$ .

puramente termico con numero d'onda  $k^2 = \frac{i\omega\rho C_\varepsilon}{\kappa}$  e un modo magnetoelastico, anisotropo per effetto dell'interazione magnetoelastica, con numero d'onda

$$(104) \quad k^2 = \frac{k_a^2 k_d^2}{k_a^2 + k_d^2 \cos^2 \vartheta}.$$

Ancora da (103), se consideriamo onde piane propagantesi nella direzione del campo magnetico esterno,  $\vartheta = 0$ , in modo da avere un comportamento isotropo del mezzo, si ottiene

$$(105) \quad [k_a^2(k_d^2 - k^2) - k_d^2 k^2 + k_L^2 k_d^2][k^2(\kappa - i\omega\varepsilon\beta^2 T_0) - i\omega\rho C_\varepsilon] = 0,$$

da cui si deducono onde termoelettriche, in corrispondenza al valore

$$(106) \quad k^2 = \frac{i\omega\rho C_\varepsilon}{\kappa - i\omega\varepsilon\beta^2 T_0}$$

e onde con numero d'onda dato da

$$(107) \quad k^2 = \frac{k_d^2(k_a^2 + k_L^2)}{k_a^2 + k_d^2}$$

di natura elastica ed elettromagnetica.

2°) Se si ammette invece che sia  $\frac{\partial\Theta}{\partial z} = 0$  (e quindi, per tutte le grandezze,  $\frac{\partial}{\partial z} = ik \cos \theta = 0$  il che equivale a supporre  $\cos \vartheta = 0$ ), che è l'altro caso in cui è soddisfatta la (68), per modi di velocità  $\mathbf{v} = \mathbf{v}_1$ , da (100) segue

$$(108) \quad i \frac{K\alpha}{\rho\omega} k_a^2 k_d^2 (k_d^2 - k^2) k^2 = 0$$

mentre la (101) diventa

$$(109) \quad [k_L^2 k_d^2 + k_a^2(k_d^2 - k^2)](\nabla \times \mathbf{v} \cdot \mathbf{i}_3) = -\frac{\beta^3}{B_0} k_a^2 k_L^2 k^2 \Theta;$$

infine la (99) ha ancora la forma (102). Eliminando  $\Theta$  fra la (109) e la (99) si ottiene

$$(110) \quad k_a^2(k_d^2 - k^2)[k^2(\kappa - i\omega\varepsilon\beta^2 T_0) - i\omega\rho C_\varepsilon] + k_L^2 k_d^2 [k^2 \kappa - i\omega\rho C_\varepsilon] = 0.$$

Si tratta quindi di risolvere il sistema formato da (108) e (110); si vede subito che questo sistema ammette la soluzione  $k^2 = k_d^2$  nel caso in cui si trascuri

la corrente di spostamento ( $\varepsilon = 0$ ); oppure, facendo  $B_0 \rightarrow \infty$  (da cui segue  $k_a^2 \rightarrow 0$ ) la (108) è verificata per qualunque  $k^2$  mentre la (110) dà il valore  $k^2 = \frac{i\omega\rho C_\varepsilon}{\kappa}$ , corrispondente a un modo termico. Concludendo, nel caso  $\frac{\partial\Theta}{\partial z} = 0$ , che fisicamente corrisponde ad onde piane propagantesi in direzione normale al campo magnetico esterno, si possono avere i seguenti modi di velocità: onde di distorsione nel caso in cui si trascuri la corrente di spostamento,  $\varepsilon = 0$ , onde termiche nel caso di un forte campo magnetico primario,  $B_0 \rightarrow \infty$ .

Per quel che riguarda invece i modi di velocità isotermi,  $\Theta = \text{cost.}$ , si ha: le equazioni (68) e (100) sono verificate, la (101) e la (99) diventano rispettivamente

$$(111) \quad -k_a^2 k^2 \cos^2 \theta + k_L^2 k_a^2 + k_a^2 (k_a^2 - k^2) = 0,$$

$$(112) \quad i\omega\varepsilon\beta T_0 B_0 = 0.$$

Questo sistema ammette quindi le seguenti soluzioni:  $k^2 = \frac{k_a^2 k_a^2}{k_a^2 + k_a^2 \cos^2 \theta}$  nel

caso di  $\varepsilon = 0$ ,  $k = \frac{k_a^2 (k_a^2 + k_L^2)}{k_a^2 + k_a^2 \cos^2 \theta}$  nel caso di  $\beta = 0$ . Quindi si può dire che

sono possibili i seguenti modi di velocità isotermi: un modo magnetoelastico anisotropo se si trascura la corrente elettrica di spostamento ( $\varepsilon = 0$ ), un modo pure anisotropo di natura elastica ed elettromagnetica se si trascura l'interazione termoelettrica ( $\beta = 0$ ). Senza le ipotesi  $\varepsilon = 0$  o  $\beta = 0$  non sono invece possibili modi di velocità isotermi.

Scegliamo ora per la velocità la combinazione (78), cioè  $\mathbf{v} = \mathbf{v}_1 \cos \varphi - \mathbf{v}_2 \sin \varphi$ , che gode delle proprietà (79); ricordiamo che il sistema da studiare è costituito ancora dalle equazioni (99), (68), (100) e (101). Dalla (101), per la (79), si ha subito

$$(113) \quad \left(\frac{\beta}{B_0} k_a^2 k_L^2 k^2 \sin^2 \vartheta + \Theta = 0.\right.$$

Si possono quindi avere diversi casi particolari: il caso  $\beta = 0$  è già stato studiato nel n. 7 (basta aggiungere l'ipotesi  $\gamma = \infty$ ); il caso  $\varepsilon = 0$  porta alla equazione (80) tale e quale e alla (81) in cui faccia  $k_L^2 = a = 0$  (si hanno quindi tre modi distinti anzichè quattro come segue dalla (81)); anche considerando il limite  $B_0 \rightarrow \infty$  si ottengono di nuovo la (80) inalterata e la (81) con  $k_a^2 = a = 0$ . Si ottiene invece qualcosa di nuovo considerando onde che si propagano nella direzione del campo magnetico esterno, cioè per  $\vartheta = 0$ . Eliminando  $\Theta$  tra la (99) e la (68) e tra la (99) e la (100) si ricava ri-

spettivamente

$$(114) \quad (k_c^2 - k^2)[k^2(\alpha - i\omega\varepsilon\beta^2 T_0) - i\omega\rho C_\varepsilon] + i\frac{K^2\alpha^2 T_0}{\rho\omega} k_c^2 k^2 = 0$$

$$(115) \quad [(k_L^2 - k^2)k_d^2 + k_d^2(k_d^2 - k^2)] \left\{ (k_c^2 - k^2)[k^2(\alpha - i\omega\varepsilon\beta^2 T_0) - i\omega\rho C_\varepsilon] + \right. \\ \left. + i\frac{K^2\alpha^2 T_0}{\rho\omega} k_c^2 k^2 \right\} = 0.$$

Questo sistema, ovviamente, ha per soluzione le soluzioni della (114): si tratta di due modi di propagazione, uno relativo ad onde di compressione e l'altro ad onde di natura termoelettrica con numeri d'onda alterati, rispetto a  $k_c^2$  e a quello dato dalla (106), a seguito delle proprietà termoelastiche del mezzo ( $\alpha \neq 0$ ). Notiamo infine che la (114) contiene come caso particolare per  $\varepsilon = 0$  o  $\beta = 0$ , la (85), che è relativa al limite  $B_0 \rightarrow 0$  nel caso  $\beta = 0$ : c'è quindi una certa analogia tra quel caso e quest'ultimo corrispondente a propagazione per onde piane nella direzione del campo magnetico esterno in un mezzo perfetto conduttore dell'elettricità.

#### BIBLIOGRAFIA

- [1] G. PARRA, *On magneto-thermo-elastic plane waves*, Proc. Camb. Phil. Soc. **58** (1962), 527-521.
- [2] A. J. WILLSON, *The propagation of magneto-thermo-elastic plane waves*, Proc. Camb. Phil. Soc., **59** (1963), 483-488.
- [3] C. M. PURUSHOTHAMA, *Magneto-thermo-elastic plane waves*, Proc. Camb. Phil. Soc. **61** (1965), 939-944.
- [4] A. BAÑOS, JR., *Fundamental Wave Functions in an unbounded magneto-hydrodynamic field. I General theory*, Phys. Rev., **97** (1955), 1455-43.
- [5] — —, *Magneto-hydrodynamic waves in incompressible and compressible fluids*, Proc. Roy. Soc., A, **233**, (1955), 350-67.
- [6] — —, *Magneto-hydrodynamic waves in compressible fluid with finite viscosity and heat conductivity*, Int. Astr. Un. Symp., n. 6 (1958), 15-26.
- [7] — —, *Normal modes characterizing magneto-elastic plane waves*, Phys. Rev. **104** (1956), 300-305.
- [8] L. D. LANDAU, E. M. LIFSHITZ, *Electrodynamics of continuous media*, Pergamon Press, Oxford, (1960).
- [9] W. NOWACKI, *Thermoelasticity*, Int. Ser. of Monographs on Aeronautics and Astronautics, Addison Wesley, (1962).

- [10] I. I. GOL'DENBLAT, *Some problems of the mechanics of deformable media*, P. Noordhoff LTD., Groningen, (1962).
- [11] S. KALISKI, W. NOWACKI, *The reciprocity theorem of magneto-thermo-elasticity. II. Real Conductors*, Bull. Acad. Polon. Sci., Ser. sci. techn., **13**, (1965), 377-84.
- [12] — — , — — , *Combined elastic and electromagnetic waves produced by thermal shock in the case of a medium of finite electric conductivity*, Bull. Acad. Polon. SCI., Ser. sci. techn., **10**, (1962), 160-68.
- [13] S. KALISKI, *Wave equations of thermo-electro-magnetoelasticity*, Proc. Vibr. Probl. **3**, **6**, (1965), 231-65.
- [14] J. MEIXNER, *Thermodynamische und kinetische Behandlung der thermoelektrischen Effekte im Magnetfeld*, Ann. der Physik, **35**, (1939), 701-34.