

# Deux théorèmes de géométrie anallagmatique réelle à $n$ dimensions.

Mémoire par ELIE CARTAN (à Paris).

Je me propose dans cette courte conférence (\*) d'attirer votre attention sur deux théorèmes de géométrie analytique anallagmatique réelle à  $n \geq 2$  dimensions. Le premier se rapporte à la représentation d'une transformation anallagmatique réelle par une substitution linéaire déterminée portant sur les coordonnées anallagmatiques, le second se rapporte à la recherche d'hyper-sphères réelles orientées connaissant les invariants anallagmatiques rationnels de ces hypersphères considérées deux à deux (1).

## I. - Généralités sur l'espace anallagmatique.

### 1. Définition de l'espace anallagmatique.

L'espace anallagmatique réel à  $n$  dimensions peut se déduire d'un espace euclidien réel à  $n$  dimensions  $E$  par l'addition aux points réels de cet espace, rapporté par exemple à un système de coordonnées rectangulaires  $X_1, X_2, \dots, X_n$ , un point impropre qu'on peut appeler *le point à l'infini*. Pour cela on introduit un système de  $n+2$  coordonnées homogènes  $x_0, x_1, \dots, x_n, x_{n+1}$  liées aux coordonnées rectangulaires par les relations

$$\frac{x_0}{1} = \frac{x_1}{X_1} = \frac{x_2}{X_2} = \dots = \frac{x_n}{X_n} = \frac{x_{n+1}}{X_1^2 + X_2^2 + \dots + X_n^2},$$

d'où l'on déduit

$$(1) \quad x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2 - x_0 x_{n+1} \equiv F(x_0, x_1, \dots, x_{n+1}) = 0.$$

Les points à distance finie de l'espace euclidien sont ceux pour lesquels la coordonnée  $x_0$  est différente de zéro. Le point impropre (point à l'infini) est celui pour lequel la coordonnée  $x_0$  est nulle. Il est unique car l'égalité  $x_0 = 0$  entraîne, dans le domaine réel,

$$x_1 = x_2 = \dots = x_n = 0,$$

d'où la nullité de toutes les coordonnées  $x_i$  sauf  $x_{n+1}$ .

(\*) Conférence lue au troisième Congrès de l'Unione Matematica Italiana à Pise le 23 septembre 1948.

(1) Cfr. « Ann. Soc. Pol. Math. », (1947), p. 266-278.

L'espace euclidien complété par le point à l'infini est l'espace anallagmatique que nous appellerons  $A$ ; les coordonnées  $x_0, x_1, \dots, x_n, x_{n+1}$  sont les *coordonnées anallagmatiques* de cet espace; la forme quadratique  $F(x_0, x_1, \dots, x_n, x_{n+1})$  sera dite la *forme fondamentale* de cet espace.

**2. Représentation projective de l'espace anallagmatique.** — Les coordonnées anallagmatiques homogènes  $x_0, x_1, x_2, \dots, x_n, x_{n+1}$  peuvent être regardées comme les coordonnées homogènes d'un espace projectif à  $n+1$  dimensions  $P$  dans lequel est plongé l'espace anallagmatique  $A$ ; cet espace  $A$  n'est autre que la quadrique  $Q$  d'équation  $F(x_0, x_1, \dots, x_n, x_{n+1}) = 0$ . Les transformations anallagmatiques de l'espace  $A$  seront par définition les transformations projectives de l'espace  $P$  qui laissent invariante la quadrique  $Q$ : elles se traduisent par les substitutions linéaires à coefficients réels qui laissent invariante l'équation  $F(x_0, x_1, \dots, x_n, x_{n+1}) = 0$ , c'est à dire qui reproduisent la forme  $F$  à un facteur constant près  $\lambda$  différent de zéro.

LEMME 1. — *On peut représenter de deux manières différentes toute transformation anallagmatique réelle  $T$  par une substitution linéaire réelle  $\Theta$  laissant invariante la forme quadratique  $F(x_0, x_1, \dots, x_n, x_{n+1})$ .*

En effet la forme fondamentale réelle  $F$  se décompose en la somme des carrés de  $n+2$  formes linéaires indépendantes dont  $n+1$  sont précédés du signe  $+$  et le dernier du signe  $-$ . Il en sera de même de la forme  $F(x'_0, x'_1, \dots, x'_n, x'_{n+1})$ . Il en résulte, d'après la loi classique d'inertie, que l'égalité

$$F(x'_0, x'_1, x'_2, \dots, x'_n, x'_{n+1}) = \lambda F(x_0, x_1, \dots, x_n, x_{n+1})$$

exige que  $\lambda$  soit positif; en divisant par  $\pm \sqrt{\lambda}$  les coefficients des formes linéaires  $x'_0, x'_1, \dots, x'_n, x'_{n+1}$ , on justifiera l'énoncé du Lemme 1.

## II. — Les hypersphères à équation réelle et leurs coordonnées.

### 3. Equation générale des hypersphères de l'espace $A$ .

Cette équation est, en coordonnées rectangulaires

$$a_0(X_1^2 + X_2^2 + \dots + X_n^2) - 2a_1X_1 - 2a_2X_2 - \dots - 2a_nX_n + a_{n+1} = 0,$$

ou, en utilisant les coordonnées anallagmatiques :

$$(2) \quad a_0x_{n+1} - 2a_1x_1 - 2a_2x_2 - \dots - 2a_nx_n + a_{n+1}x_0 = 0.$$

Remarquons qu'une hypersphère proprement dite correspond à un coefficient  $a_0$  différent de zéro. Si  $a_0$  est nul l'équation (2) représente un hyperplan. En géométrie anallagmatique l'hyperplan doit être regardé comme une hypersphère particulière, caractérisée par la propriété de contenir le point à l'infini.

Les coefficients  $a_0, a_1, \dots, a_{n+1}$  seront appelés les coordonnées de l'hypersphère; elles sont définies à un facteur arbitraire près différent de zéro.

LEMME 2. — Si l'on applique aux coordonnées  $a_0, a_1, \dots, a_n, a_{n+1}$  d'une hypersphère  $\Sigma$  une des substitutions linéaires  $\Theta$  qui traduisent une transformation anallagmatique réelle  $T$ . L'hypersphère dont les coordonnées  $a'_i$  sont les transformées par  $\Theta$  des coordonnées  $a_i$  sont les coordonnées de l'hypersphère  $\Sigma'$  transformée de  $\Sigma$  par  $T$ .

En effet soient  $x_0, x_1, x_2, \dots, x_{n+1}$  les coordonnées d'un point de  $\Sigma$  et  $x'_0, x'_1, \dots, x'_{n+1}$  celles du point transformé par  $\Theta$ . On aura en désignant par  $\rho$  un paramètre arbitraire, et d'après le Lemme 1,

$$F(x'_i + \rho a'_i) = F(x_i + \rho a_i),$$

d'où

$$F(x'_i) + \rho \Sigma a'_i \frac{\partial F}{\partial x'_i} + \rho^2 F(a'_i) = F(x_i) + \rho \Sigma a_i \frac{\partial F}{\partial x_i} + \rho^2 F(a_i),$$

d'où

$$\Sigma a'_i \frac{\partial F}{\partial x'_i} = \Sigma a_i \frac{\partial F}{\partial x_i}.$$

Or la relation (2), qui peut s'écrire

$$a_0 \frac{\partial F}{\partial x_0} + a_1 \frac{\partial F}{\partial x_1} + \dots + a_{n+1} \frac{\partial F}{\partial x_{n+1}} = 0,$$

exprime que le point  $x_i$  est situé sur l'hypersphère de coordonnées  $a_i$ ; la relation

$$a'_0 \frac{\partial F}{\partial x'_0} + a'_1 \frac{\partial F}{\partial x'_1} + \dots + a'_{n+1} \frac{\partial F}{\partial x'_{n+1}} = 0$$

exprimera donc que le point  $(x'_i)$  est situé sur l'hypersphère de coordonnées  $a'_i$ , ce qui démontre le Lemme 2.

En définitive les substitutions linéaires  $\Theta$  qui traduisent analytiquement toute transformation anallagmatique  $T$  appliquée aux points de l'espace anallagmatique réel  $A$  traduisent également la même transformation  $T$  appliquée aux coordonnées des hypersphères de  $A$ .

### III. — Les hyperphères proprement réelles, les hyperphères improprement réelles et leurs coordonnées semi-normales.

4. — L'équation d'une hypersphère proprement dite peut s'écrire

$$\left(X_1 - \frac{a_1}{a_0}\right)^2 + \left(X_2 - \frac{a_2}{a_0}\right)^2 + \dots + \left(X_n - \frac{a_n}{a_0}\right)^2 = \frac{a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2 - a_0 a_{n+1}}{a_0^2};$$

on en déduit immédiatement

$$(3) \quad F(a_0, a_1, a_2, \dots, a_{n+1}) = a_0^2 R^2,$$

$R$  désignant le rayon de l'hypersphère.

Trois cas sont à distinguer :

1<sup>er</sup> CAS  $F(a_i) < 0$ . On a affaire à une hypersphère à centre réel et rayon purement imaginaire ; nous dirons que l'hypersphère est *improprement réelle*.

2<sup>ème</sup> CAS  $F(a_i) > 0$ . On a affaire à une hypersphère de centre réel et de rayon réel ; nous dirons que l'hypersphère est *proprement réelle*.

3<sup>ème</sup> CAS  $F(a_i) = 0$ . On a affaire à une hypersphère de rayon nul, c'est à dire à un point.

Remarquons que tout hyperplan réel rentre dans la classe des hypersphères proprement réelles, puisque

$$F(a_i) = a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2 > 0.$$

5. — Dans l'espace projectif  $P$  les hypersphères improprement réelles sont représentées par les points *intérieurs* à la quadrique  $Q$ , les hypersphères proprement réelles par les points extérieurs à la quadrique  $Q$  et les hypersphères de rayon nul par les points de la quadrique  $Q$ .

6. **Hypersphère purement réelle orientée.** — Toute hypersphère purement réelle est susceptible d'une *orientation*. Orienter cette hypersphère c'est choisir une des deux régions dans lesquelles elle sépare l'espace anallagmatique ; la région choisie sera appelée le *domaine* de l'hypersphère orientée. Dans l'espace projectif  $P$  le point représentatif de l'hypersphère, quelle que soit son orientation, est un point  $M$  intérieur à la quadrique  $Q$ , et le *domaine* de l'hypersphère orientée est l'une des deux régions de la quadrique  $Q$  séparées par l'hypercone de sommet  $M$  tangent à  $Q$ , ou encore par l'hyperplan polaire de  $M$  par rapport à  $Q$ .

7. **Coordonnées semi-normales d'une hypersphère improprement réelle** — L'inégalité

$$F(a_i) < 0$$

ou

$$a_0 a_{n+1} > a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2$$

qui caractérise ces hypersphères montre que leurs coordonnées  $a_0$  et  $a_{n+1}$  sont de même signe et ne peuvent jamais s'annuler. Comme les points qui les représentent dans l'espace projectif  $P$  sont intérieurs à la quadrique  $Q$ , ils forment un ensemble connexe et si l'on choisit pour l'un d'eux la coordonnée  $a_0$  positive, le passage d'une manière continue de ce point à un autre point quelconque de l'ensemble conduira pour tous ces points à des

coordonnées  $a_0$  et  $a_{n+1}$  positives. Nous appelons *coordonnées semi-normales* d'un quelconque de ces points celles pour lesquelles on a

$$a_0 > 0, \quad a_{n+1} > 0,$$

ou encore  $a_0 + a_{n+1} > 0$ . Avec cette supposition nous voyons que *les coordonnées semi-normales de tout point intérieur à Q ou de toute hypersphère improprement réelle sont définies à un facteur positif arbitraire près.*

8. **Coordonnées semi-normales d'un point de l'espace anallagmatique.** — Comme les coordonnées d'un point satisfaisant à l'équation

$$x_0 x_{n+1} = x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2,$$

il en résulte que  $x_0$  et  $x_{n+1}$  sont du même signe et que l'une de ces coordonnées ne peut s'annuler que si le point est l'origine des coordonnées ou le point à l'infini. On pourra toujours s'arranger pour que la somme  $x_0 + x_{n+1}$  soit positive et on peut passer par continuité d'un point quelconque de Q à un autre point quelconque de manière à avoir constamment  $x_0 + x_{n+1} > 0$ . Les coordonnées semi-normales d'un point seront définies ainsi par la condition  $x_0 + x_{n+1} > 0$ . *Elles sont définies à un facteur positif arbitraire près.*

9. **Coordonnées semi-normales d'une hypersphère purement réelle orientée.** — Nous les choisirons par convention de manière que les coordonnées  $a_0, a_1, \dots, a_n, a_{n+1}$  satisfassent à la condition

$$(4) \quad -a_0 x_{n+1} + 2a_1 x_1 + \dots + 2a_n x_n - a_{n+1} x_0 > 0,$$

les  $x_i$  désignant les coordonnées *semi-normales* d'un point quelconque du domaine de l'hypersphère.

On voit immédiatement que si le point à l'infini fait partie du domaine de l'hypersphère orientée donnée, la coordonnée semi-normale  $a_0$  de cette hypersphère est négative et, s'il en fait partie, elle est positive (hypersphère orientée extérieurement ou intérieurement).

10. — **THÉORÈME I.** — *Toute transformation anallagmatique réelle T peut être représentée analytiquement par une substitution linéaire réelle bien déterminée  $\Theta$  laissant invariante la forme fondamentale F et faisant passer d'un système de coordonnées semi-normales d'une hypersphère improprement réelle, ou de rayon nul, ou proprement réelle orientée, aux coordonnées semi-normales de cette hypersphère transformée par T*

DÉMONSTRATION. — D'après le Lemme 1, il existe deux substitutions linéaires représentant analytiquement la transformation T et laissant invariante la forme fondamentale F.

Partons alors d'une hypersphère improprement réelle particulière, par exemple l'hypersphère  $\Sigma_0$  de coordonnées  $a_0 = a_{n+1} = 1$ ,  $a_1 = a_2 = \dots = a_n = 0$ , et soient

$$a'_i = \alpha_i^0 a_0 + \alpha_i^1 a_1 + \dots + \alpha_i^n a_n + \alpha_i^{n+1} a_{n+1} \quad (i = 0, 1, 2, \dots, n+1)$$

les équations de l'une des substitutions linéaires représentant la transformation anallagmatique  $T$ . L'hypersphère  $\Sigma_0$  sera transformée en l'hypersphère  $\Sigma'_0$  de coordonnées

$$a'_0 = \alpha_0^0 + \alpha_0^{n+1}, \quad a'_i = \alpha_i^0 + \alpha_i^{n+1}, \quad a'_{n+1} = \alpha_{n+1}^0 + \alpha_{n+1}^{n+1}.$$

Ces coordonnées sont *semi-normales* pour  $\Sigma'_0$  si l'on a

$$\alpha_0^0 + \alpha_0^{n+1} > 0, \quad \alpha_{n+1}^0 + \alpha_{n+1}^{n+1} > 0,$$

ces deux inégalités se déduisant automatiquement l'une de l'autre. L'une quelconque d'entre elles suffit pour que le théorème I soit vérifié pour l'hypersphère improprement réelle  $\Sigma_0$ .

Cela posé le théorème sera vérifié automatiquement pour toute hypersphère improprement réelle  $\Sigma$ . On peut en effet passer par continuité de  $\Sigma_0$  à  $\Sigma$ . La somme  $a'_0 + a'_{n+1}$  relative à la transformée  $\Sigma'$  de  $\Sigma$  ne peut jamais s'annuler; elle restera donc toujours positive; le théorème I est donc vérifié pour toute hypersphère improprement réelle.

Il en est de même pour une hypersphère de rayon nul  $M$  à laquelle on peut passer par continuité en partant de  $\Sigma_0$  pour aller au centre de  $\Sigma_0$  et de là au point  $M$  en suivant une ligne droite, car à chaque instant du passage la somme  $a'_0 + a'_{n+1}$ , qui ne peut jamais s'annuler, restera positive.

Partons enfin d'une hypersphère proprement réelle orientée de coordonnées semi-normales  $a_0, a_1, \dots, a_n, a_{n+1}$  et soient  $x_i$  les coordonnées semi-normales d'un point quelconque  $M$  de son domaine. L'inégalité (4) du n. 9 peut s'écrire

$$(4) \quad a_0 \frac{\partial F}{\partial x_0} + a_1 \frac{\partial F}{\partial x_1} + \dots + a_{n+1} \frac{\partial F}{\partial x_{n+1}} > 0.$$

La substitution linéaire  $\Theta$  transformant les coordonnées semi-normales de l'hypersphère orientée en  $a'_0, a'_1, \dots, a'_{n+1}$  et les coordonnées semi-normales du point  $M'$  en  $x'_0, x'_1, \dots, x'_{n+1}$ , on aura

$$a'_0 \frac{\partial F}{\partial x'_0} + a'_1 \frac{\partial F}{\partial x'_1} + \dots + a'_{n+1} \frac{\partial F}{\partial x'_{n+1}} > 0.$$

Le théorème I se trouvera donc vérifié pour les hypersphères purement réelles orientées puisque le domaine d'une quelconque de ces hypersphères est transformé dans le domaine de cette hypersphère transformée par  $T$ .

11. — Revenons à l'espace projectif  $P$ . Les points de cet espace qui sont intérieurs à la quadrique  $Q$  ont leurs coordonnées semi-normales définies à un facteur positif près, tandis qu'il n'en est pas de même pour les points extérieurs à  $Q$ . On peut dire que ces points sont *géométriquement orientables*. On peut du reste montrer facilement qu'on peut passer par continuité d'une hypersphère orientée à la même hypersphère orientée d'une autre manière. Par exemple considérons la famille d'hypersphères orientées de coordonnées semi-normales

$$a_0 = -\sin t, \quad a_1 = -\cos t, \quad a_2 = \dots = a_n = 0, \quad a_{n+1} = \sin t,$$

et faisons varier  $t$  de  $t_0$  à  $t_0 + \pi$ ; on passera de l'hypersphère  $(t_0)$  à l'hypersphère  $(t_0 + \pi)$ , qui est la même que l'hypersphère  $(t_0)$ , mais orientée d'une autre manière.

On remarquera que le passage d'une hypersphère à l'autre se fait nécessairement en passant par un hyperplan (pour  $\sin t = 0$ ).

#### IV. — **Hypersphères unitaires. Invariants anallagmatiques.**

12. — Une hypersphère purement réelle orientée de coordonnées  $a_i$  est dite *unitaire* si l'on a

$$F(a_i) = 1,$$

ou, d'après l'équation (3) du n. 4,

$$a_0 = \frac{1}{R} \quad \text{ou} \quad -\frac{1}{R},$$

suivant que l'hypersphère est orientée intérieurement ou extérieurement.

Une hypersphère improprement réelle est dite *unitaire* si l'on a

$$F(a_i) = -1$$

avec  $a_0 > 0$ . c'est à dire

$$a_0 = \frac{1}{|R|}.$$

13. — La figure formée de deux hypersphères unitaires orientées de coordonnées  $a, b_i$  admet un invariant anallagmatique, à savoir l'expression

$$\frac{1}{2} \left( a_0 \frac{\partial F}{\partial b_0} + a_1 \frac{\partial F}{\partial b_1} + \dots + a_{n+1} \frac{\partial F}{\partial b_{n+1}} \right) = a_1 b_1 + a_2 b_2 + \dots + a_n b_n - \frac{1}{2} (a_0 b_{n+1} + b_0 a_{n+1})^{(2)}.$$

(2) On lui donne encore le nom de *produit scalaire* des deux hypersphères unitaires.

S'il s'agit de deux hypersphères proprement dites de centres  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$  et  $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$  et de rayons  $R$  et  $R'$ , cet invariant est égal à

$$a_0 b_0 \left[ \alpha_1 \beta_1 + \dots + \alpha_n \beta_n - \frac{1}{2} (\alpha_1^2 + \dots + \alpha_n^2 - R^2) - \frac{1}{2} (\beta_1^2 + \dots + \beta_n^2 - R'^2) \right] = \frac{R^2 + R'^2 - d^2}{2RR'},$$

formule où les facteurs  $R, R'$  du dénominateur représentent les rayons des hypersphères précédés du signe  $+$  ou du signe  $-$  suivant que les hypersphères sont purement réelles orientées intérieurement ou extérieurement; si l'une des hypersphères, la première par exemple est improprement réelle le facteur  $R$  du dénominateur est égal au module du rayon. Enfin  $d$  est la distance des centres des deux hypersphères.

L'expression  $\frac{R^2 + R'^2 - d^2}{2RR'}$ , interprétée comme il vient d'être dit, est l'invariant anallagmatique rationnel unique de la figure considérée.

*Remarquons que cet invariant ne change pas, si les deux hypersphères étant purement réelles orientées, on change simultanément l'orientation de chacune d'elles.*

On montre facilement que l'invariant anallagmatique, si les deux hypersphères sont purement réelles sécantes, est le cosinus de l'angle fait en un point  $M$  commun aux deux hypersphères par les normales en  $M$  à ces deux hypersphères menées vers l'intérieur du domaine de chacune <sup>(2)</sup>. Si les deux hypersphères sont improprement réelles, leur invariant anallagmatique est toujours négatif.

## V. - Résolution d'un problème général.

14. — PROBLÈME. — Déterminer  $p \leq n + 1$  hypersphères  $S_1, S_2, \dots, S_p$  unitaires, proprement réelles, orientées, indépendantes, connaissant les invariants anallagmatiques  $a_{ij}$  des couples  $S_i S_j$  d'hypersphères inconnues.

Nous attribuerons aux hypersphères  $S_i$  leurs coordonnées semi-normales. Ces  $p$  hypersphères déterminent un système linéaire d'hypersphères rentrant toutes dans l'expression  $u_1 S_1 + u_2 S_2 + \dots + u_p S_p$ . Nous appellerons *forme fondamentale* de ce système linéaire la forme quadratique  $\Phi(u_1, u_2, \dots, u_p)$  qui représente le carré scalaire de l'hypersphère générale du système.

On a

$$\Phi(u_1, u_2, \dots, u_p) = u_1^2 + u_2^2 + \dots + u_p^2 + 2\sum a_{ij} u_i u_j.$$

<sup>(2)</sup> Si les deux hypersphères sont des hyperplans, ce produit scalaire est le cosinus de l'angle des deux hyperplans.

15. — LEMME 3. — La décomposition de la forme quadratique  $\Phi(u_1, u_2, \dots, u_p)$  en une somme de carrés de formes linéaires indépendantes donne naissance, pour que le problème soit possible,

soit à  $p$  carrés positifs,

soit à  $p - 1$  carrés positifs et un carré négatif,

soit à  $p - 1$  carrés positifs.

DÉMONSTRATION. — Montrons d'abord que la condition est nécessaire: il suffit pour cela de montrer que le nombre des carrés positifs est au moins égal à  $p - 1$ . Dans le cas contraire en effet on pourrait extraire du système linéaire considéré au moins deux hypersphères distinctes *orthogonales entre elles*, dont chacune serait ou improprement réelle ou de rayon nul. Or il est impossible que l'invariant anallagmatique de deux hypersphères improprement réelles soit nul, puisqu'il est essentiellement négatif; si l'une des hypersphères était improprement réelle et l'autre à rayon nul, cela signifierait qu'une hypersphère improprement réelle contient un point réel, ce qui est absurde; enfin l'invariant anallagmatique de la figure formée de deux points réels distincts est toujours négatif car, avec un choix convenable des coordonnées semi-normales des deux points, cet invariant est égal à  $-\frac{1}{2}x_i x'_i d^2$  où  $d$  désigne la distance de ces points, dans le cas où ils sont tous deux à distance finie, et à  $-\frac{1}{2}x_i x'_{i+1}$  si le second point est le point à l'infini.

16. — Pour montrer que le problème est possible dans les conditions énoncées par le Lemme 3, passons en revue les trois cas possibles.

1<sup>er</sup> CAS. La forme fondamentale  $\Phi(u_1, u_2, \dots, u_p)$  se décompose en  $p$  carrés positifs. Supposons

$$(5) \quad \Phi(u_1, u_2, \dots, u_p) = u_1^2 + \dots + u_p^2 + 2\sum a_{ij}u_i u_j = v_1^2 + v_2^2 + \dots + v_p^2$$

et soit

$$v_i = \alpha_i^1 u_1 + \alpha_i^2 u_2 + \dots + \alpha_i^p u_p \quad (i = 1, 2, \dots, p),$$

le déterminant des  $\alpha_i^j$  étant différent de zéro.

Choisissons dans l'espace anallagmatique, ce qui est toujours possible,  $p$  hypersphères unitaires indépendantes orientées, orthogonales entre elles, ce qui revient à prendre, dans l'espace projectif  $P$ ,  $p$  points extérieurs à la quadrique  $Q$  et conjugués entre eux deux à deux. On aura, en désignant par  $A_1, A_2, \dots, A_p$  les  $p$  hypersphères unitaires choisies,

$$u_1 S_1 + u_2 S_2 + \dots + u_p S_p = v_1 A_1 + v_2 A_2 + \dots + v_p A_p$$

et on constate immédiatement d'après la relation (5) que les produits scalaires des hypersphères  $S_i S_j$  sont égaux aux invariants donnés  $a_{ij}$  et en outre que les hypersphères  $S_i$  sont purement réelles unitaires.

Il y a une infinité de choix pour les hypersphères  $A_1, A_2, \dots, A_p$  et on démontre qu'on peut passer de l'une à l'autre par une transformation anallagmatique. Dans ce premier cas le problème proposé admet donc une infinité de solutions toutes anallagmatiquement égales entre elles.

2<sup>ème</sup> CAS. La forme fondamentale  $\Phi(u_1, u_2, \dots, u_p)$  se décompose en  $p - 1$  carrés positifs et un carré négatif. Nous aurons ici

$$(6) \quad \Phi(u_1, u_2, \dots, u_p) = v_1^2 + v_2^2 + \dots + v_{p-1}^2 - v_p^2 = u_1^2 + \dots + u_p^2 + \Sigma a_{ij} u_i u_j.$$

Choisissons  $p - 1$  hypersphères unitaires indépendantes orientées, orthogonales entre elles et une hypersphère improprement réelle unitaire orthogonale aux précédentes que nous désignerons respectivement par  $A_1, A_2, \dots, A_{p-1}, A_p$ . On pourra prendre pour  $S_1, S_2, \dots, S_p$  les hypersphères satisfaisant à la relation

$$u_1 S_1 + u_2 S_2 + \dots + u_p S_p = v_1 A_1 + \dots + v_{p-1} A_{p-1} + v_p A_p;$$

d'après la relation (6) les hypersphères  $S_1, S_2, \dots, S_p$  satisfont aux conditions du problème.

Il y a une infinité de choix pour les hypersphères  $A_1, A_2, \dots, A_{p-1}, A_p$  dont les  $p - 1$  premières sont purement réelles orientées unitaires et la dernière est improprement réelle unitaire, ces  $p$  hypersphères étant orthogonales entre elles deux à deux. On peut toujours passer dans l'espace projectif de la figure formée par les points représentatifs des hypersphères  $A_1, A_2, \dots, A_p$  du premier choix aux points représentatifs des hypersphères du second choix, mais sous la condition que la somme  $a_n + a_{n+1}$  de  $A_p$  soit positive dans les deux choix. Il en résulte que si l'on change les orientations de toutes les hypersphères  $S_i$ , on aura deux solutions du problème qui ne pourront pas se déduire l'une de l'autre par une transformation anallagmatique.

Dans le 2<sup>ème</sup> cas envisagé il existe donc deux familles de solutions, les solutions de chaque famille étant anallagmatiquement égales entre elles. Les solutions de l'autre famille se déduisent de celles de la première famille en changeant les orientations des hypersphères cherchées, ce qui fournit des solutions non anallagmatiquement égales aux premières.

3<sup>ème</sup> CAS. La forme fondamentale  $\Phi(u_1, u_2, \dots, u_p)$  se décompose en  $p - 1$  carrés positifs.

Nous aurons ici

$$(7) \quad \Phi(u_1, u_2, \dots, u_p) = v_1^2 + \dots + v_{p-1}^2 = u_1^2 + \dots + u_p^2 + \Sigma a_{ij} u_i u_j.$$

Choisissons  $p - 1$  hypersphères unitaires orientées orthogonales entre elles, que nous désignerons par  $A_1, A_2, \dots, A_{p-1}$ . Les  $p - 1$  équations linéaires

$$v_1 = v_2 = \dots = v_{p-1} = 0$$

donnent pour  $u_1, u_2, \dots, u_p$  des valeurs bien déterminées à un facteur constant près, soit  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p$ , de sorte que le système linéaire  $u_1 S_1 + \dots + u_p S_p$  contient

le point

$$\xi_1 A_1 + \xi_2 A_2 + \dots + \xi_p A_p.$$

Si l'on change l'orientation de toutes les sphères  $S_1, S_2, \dots, S_p$ , on aura une solution du problème qui ne peut être anallagmatiquement égale à la première car il n'existe aucune transformation anallagmatique qui change le signe des coordonnées semi-normales d'un point.

17. — Résumons les résultats obtenus dans l'énoncé du théorème suivant.

THÉORÈME II. — *Pour qu'il existe des solutions du Problème énoncé au n. 14 il est nécessaire que la forme fondamentale du système linéaire constitué par les  $p \leq n + 1$  hypersphères unitaires orientées  $S_1, S_2, \dots, S_p$  soit décomposable soit*

- 1° en  $p$  carrés positifs,
- 2° en  $p - 1$  carrés positifs et un négatif,
- 3° en  $p - 1$  carrés positifs.

*Dans le premier cas le problème comporte une infinité de solutions toutes anallagmatiquement égales entre elles.*

*Dans le second et le troisième cas le problème comporte deux familles de solutions, les solutions de chaque famille étant anallagmatiquement égales entre elles, mais non anallagmatiquement égales à celles de l'autre famille. On passe des solutions de la première famille à celles de la seconde en changeant l'orientation de toutes les hypersphères qui satisfont au problème donné.*

18. Cas particulier. — Prenons le cas  $p = 2$ . Il s'agit de trouver deux hypersphères unitaires orientées  $S_1$  et  $S_2$  de telle façon que la forme quadratique  $\Phi(u_1, u_2)$  qui représente le carré scalaire de  $u_1 S_1 + u_2 S_2$  soit

$$\Phi(u_1, u_2) = u_1^2 + u_2^2 + 2au_1 u_2.$$

La décomposition en carrés de cette forme donne

$$\Phi(u_1, u_2) = u_1^2 + 2au_1 u_2 + u_2^2 = (u_1 + au_2)^2 + (1 - a^2)u_2^2.$$

Passons en revue les trois cas  $a^2 < 1$ ,  $a^2 > 1$ ,  $a^2 = 1$ .

*Dans le premier cas où le produit scalaire des deux hypersphères est inférieur à 1 en valeur absolue, les hypersphères sont sécantes ; soit  $a = \cos \alpha$ . Par une transformation anallagmatique convenable, les deux hypersphères sont transformées en deux hyperplans se coupant sous l'angle  $\alpha$  ; nous pouvons supposer que ces hyperplans ont pour équations respectives :*

$$x_1 = 0, \quad x_1 \cos \alpha + x_2 \sin \alpha = 0.$$

Le changement simultané de leurs orientations se traduit par les équations

$$x'_1 = -x_1, \quad x'_2 = -x_2, \quad x'_3 = x_3, \quad x'_4 = x_4, \quad \dots, \quad x'_n = x_n, \quad x'_{n+1} = x_{n+1}$$

qui représentent une transformation anallagmatique.

Dans le second cas les deux hypersphères ne sont ni tangentes ni sécantes : supposons-les intérieures l'une à l'autre, ce qu'on peut toujours réaliser par une transformation anallagmatique. Si elles sont orientées intérieurement toute les deux, leurs domaines n'ont aucun point commun tandis que si on change simultanément leurs orientations, leurs domaines ont une infinité de points communs, la nouvelle figure ne peut donc être anallagmatiquement égale à la première. Un raisonnement analogue conduit à la même conclusion si l'une des hypersphères est orientée intérieurement, l'autre étant orientée extérieurement.

Dans le troisième cas  $a^2 = 1$ , par exemple  $a = 1$ , on a affaire à deux hypersphères orientées tangentes qu'on peut par une transformation anallagmatique ramener à deux hyperplans orientés parallèles et de même orientation. Le domaine de l'un des deux hyperplans, par exemple le premier, contiendra l'autre hyperplan. Si l'on change simultanément les deux orientations, ce sera le domaine du second hyperplan qui contiendra le premier. Le changement simultané des orientations de  $S_1$  et de  $S_2$  ne peut donc être réalisable par une transformation anallagmatique.

*Les résultats précédents sont d'accord avec l'énoncé du théorème II.*

19. — M. BLASCHKE, dans le volume de son *Traité de Géométrie différentielle* consacré à la Géométrie anallagmatique réelle à trois dimensions, fait rentrer dans le groupe de cette Géométrie l'opération qui consiste à changer l'orientation de toutes les sphères à centre réel et rayon réel. Si l'on admet ce point de vue, le problème du n. 14 que nous venons de traiter ne comporterait que des solutions toutes anallagmatiquement égales entre elles. Mais on peut considérer que ce point de vue n'est pas conforme à la nature des choses ; c'est pour cela que nous ne l'avons pas adopté.

Nous pouvons remarquer que le cas que nous avons traité tire son intérêt du fait que l'équation de la quadrique  $Q$  a son premier membre décomposable en une somme de  $n + 1$  carrés positifs et un seul carré négatif

---