

DIMOSTRAZIONE. - I. Le formule

$$N_{\frac{K}{k}}\alpha = c_m^p, \left(p = \text{grado} \frac{K}{(k, \alpha)} \right), \quad N_{\frac{(K_0, \alpha)}{k}}\alpha = c_m^q, \left(q = \text{grado} \frac{(K_0, \alpha)}{(k, \alpha)} \right)$$

risultanti dall'applicazione del teorema precedente ai casi $A = K$ e $A = (K_0, \alpha)$ danno

$$N_{\frac{K}{k}}\alpha = (N_{\frac{(K_0, \alpha)}{k}}\alpha)^r \text{ e similmente } T_{\frac{K}{k}}\alpha = r \cdot T_{\frac{(K_0, \alpha)}{k}}\alpha$$

con $r = \text{grado} \frac{K}{(K_0, \alpha)}$.

II. Sia $x^n - C_1 \cdot x^{n-1} + \dots + (-1)^n C_n = 0$, ($C_i \in K_0$) irriducibile sopra K_0 , cosicché (ved. 60)

$$N_{\frac{(K_0, \alpha)}{K_0}}\alpha = C_n, \quad T_{\frac{(K_0, \alpha)}{K_0}}\alpha = C_1.$$

Mediante una k -base indipendente v_1, v_2, \dots, v_h di K_0 si formi la k -base $v_i \cdot x^j$ ($i = 1, 2, \dots, h$, $j = 1, 2, \dots, n-1$) di (K_0, α) . Ponendo

$$C_i \cdot v_i = \sum_j a_{ij} \cdot v_j, \quad C_n \cdot v_i = \sum_j b_{ij} \cdot v_j, \quad (a_{ij}, b_{ij} \in k)$$

si trova

$$\alpha \cdot v_i \cdot x^{n-1} = \sum_j a_{ij} \cdot v_j \cdot x^{n-1} + (-1)^{n-1} \sum_j b_{ij} \cdot v_j + \dots$$

$$\alpha \cdot v_i = 1 \cdot v_i \cdot \alpha$$

.....

$$\alpha \cdot v_i \cdot x^{n-2} = 1 \cdot v_i \cdot x^{n-1}$$

donde si ottiene

$$(*) \quad N_{\frac{(K_0, \alpha)}{k}}\alpha = |b_{ij}| = N_{\frac{K_0}{k}}(C_n) = N_{\frac{K_0}{k}}(N_{\frac{(K_0, \alpha)}{K_0}}\alpha)$$

$$T_{\frac{(K_0, \alpha)}{k}}\alpha = \sum a_{ii} = T_{\frac{K_0}{k}}(C_1) = T_{\frac{K_0}{k}}(T_{\frac{(K_0, \alpha)}{K_0}}\alpha).$$

Valendosi delle formule ottenute in I e di quelle che se ne deducono dalla sostituzione di K_0 a k , si riconosce, che basta elevare alla r -esima potenza i membri dell'equazione (*) per dimostrare la prima delle relazioni asserite. In modo analogo si constata la seconda di quelle relazioni.

62. Se K è algebrico, 0-dimensionale e separabile sopra k e se K^* designa il corpo galoisiano determinato da K sopra k (secondo il teorema 47), il

gruppo $\frac{K^*}{K}$ ha l'indice $n = \text{grado } \frac{K}{k}$ sotto $\frac{K^*}{k}$ e, ponendo

$$\frac{K^*}{k} = \sum_{i=1}^n \frac{K^*}{K} \sigma_i,$$

sussistono per ogni $x \in K$ le relazioni $N_{K/k} x = \prod_{i=1}^n x^{\sigma_i}$, $T_{K/k} x = \sum_{i=1}^n x^{\sigma_i}$.

DIMOSTRAZIONE. - Dal teorema 22 segue che K^* è separabile sopra k . Dunque (ved. 52) ordine $\frac{K^*}{k} = \text{grado } \frac{K^*}{k}$, ordine $\frac{K^*}{K} = \text{grado } \frac{K^*}{K}$, il che mostra $n = \text{grado } \frac{K}{k}$.

Sia $f(x) = 0$ con $f(X) = X^m - c_1 \cdot X^{m-1} + \dots + (-1)^m c_m$ irriducibile in $k[X]$. Allora (ved. 60)

$$(*) \quad N_{K/k} x = c_m^h, \quad T_{K/k} x = h \cdot c_1 \quad \text{con } h = \text{grado } \frac{K}{(k, x)}.$$

Siccome gli elementi $x^{\sigma_1}, x^{\sigma_2}, \dots, x^{\sigma_n}$ subiscono, nell'applicare un automorfismo $\tau \in \frac{K^*}{k}$, semplicemente una permutazione, i coefficienti del polinomio

$g(X) = \prod_{i=1}^n (X - x^{\sigma_i})$ sono invarianti rispetto al gruppo $\frac{K^*}{k}$ e pertanto (ved. 53) elementi di k . Essendo $f(X)$ irriducibile in $k[X]$ e $f(x^{\sigma_i}) = 0$ per $i = 1, 2, \dots, n$, questo $f(X)$ è il solo divisore irriducibile di $g(X)$ in $k[X]$, cioè $g(X) = f(X)^h$ con $h = n : m = \text{grado } \frac{K}{(k, x)}$.

Dal confronto dell'espressione $g(X) = X^n - (\sum_i x^{\sigma_i}) \cdot X^{n-1} + \dots + (-1)^n \prod x^{\sigma_i}$ con $g(X) = f(X)^h = X^n - h \cdot c_1 \cdot X^{n-1} + \dots + (-1)^n c_m^h$ si ottengono, tenuto conto di (*), subito le relazioni asserite nel teorema.

CAPITOLO III

PROSPETTIVE DI UN OGGETTO

§ 1. Le nozioni fondamentali.

63. Osservando che un corpo nella sua totalità non ammette che due tipi di omomorfismi, gli isomorfismi e le riduzioni di tutti i suoi elementi a zero, si è condotti a riprodurre matematicamente la situazione generale, che nella realtà gli oggetti si osservano prospettivamente, cioè per mezzo degli aspetti che essi presentano nelle diverse loro prospettive. Si arriva così a un