

Erwiderung.

Herr Lerch hat im 8. Jahrgange dieser Zeitschrift eine Note publiciert¹⁾, welche verschiedene Angriffe gegen zwei früher von mir verfasste Arbeiten enthält. Da diese letzteren in den Mathematischen Annalen erschienen sind²⁾, so finde ich es angemessen, jene Angriffe, soweit sie sachlicher Natur sind, auch dort zu beantworten. Dabei werde ich insbesondere den Nachweis führen, dass die von Herrn Lerch geltend gemachten Prioritätsansprüche sich durchwegs auf Dinge beziehen, die nicht nur an sich von untergeordneter Bedeutung sind, sondern namentlich auch auf den Gang meiner Untersuchungen keinerlei bestimmenden Einfluss ausgeübt haben.

Wenn nun aber Herr Lerch, zur Begründung der genannten Prioritätsansprüche, unter Hinweis auf einen Aufsatz aus den Prager Abhandlungen von 1888 sich der folgenden Wendungen bedient:³⁾

„Von der genannten Abhandlung ist Manches von Herrn A. Pringsheim in den Math. Annalen neuerdings publiciert worden, so z. B...“

„Von mir stammt auch die Bemerkung, dass...“
so sehe ich mich genöthigt, die in diesen Worten ziemlich unverblümt zum Ausdruck gelangende Insinuation auch an dieser Stelle auf das entschiedenste zurückzuweisen.

München, November 1897.

Alfred Pringsheim.

¹⁾ S. 377 ff.: Über die analytische Natur einer von P. Du Bois-Reymond betrachteten Function.

²⁾ Bd. 42, S. 153 ff. — Bd. 44, S. 41 ff.

³⁾ a. a. O. S. 381.