

## Berichtigung.

---

In meiner Abhandlung „60 Fälle in frühen Entwicklungsstadien unterbrochener Tubenschwangerschaften“ (dieses Archiv, Bd. 66, Heft 1) hat auf Seite 117 eine nicht correcte Ausdrucksweise zu einem Missverständniss geführt und zu einer „Berichtigung“ in Bd. 66, H. 2, dieses Archives Veranlassung gegeben.

Wie aus dem Sinne des ganzen Abschnittes meiner Arbeit hervorgeht, ist in dem fraglichen Satze das Wort „Ausser“ nicht im Sinne von „Mit Ausnahme“ gebraucht worden und hätte füglich durch die Ausdrücke „Neben“ oder „Mit“ ersetzt werden müssen. Dass ich die mir von Schauta zugeschriebene falsche Auffassung seiner und Küstner's Ansichten nicht besitze und auch nicht zum Ausdruck habe bringen wollen, erhellt schon daraus, dass ich auf eine Stelle in der Mandel'schen Schrift hinweise, aus welcher in unzweideutigster Weise zu ersehen ist, dass Schauta trotz seiner Vorliebe für den vaginalen Weg im Allgemeinen, doch bei Tubenschwangerschaft dem abdominalen den Vorzug giebt. Für die Richtigkeit der Auffassung der Küstner'schen Anschauung spricht ferner der Umstand, dass ich auf der folgenden Seite (118) die von Küstner hervorgehobenen Vorzüge der Laparatomie wörtlich citire und dieselben vollständig anerkenne. Schon die Zusammenstellung der beiden Namen Küstner und Schauta hätte somit bei aufmerksamer Durchsicht den Irrthum aufklären müssen. Das Bestreben, die abdonimale Koeliotomie zu Gunsten der vaginalen einzuschränken, dürfte ausserdem nur auf Schauta und nicht auf Küstner zu beziehen sein, denn es heisst bei mir: „Ausser (sc. Neben) Küstner und Schauta, dem eifrigsten Vorkämpfer“ etc. und nicht, wie fälschlich von Schauta citirt wird, „den eifrigsten Vorkämpfern“ etc.