

- 64B, 85 (1977)
 L.-H.Chan: Phys. Lett. 71B, 422 (1977)
 X.Y.Pham, J.M.Richard: Phys. Lett. 70B, 370 (1977)
 C.E.Carlson, F.Gross: Phys. Lett. 74B, 404 (1978)
 G.Feldman, T.Fulton: Phys. Lett. 77B, 89 (1978)
 P.Fishbane, S.Meshkov: Phys. Rev. D 19, 288 (1979)
 The most detailed and exhaustive reports on the potential model are:
 K.Gottfried: Proc. 1977 Int. Symp. on Lepton and Photon Int., Hamburg 1977, p. 667;
 E.Eichten et al.: Phys. Rev. D 17, 3090 (1978); D 21, 203 (1980)
 8. V.Novikov et al.: Phys. Rev. Lett. 38, 626 (1977); Phys. Lett. 67B, 409 (1977)
 9. M.Shifman, A.Vainshtein, V.Zakharov: Nucl. Phys. B 147, 450-459 (1979)
 10. M.Shifman et al.: Phys. Lett. 77B, 80 (1978)
 A.Vainshtein et al.: Yad. Fiz. 28, 465 (1978)
 11. M.Shifman: ZhETF Pisma 30, No. 8, 546 (1979)
 12. J.J.Aubert et al.: Phys. Rev. Lett. 33, 1404 (1974)
 J.E. Augustin et al.: Phys. Rev. Lett. 33, 1406 (1974)
 G.S.Abrams et al.: Phys. Rev. Lett. 33, 1453 (1974)
 13. A.De Rujula, H.Georgi, S.Glashow: Phys. Rev. D 12, 147 (1976)
 14. H.J.Schnitzer: Phys. Rev. D 13, 74, 1975 (1975); Phys. Lett. 65B, 239 (1976)
 J.Pumplin, W.Repko, A.Sato: Phys. Rev. Lett. 35, 1538 (1975)
 15. F.Wilczek, A.Zee: Phys. Rev. Lett. 40, 83 (1978)
 16. M.Suzuki: Phys. Lett. 76B, 466 (1978)
 C.G.Callan et al.: Phys. Rev. D 18, 4684 (1978)
 17. L.Heller, K.Jonson: Phys. Lett. 84B, 501 (1979)
 18. A.Belavin et al.: Phys. Lett. 59B, 85 (1975)
 G.'t Hooft: Phys. Rev. D 14, 3432 (1976)
 V.N.Gribov: Talk at LNPI Seminar, Leningrad, 1977
 C.G.Callan, R.Dashen, D.J.Gross: Phys. Rev. D 17, 2717 (1978)
 19. A.Chodos et al.: Phys. Rev. D 9, 3471 (1974); D 10, 2599 (1974)
 T.De Grand et al.: Phys. Rev. D 12, 2060 (1975)
 V.Weisskopf: CERN preprint TH-2068 (1975)
 20. J.D.Jackson: Proc. XIX Int. Conf. on High Energy Physics, Tokyo 1978, p. 391
 21. M.Shifman, A.Vainshtein, V.Zakharov: Nucl. Phys. B 147, 385, 448 (1979)
 22. M.Voloshin: Nucl. Phys. B 154, 365 (1979); Yad. Fiz. 29, 1365 (1979); preprint ITEP-54 (1979)
 23. A.Vainshtein et al.: JETP Lett. 22, 55 (1975)
 E.Witten: Nucl. Phys. B 104, 445 (1976)
 M.Shifman et al.: Phys. Rev. D 18, 2583 (1978)
 24. D.P.Barber et al.: Phys. Rev. Lett. 43, 830 (1979)
 25. J.J.Sakurai: Phys. Lett. 46B, 207 (1973)
 A.Bramon, M.Greco: Nuovo Cimento Lett. 3, 693 (1972)
 M.Greco: Nucl. Phys. B 63, 398 (1973)
 M.Shifman et al.: Ref. [21]
 26. S.Eidelman, L.Kurdadze, A.Vainshtein: Phys. Lett. 82B, 278 (1979)
 27. V.Novikov et al.: Phys. Lett. 86B, 347 (1979)
 28. V.Novikov et al.: Nucl. Phys. B 165, 55 (1980); B 165, 67 (1980)
 29. G.Eilam, M.Glück: Phys. Rev. Lett. 43, 185 (1979)
 30. A.Khodzhmiryan: Preprint ErFI-9 (1979)

Erratum

Natural Relations Between the Cabibbo Angle and Quark Masses in $SU(2)_L \times U(1)$ with Four Flavours

G. Ecker

Institut für Theoretische Physik, Universität Wien, A-1090 Wien, Austria

W. Konetschny

Institut für Theoretische Physik II, Technische Universität Wien, A-1040 Wien Austria

Z. Physik C, Particles and Fields 3, 155 (1979)

In remark iii) after (3.10) we noted that two different angles Θ_c are obtained depending on the choice of the quark charge sectors. However, the mass matrices (3.7), (3.8) imply

$$\frac{m'_1 m'_2}{m_1'^2 + m_2'^2} \leq \frac{m_1 m_2}{m_1^2 + m_2^2}$$

Therefore the usual quark mass hierarchy $\frac{m_u}{m_c} < \frac{m_d}{m_s}$ requires the assignment [16] $q = -\frac{1}{3}$, $q' = \frac{2}{3}$ for the quark charges.