

schwerpunktmäßig das visuell gesteuerte Beutefangverhalten von Froschlurchen erforscht, derartigen individuellen Unterschieden aber keine Beachtung geschenkt [13].

2. Ein freiwilliger Verzicht auf Nahrung durch einen Räuber läßt sich schwerlich mit der Theorie einer Individualektion, dem allgemein akzeptierten Selektionsprinzip, erklären. Ein solcher Verzicht liegt aber bei den neun Ablehnern unter den 10 beschriebenen Ethotypen vor. Da die Ethotypen keine strukturellen oder physiologischen Besonderheiten erkennen lassen (s. auch [4]), die einen bestimmten Beuteverzicht bevorteilen (siehe Übersicht in [10], ferner [18, 26, 32]), ist nach anderen Selektionsprinzipien zu suchen. Gruppenselektion [26] und Verwandtenselektion [16] sind zwei Möglichkeiten der Erklärung. Um zwischen beiden entscheiden zu können, fehlt es augenblicklich an populationsdynamischen und demographischen Daten von *Anolis lineatopus*. Der Weg zu einer Zusammenarbeit von Ethologen und Populationsbiologen ist klar vorgezeichnet. Ihn zu beschreiben, lohnt sich, da Gruppenselektion noch für keinen Organismus nachgewiesen und Verwandtenselektion erst an einem Wirbeltier [1] näher untersucht wurde.

Mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft, Az. Cu 4/18, 4/19.

1. Bertram, B.C.R., in: Growing Points in Ethology, p. 281 (eds. P.P.G. Bateson and R.A. Hinde). Cambridge: Cambridge Univ. Press 1976
2. Brockhusen, F.v.: Z. Tierpsychol. 44, 13 (1977)
3. Brockhusen, F.v., Curio, E.: Experientia 31, 45 (1975)
4. Burghardt, G.M.: Behavior 52, 202 (1975)
5. Curio, E.: Z. Tierpsychol. 27, 899 (1970)
6. Curio, E.: Verh. Dtsch. Zool. Ges. 1970, 348
7. Curio, E.: Experientia 29, 1045 (1973)
8. Curio, E.: Anim. Behav. 23, 1 (1975)
9. Curio, E.: Verh. Dtsch. Zool. Ges. 1975, 81

10. Curio, E.: The Ethology of Predation. Berlin-Heidelberg-New York: Springer 1976
11. Dice, L.R.: Contrib. Lab. Vert. Biol. Univ. Mich. 34, 1 (1947)
12. Emlen, J.M.: Ecology: an Evolutionary Approach. Reading: Addison-Wesley 1973
13. Ewert, J.P.: Neuro-Ethologie. Berlin-Heidelberg-New York: Springer 1976
14. Gilpin, M.E.: Group Selection in Predator-Prey Communities. Princeton: Princeton Univ. Press 1975
15. Grüsser, O.-J., Grüsser-Cornehls, U.: Z. vergl. Physiol. 59, 1 (1968)
16. Hamilton, W.D.: J. Theoret. Biol. 7, 1 (1964)
17. Hamilton, W.D.: ibid. 31, 295 (1971)
18. Il'ina, L.K.: J. Ichthyol. 13, 294 (1973)
19. Ingle, D.: Brain, Behav. Evol. 7, 127 (1973)
20. Kaufman, D.W.: Auk 90, 204 (1973)
21. Kettlewell, H.B.D.: Heredity 9, 323 (1955)
22. Lorenz, K.: Z. Tierpsychol. 18, 139 (1961)
23. Lorenz, K.: Evolution and Modification of Behavior. Chicago: Univ. of Chicago Press 1965
24. MacArthur, R.H.: Geographical Ecology. New York: Harper and Row 1972
25. Maynard Smith, J.: Models in Ecology. Cambridge: Cambridge Univ. Press 1974
26. Maynard Smith, J.: Quart. Rev. Biol. 51, 277 (1976)
27. Milinski, M.: Z. Tierpsychol. 43, 311 (1977)
28. Milinski, M., Curio, E.: Z. Tierpsychol. 37, 400 (1975)
29. Mueller, H.C.: Amer. Zool. 12, 656 (1972)
30. Pielowski, Z.: Bull. Acad. Polon. Sci. Cl. II, 7, 401 (1959)
31. Pielowski, Z.: Ekol. Polska, Ser. A 9, 183 (1961)
32. Sage, R., Selander, R.K.: Proc. Nat. Acad. Sci. USA 72, 4669 (1975)
33. Schuler, W.: Z. Tierpsychol. 33, 71 (1974)
34. Sumner, F.B.: Proc. Nat. Acad. Sci. USA 20, 559 (1934)
35. Sumner, F.B.: Amer. Nat. 69, 245 (1935)
36. Tinbergen, N., Impeken, M., Franck, D.: Behavior 28, 307 (1967)
37. Vine, I.: J. Theor. Biol. 30, 405 (1971)
38. Welty, J.C.: Physiol. Zoöl. 7, 85 (1934)
39. Williams, G.C.: Publ. Mus. Mich. State Univ. Biol. Ser. 2, 349 (1964)
40. Zaret, Th.: Limnol. Oceanograph. 17, 171 (1972)

Eingegangen am 14. März 1977

## Erratum

In the article "On the Kinetics of Acetylcholine at the Synapse", Naturwissenschaften 64, 373 (1977), the last equation of footnote 2 must read

$$v'_i(n_j) = f_i + g'_{ij}n_j + h_{ij}n_j^2$$

omitting any summation.

Konrad Kaufmann  
Max-Planck-Institut für  
biophysikalische Chemie,  
D-3400 Göttingen