Big data

Henk G. van der Poel

Ook in de Nederlandse urologie dringt het begrip big data langzaam door. In dit abstractnummer een paar mooie voorbeelden. Geven meer data ook altijd meer inzicht? Dat blijft de vraag. In veel gevallen levert deze retrospectieve manier van onderzoek een leuk overzicht van de praktijk, maar niet altijd een verklaring voor de bevindingen. Een aantal voorbeelden. Abstract 4: de radiologen lijken nog niet veel verbetering in hun stadiëring van de MR-prostaat te vertonen tussen 2012 en 2016. Abstract 9: we houden ons qua *active surveillance* voor prostaatkanker aardig aan de richtlijnen. Abstract 11: urine-incontinentie is (ook bij mannen 1:5!) een vaak voorkomend probleem. Abstract 16: een lang obstruc-

tie-interval voorspelt de kans op succes van een vasovasostomie. Abstract 25: overleving blaascarcinoom is beter in een ziekenhuis waar vaker een cystectomie wordt gedaan. Abstract 28: semencryopreservatie is succesvol bij de overgrote meerderheid van de kankerpatiënten. Abstract 29: gemiste prostaattumoren zijn vaker anterieur. Niet allemaal even verrassende bevindingen. Maar wel voer voor discussie, met name over de oorzaken en verbetermogelijkheden van de bevindingen. U bent daarom dan ook uitgedaagd om mee te discussiëren op de voorjaarsvergadering in 's-Hertogenbosch.

✉ dr. Henk G. van der Poel
h.vd.poel@nki.nl