Letter from the Editor

Jan-Erik Johansson

Published online: 7 October 2010
© Springer Science+Business Media B.V. 2010

This issue presents seven reviews of research in Early Childhood Education and Care (ECEC) for children aged three years and younger. Denmark, Finland, France, Greece, Italy, Norway, and Sweden are reporting in this field. The variations among the seven countries are apparent in many respects and the comment by Donna Berthelsen discusses aspects of these variations. This issue initiates a discussion on the development of future research. The question is, what direction should research in ECEC be taking now?

The ECEC sector is expanding dramatically in many countries, for instance in Norway, where most children under 3 years are attending ECEC programs today. In many countries, this is the result of the fundamental changes in reproduction and very low birth rates, which are a consequence of a whole set of changes in the life of women. Only 50 years ago women comprised only a very small proportion of the secondary and higher education sectors. This has changed. Today women are well represented within universities at undergraduate level though there are still apparent gender differences in many discipline areas. The same changes have also taken place in the labor force. In many countries, many mothers with young children have higher levels of employment. Family legislation and tax systems have also changed to a more neutrally gendered direction. The housewife at home caring for her husband and children is no longer the norm.

I have the impression that the growth in ECEC for children under three is the result of fast political decision-making processes without long-term planning and without a basis in research about the consequences of these changes. There has been a dramatic ideological turn for instance in Norway where, until quite recently, ECEC was often presented as a risk to children and families. Today, the rhetoric has totally changed. Investment in human capital, in accordance with the rates of return curve identified by economist James Heckman, is a key concept. This means that

---

J.-E. Johansson (✉)
Oslo University College, Oslo, Norway
e-mail: jan-erik.johansson@lui.hio.no

ECEC has to deliver returns measured in terms of lifelong benefits and higher scholastic aptitudes. As a result, in Norway, the traditional delivery model of ECEC is criticized as too unstructured and child-centered. ECEC has to deliver programs to achieve measurable learning goals for children. It is as if educational technology and goal analysis is being reborn through the adoption of models such as the North American High/Scope curriculum and the Head Start programs initiated in the 1970s.

The group of authors for this special issue have met twice, first in 2008 and then in 2009 in Budapest, with support from Oslo University College and the Research Council of Norway. I hope that the articles might stimulate more interest in research within this neglected field. This is in order to support the development of programs for children under three years based upon the professional experiences of practitioners and through a much needed research agenda.

Lettre du Rédacteur

Ce numéro présente sept revues de recherche en éducation et accueil préscolaire des enfants de 3 ans et moins. Les rapports proviennent du Danemark, de la Finlande, de la France, de la Grèce, de l'Italie, de la Norvège et de la Suède. Des différences entre les sept pays peuvent y être constatées à plusieurs égards et les commentaires de Donna Berthelsen en abordent des aspects. J'espère amorcer une discussion sur l'évolution de la recherche à venir. Où devons-nous aller maintenant?

Le domaine de l'éducation et de l'accueil des jeunes enfants se développe considérablement dans plusieurs pays, notamment en Norvège où la plupart des enfants de moins de trois ans fréquentent aujourd'hui des services préscolaires. Dans plusieurs pays, cela résulte de changements profonds dans la reproduction et des taux de natalité très bas, conséquences de tout un ensemble de changements dans la vie des femmes. Il y a seulement 50 ans, une faible proportion des femmes se retrouvait aux niveaux secondaire et supérieur de l'éducation. Cela a changé. Aujourd'hui les femmes occupent une place importante à l'université, même s'il y a encore des différences liées au genre dans plusieurs secteurs disciplinaires. Les mêmes changements se sont produits dans la main d'œuvre. Dans plusieurs pays, de nombreuses mères de jeunes enfants occupent des niveaux supérieurs d'emploi. La législation familiale et les systèmes de taxation ont aussi évolué dans une direction plus neutre par rapport au genre. La mère au foyer prenant soin de son mari et de ses enfants n'est plus la norme.

J'ai l'impression que la croissance en éducation et accueil des enfants de moins de trois ans est le résultat de processus de décisions politiques rapides, sans planification à long terme et sans appui de la recherche sur les conséquences de ces changements. Il y a eu un virage idéologique dramatique en Norvège par exemple où, jusqu'à tout récemment, l'éducation et la garde préscolaires étaient vues comme un risque pour les enfants et les familles. Aujourd'hui, la rhétorique a complètement changé. L'investissement dans le capital humain, selon les courbes de valeur économique identifiées par l'économiste James Heckman, est un concept dont l'influence est primordiale. Cela signifie que les services préscolaires doivent

donner des résultats mesurés en termes de bénéfices pour la vie durant et d'aptitudes scolaires supérieures. Cela a pour conséquence qu'en Norvège le modèle préscolaire traditionnel est critiqué pour être trop peu structuré et trop centré sur l'enfant. L'éducation et l'accueil préscolaires doivent offrir des programmes visant des objectifs d'apprentissage mesurables chez les enfants. C'est comme si la technologie éducative et l'analyse par objectifs renaissaient par l'adoption de modèles comme les programmes Nord-Américains de High/Scope et de Head Start, amorcés dans les années 1970.

Le groupe d'auteurs de ce numéro spécial s'est rencontré deux fois, d'abord en 2008 et ensuite en 2009 à Budapest, avec l'appui du Collège de l'Université d'Oslo et du Conseil de recherche de Norvège. J'espère que les articles pourront stimuler un plus grand intérêt pour la recherche dans ce champ négligé, afin de soutenir l'élaboration de programmes pour les enfants de moins de trois ans reposant sur l'expérience professionnelle des praticiens et à travers un très nécessaire agenda de recherche.

Carta del Editor

Esta edición presenta siete resúmenes de investigaciones en Educación Preescolar y Cuidado (EPC) para niños menores de 3 años. Dinamarca, Finlandia, Francia, Grecia, Italia, Noruega y Suecia están informando sobre este campo. Las variaciones entre los siete países son similares en varios aspectos, y los comentarios de Donna Berthelsen discuten aspectos de estas variaciones. Espero comenzar una discusión sobre el desarrollo de las investigaciones futuras. ¿Hacia dónde ir ahora?

El sector de la EPC se está expandiendo de forma dramática en muchos países, como en Noruega, donde la mayoría de los niños de menos de 3 años asisten a programas de EPC el día de hoy. En muchos países, este es el resultado de fundamentales cambios en la reproducción, y las bajas tasas de natalidad, las que son una consecuencia de todo un conjunto de cambios en la vida de la mujer. Hace sólo 50 años atrás la mujer correspondía a una pequeña proporción de los sectores educativos secundarios y altos. Esto ha cambiado. La mujer de hoy tiene una posición importante en universidades, incluso habiendo aún aparentes diferencias de género en muchas disciplinas y áreas.

Los mismos cambios también han tomado lugar en la fuerza de trabajo. En muchos países, muchas madres con niños pequeños tienen altos niveles de empleo. Las legislaciones familiares y los sistemas de impuestos también se han dirigido hacia una dirección más neutral en el tema de géneros. La dueña de casa que se ocupa de su esposo e hijos ya no es la norma.

Tengo la impresión de que el crecimiento de la EPC para niños menores de tres años es el resultado de rápidas decisiones políticas siendo procesadas sin planificación a largo plazo y sin una base en investigación acerca de las consecuencias de estos cambios. Ha habido un cambio ideológico dramático, en instantes, en Noruega, donde, hasta hace muy poco, la EPC era habitualmente presentada como un riesgo para los niños y sus familias. Hoy, la retórica ha cambiado completamente. Las inversiones en capital humano en concordancia con

las curvas económicas de valores identificadas por el economista James Heckman es un concepto clave de influencia. Esto significa que la EPC tiene que deliberar en relación con las mediciones entregadas en términos de los beneficios de largo término que otorgan y las habilidades profesionales de excelencia. Como resultado, en Noruega el modelo tradicional de entrega de la EPC es criticado como muy desestructurado y muy centrado en los niños. La EPC debe entregar programas para lograr metas de aprendizaje medibles para los niños. Es como si la tecnología educacional y las metas de análisis hubiesen renacido a través de la adopción de modelos como el Currículo norteamericano High Scope curriculum, y los programas de Head Start iniciados en los años 70'.

El grupo de autores para este tema en especial se han reunido dos veces, primero en el 2008 y luego en el 2009 en Budapest, con el apoyo de la Universidad de Oslo y del Consejo de Investigación de Noruega. Espero que los artículos puedan estimular investigaciones más interesantes en este negligente campo. Esto, para apoyar el desarrollo de programas para niños menores de tres años basado en la experiencia profesional de practicantes y a través de una agenda de investigación altamente necesitada.