Editorial

Hans-Joachim Lauth · Christoph Mohamad-Klotzbach

Published online: 29 November 2017

© Springer Fachmedien Wiesbaden GmbH, ein Teil von Springer Nature 2017

Comparative Politics is a key field of Political Science. That was why it was such a surprise to realize in the early 2000s that there was no specialised German-language journal in this area—in contrast to International Relations or Political Philosophy and Theory. And yet, the advantages of having such a publication medium are obvious. Besides allowing for communication about relevant research and current developments, such a journal can also emphasise the cohesion of the discipline, which has become increasingly differentiated. At the same time, we wanted to offer a forum for a pluralistic research structure so that various approaches were included, enabling new interactions and cooperation. These expectations have been confirmed by the recent developments that can be seen in comparative research, in which different theories and methods are often combined. Despite the clear gap in the German journal market, we were aware of the risk and the difficulties of establishing a high-quality journal (with double-blind peer review). The positive response we received from the editor of the VS Verlag für Sozialwissenschaften at the time, Frank Schindler, was therefore extremely helpful and gave us enough momentum to tackle the challenge. It quickly became clear that the journal—as the sub-title indicates—would need to be bilingual. It would need to offer space for German-language research findings while also enabling communication with the English-language academic community. How this balance was expressed depended and still depends on the articles received.

Prof. Dr. H.-J. Lauth (✉) · C. Mohamad-Klotzbach, MA
Institute of Political Science and Sociology, University of Würzburg,
Wittelsbacherplatz 1, 97074 Würzburg, Germany
E-Mail: zfvp@uni-wuerzburg.de

C. Mohamad-Klotzbach, MA
E-Mail: zfvp@uni-wuerzburg.de

It is now 2017, and the ZfVP can already look back on a successful 10-year history. A great deal has happened during this time—both in relation to the ZfVP as well as within Comparative Politics. This anniversary issue has therefore taken up the task of focusing on these different viewpoints.

Structure of the issue

The past is examined in three articles. First comes a contribution by *Ludger Helms*, *Annegret Eppler*, and *David M. Willumsen*, who investigate the question of whether there is a “German School of Comparative Politics” in the context of an institutional perspective and thereby look at the developments in recent years from various perspectives. Two members of the editing team, *Susanne Pickel* and *Christoph Mohamad-Klotzbach*, have written an article together with their staff *Lucas Adler*, *Lea Kaftan*, and *Lisa Vogt* that looks at the concentrations and trends in German Comparative Politics between 2007 and 2017 in terms of both institutional and publishing developments. This second contribution thereby picks up where the article by *Manuel Dethloff*, *Gero Erdmann*, and *Susanne Pickel*, published in ZfVP issue 1/2007, left off. And thirdly, we were able to recruit *Ralf Kleinfeld* for an extensive literature report on the developments of Comparative Politics textbooks written in German and English in which he shows how commonalities, differences, and trends in the intradisciplinary self-image of comparative studies have developed within this genre.

In addition, we as the ZfVP editors wanted to look forward at the future of various research areas in Comparative Politics. All members of the editing team chose foci that are among their own research concentrations and in which they expect interesting developments. We have structured the section on *Current Trends and Perspectives in Comparative Politics* implicitly into the classic categories of polity, politics, and policy. In the first article, which precedes these three categories, *Susanne* and *Gert Pickel* first state a “cheers to the multidiversity” of methods within the discipline. *Christoph Mohamad-Klotzbach* and *Oliver Schlenkrich* then look at state and statehood, the relevance of which they believe has been re-discovered, and thereby introduce the polity section. This section is completed with the article by *Hans-Joachim Lauth* on informality, informal institutions and practices, and *Stephan Bröckler*’s plea for daring to do more governance research. In the context of politics research, *Marianne Kneuer* examines the importance of digital media for comparative studies while *Matthijs Bogaards* draws lessons from Brexit and the election of Donald Trump for the development of party research. *Gert* and *Susanne Pickel* conclude the category with their article on questions and trends of political culture research. *Annette Elisabeth Töller*’s contribution represents the policy dimension and looks at the developments and trends in this diverse field of research.

Our look at the future is rounded off with our opening essay, which *Philippe C. Schmitter*, one of the most important (forward-thinking) minds of the field of comparative studies, agreed to compose. In his contribution, Schmitter examines the future of “real-existing democracy” (RED), which in his view does not stand at the end of history but is the beginning of a new chapter in the history of humankind and is confronted on the one hand by the challenges of capitalism and on the other

by the consequences of the technological revolution linked to information and communication technologies (ICT).

Editorial developments in the last 10 years

Besides looking back at the discipline, we also want to reflect on the ZfVP's internal editorial developments and their importance. It must first be said that the ZfVP has become established within our field. We know this from encounters at conferences, the demand for our special issues, inquiries and submissions, and the willingness of many colleagues in Germany and abroad to write peer reviews, book reviews, and other contributions for our journal. We can also see that the number of submissions per year has been consistently in the double digits for years. This number could be higher—especially in light of the rejection quota of around 50%—, but the competition among the various international journals is intense, and the pressure to publish not only in highly ranked journals but also in international journals has increased in recent years.¹

However, if you consider the number of submissions we procured for our special issues in recent years, then the productivity becomes much more visible. Our *special issues* have a very positive resonance, meaning that we can plan them two or three years in advance. Since 2017, the special issues have no longer been published separately but within the series of regularly published issues, and in the future one issue per year will be a *topic issue*.²

Besides the change in regard to the special issues, the ZfVP has slowly expanded its portfolio in regard to the contribution categories, as well. After the ZfVP started with the classic categories of *article* (peer review), *essay*, *literature review*, *conference report*, and *book review*, in the meantime the categories *comments* and *special section* have been added. The *comments* category creates the opportunity to discuss contributions published in ZfVP within the community. It is made up of one or two comments and the response from the author(s) of the original article.³ Because critical discourse is a cornerstone of academic ways of thinking, this kind of forum is an important element for our understanding of science, and we are happy that many interesting and important debates have been held in the ZfVP over the course of the years.

The *special sections* include three or four contributions each 50,000 characters in length on a specific, comparative research project. These special sections can also be requested and structured by external editors, similar to the topic issues. In these cases, as well, the contributions go through the standard ZfVP review process. The goal is to publish a special section at least once every other year. This category lends itself to debates that are carried out in the context of conference panels or

¹ On this, see also the debate on our subject on the DVPW website: <https://www.dvpw.de/aktuelles/debatte-zum-fach.html>.

² The special issues that have been published so far can be found on the following website: <http://www.springer.com/series/13594?detailsPage=titles>.

³ Suggestions for comments can be requested from the editors at any time.

workshops and can focus more sharply on topics than the broader special issues. Such panels, as is the case with author workshops in the topic issues, can serve for critical reflection oriented on both content and methods before the contributions are sent into the review process.

Another change was the introduction of the *Editorial Manager* (<https://www.editorialmanager.com/zfvp/default.aspx>) last year. This online submission system makes the review process easier and more standardised on the one hand, and on the other it has also changed the personal contact between the editors and our authors and reviewers. That is regrettable because we as the editors always found it important to communicate with both groups in a way that allowed us to consider individual needs and questions. Of course, that is still possible because we can still be easily reached via zfvp@uni-wuerzburg.de, and we can quickly react to comments and questions. But we are working on continuing to structure this process as optimally and intuitively as possible for all participants.

Staff changes & thanks

Our editorial team has also gone through *staff changes* over the course of the last ten years. The death of our editor and ZfVP founding member *Gero Erdmann* in 2014 had a significant impact on us all both in our professional and private lives. With the establishment of the *Gero Erdmann Prize for Comparative Area Research*, we have tried to give a meaningful expression to our grief and honour Gero's commitment to young researchers in a sustainable way. The prize was awarded for the first time in 2016. In the meantime, *Annette Elisabeth Töller* from the FernUniversität in Hagen has joined our editorial team and supports us with her expertise especially in the area of policy research. Within the academic Advisory Board, *Guillermo O'Donnell* was another bitter loss. At the same time, we were able to win over *Jørgen Elklit*, *Ludger Helms*, and *Fernando Vallespin* as new members of the Advisory Board.

There were also many changes at the level of the *editorial assistants*. When the journal started, the editors were supported by *Jenniver Sehring*, who launched this project together with Hans-Joachim Lauth. Her successors were *Louise Wollf* and *Alexandra Vogel*, who both continued Jenniver's work and contributed to the consolidation of the ZfVP. Since 2010, *Christoph Mohamad-Klotzbach* has been the editorial assistant, sharing the task with *Oliver Schlenkrich* since 2016.

Marianne Kneuer is responsible for supervising the book and literature reviews with the editorial team. She has also been supported by various assistants over the years. These have included *Katja Schnelle*, *Melanie Rudolph*, and currently *Konstantin Rabe*.

We would also like to thank the various student assistants who have continually supported the editors with the formal editing of the contributions and other tasks. To name just a few here, *Heide Kerber*, *Christina Köhler*, *Simeon Prechtel*, *Arvid Schwertner*, *Timo Hillenbrand*, *Lukas Lemm*, and currently *Lisa Vogt*.

Our thanks also go out to our colleagues who have given reliable, high-quality support in the linguistic proofreading of the English manuscripts. These include

Christine Nemeth, Susan Dortants, Christopher Kealy, Wiebke Breustedt, and Christine Le Jeune.

Finally, of course we want to thank our publisher Springer VS (at the beginning the VS Verlag für Sozialwissenschaften) for the good cooperation and support from the very beginning. We have always had the feeling that our work was highly valued here. To name just a few names, we thank *Frank Schindler* and *Reinold Klockenbusch*, who assisted and promoted the ZfVP's start; *Andreas Beierwaltes* and *Jan Treibel*, who are currently in charge of the areas relevant to us in the Springer VS and who offer us a great deal of support, and *Marina Litterer*, who is in charge of our publication process in Heidelberg and has contributed to the timely completion of the issues for years with a great deal of dedication. We would also like to thank the colleagues in India who support us with the Editorial Manager and the staff members at le-tex in Leipzig for type-setting the contributions and managing the online-proof system.

Finally, we want to thank four additional groups/actors, without whom the ZfVP would not be the successful journal it has become in the last ten years. First, the numerous authors who provide the basis for our issues. This includes not only all the reviewed articles, but also the other contributions in our many categories that shed light on the breadth of our discipline. Second, our reviewers, who support our work and that of the authors with great commitment, providing their valuable time for writing critically constructive reviews. This volunteer task should not be underestimated! Third, the institutional supporters of the ZfVP, the DVPW Working Group Democracy Research, currently being represented by *Marianne Kneuer*, *Patrick Köllner*, *Alexander Stroh*, and *Toralf Stark*, who have organised conferences together with the ZfVP and reported on the conferences and workshops in the ZfVP. And finally, we also want to thank the DVPW Section Comparative Politics, with whom we have often cooperated as a journal and whose numerous members are of course part of the core community of our comparative journal.

Outlook

Finally, we want to give a brief outlook on our goals. Besides the continual call to all comparative political scientists to submit attractive articles to the ZfVP, our express objective is to increase our attractiveness by being included in the *Social Science Citation Index (SSCI)*. After we have already been successfully listed in *Scopus* and have continually increased our global download numbers for years—a clear indicator for how ZfVP is perceived beyond German-speaking areas—, we believe that we would thereby produce a further incentive to choose the ZfVP as a publication medium.

We are also aiming to generate more submissions from the international research community. We have had particular success with this for our special issues, and we have also gotten active international support for reviews. At the same time, our visibility—especially in regard to submissions and citations—has room for improvement. Third, we want to continue to ensure that we host a series of important debates from our discipline in our journal, as we have in the last ten years. The

editorial team sees it as its charge to help shape academic discourse, and in the future we therefore want our work to continue to contribute to maintaining these important debates as a standard element of the ZfVP.

Vergleichende Politikwissenschaft ist eine zentrale Untergliederung der Politikwissenschaft. Daher war es überraschend Anfang der 2000er Jahre festzustellen, dass gerade dieser Bereich – im Unterschied zu den Internationalen Beziehungen oder der politischen Philosophie und Theorie – über kein fachdisziplinäres Journal im deutschsprachigen Raum verfügte. Dabei liegen die Vorteile solch eines Publikationsorgans auf der Hand. Neben dem Austausch über relevante Forschung und aktuelle Entwicklungen kann dadurch gleichfalls der Zusammenhalt der Disziplin verdeutlicht werden, die sich doch sehr ausdifferenziert hat. Zugleich wollten wir ein Forum für die pluralistische Forschungsstruktur bieten, um unterschiedliche Ansätze zur Sprache kommen lassen und dadurch auch neue Interaktionen und Kooperationen zu ermöglichen. Die sich in den letzten Jahren abzeichnende Entwicklung in der komparativen Forschung, in der oftmals verschiedene Theorien und methodische Verfahren kombiniert werden, hat diese Erwartungen bestätigt. Trotz der genannten deutlichen Lücke auf dem deutschen Journalmarkt wussten wir um das Risiko und die Schwierigkeiten eine qualitativ anspruchsvolle Zeitschrift (mit double blind peer-review) zu etablieren. So war die positive Antwort, die der damalige Lektor des VS Verlag für Sozialwissenschaften Frank Schindler uns gab, äußerst hilfreich und vermittelte uns genügend Schwung, das Unternehmen in Angriff zu nehmen. Dabei wurde rasch klar, dass die Zeitschrift – wie auch der Untertitel zeigt – zweisprachig aufgestellt werden sollte. Sie sollte sowohl ein Platz für die deutschsprachige Forschungsergebnisse bieten als auch eine Kommunikation mit der englischsprachigen Community ermöglichen. In welcher Balance dies jeweils zum Ausdruck kam, war und ist dann vom Eingang der Manuskripte abhängig.

Nun haben wir bereits das Jahr 2017 und die ZfVP kann auf eine erfolgreiche, zehnjährige Geschichte zurückblicken. In dieser Zeit ist viel passiert – sowohl in Bezug auf die ZfVP – als auch innerhalb der Vergleichenden Politikwissenschaft. Dieses Jubiläumsheft hat es sich somit zur Aufgabe gemacht, diesen unterschiedlichen Betrachtungsweisen sein Augenmerk zu schenken.

Struktur des Heftes

Die Vergangenheit wird durch drei Beiträge beleuchtet. Erstens durch den Aufsatz von *Ludger Helms*, *Annegret Eppler* und *David M. Willumsen*, die der Frage nachgehen, ob es – im Kontext einer institutionellen Perspektive – eine „deutsche Schule der Vergleichenden Politikwissenschaft“ gibt und sich dabei Entwicklungen der letzten Jahre aus verschiedenen Perspektiven ansehen. Die beiden Redaktionsmitglieder *Susanne Pickel* und *Christoph Mohamad-Klotzbach* haben zusammen mit ihren Mitarbeiter*innen *Lucas Adler*, *Lea Kaftan* und *Lisa Vogt* einen Aufsatz verfasst, der für die Periode 2007 bis 2017 die Schwerpunkte und Trends der Vergleichenden Politikwissenschaft in Deutschland in den Blick nimmt und dabei sowohl institutionelle als

auch publizistische Entwicklungen betrachtet. Dabei schließt dieser zweite Beitrag an den in Ausgabe 1/2007 der ZfVP veröffentlichten Aufsatz von *Manuel Dethloff*, *Gero Erdmann* und *Susanne Pickel* an. Und drittens konnten wir *Ralf Kleinfeld* gewinnen, der einen umfangreichen Literaturbericht über die Entwicklungen der deutsch- und englischsprachigen Lehrbücher der Vergleichenden Politikwissenschaft verfasst hat und darin nachzeichnet, wie sich innerhalb dieser Publikationsgattung Gemeinsamkeiten, Unterschiede sowie Trends im intradisziplinären Selbstverständnis der Komparatistik entwickelten.

Des Weiteren wollten auch wir als ZfVP-Redaktion den Blick in die Zukunft unterschiedlicher Forschungsfelder der Vergleichenden Politikwissenschaft richten. Hierbei haben alle Mitglieder der Redaktion Schwerpunkte gewählt, die zum einen zu ihrem Forschungsportfolio zählen, zum anderen aus ihrer Sicht interessante Entwicklungen erwarten lassen. Gegliedert haben wir die den Abschnitt zu *Aktuellen Trends und Perspektiven in der Vergleichenden Politikwissenschaft* implizit in die klassischen Kategorien Polity, Politics und Policy. *Susanne* und *Gert Pickel* formulieren im ersten Beitrag – der diesen drei Kategorien vorangestellt ist – zunächst ein „Hoch auf die Multidiversität“ der Methoden innerhalb der Disziplin. *Christoph Mohamad-Klotzbach* und *Oliver Schlenkrich* widmen sich im Anschluss der aus ihrer Sicht wiederentdeckten Relevanz von Staat und Staatlichkeit und eröffnen somit den Polity-Abschnitt. Dieser wird komplettiert durch den Beitrag von *Hans-Joachim Lauth* zu Informalität, informellen Institutionen und Praktiken sowie dem Plädoyer *Stephan Bröcklers*, mehr Regierungsforschung zu wagen. Im Kontext der Politics-Forschung befasst sich *Marianne Kneuer* mit der Bedeutung digitaler Medien für die Komparatistik, während *Matthijs Bogaards* Lehren aus dem Brexit und der Wahl Donald Trumps für die Entwicklung der Parteienforschung zieht. *Gert* und *Susanne Pickel* komplettieren die Kategorie mit ihrem Beitrag zu Fragen und Trends der politischen Kulturforschung. *Annette Elisabeth Töller* repräsentiert mit ihrem Beitrag die Policy-Dimension und betrachtet darin Entwicklungen und Trends in diesem vielfältigen Forschungsbereich.

Aberundet wird unser Blick in die Zukunft durch unseren Eröffnungssessay, für den wir mit *Philippe C. Schmitter* einen der bedeutendsten (Vor)Denker der komparativen Zunft gewinnen konnten. Schmitter widmet sich in seinem Beitrag der Zukunft der „real existierenden Demokratie“ (RED), die aus seiner Sicht nicht am Ende der Geschichte steht, sondern den Anfang für ein neues Kapitel in der Geschichte der Menschheit bildet und sich den Herausforderungen von Kapitalismus einerseits und den Folgen der technologischen Revolution im Zusammenhang mit den Informations- und Kommunikationstechniken (ICT) andererseits gegenüberstellt.

Redaktionelle Entwicklungen der letzten 10 Jahre

Neben dem Rückblick auf die Disziplin wollen wir die innerredaktionellen Entwicklungen der ZfVP und ihre Bedeutung reflektieren. Zunächst ist festzuhalten, dass sich die ZfVP innerhalb unseres Fachgebiets fest etabliert hat. Dies erfahren wir bei Begegnungen auf Konferenzen, der Nachfrage unserer Sonderhefte, Anfragen bzgl. Einreichungen und der Bereitschaft zahlreicher Kolleginnen und Kollegen aus dem

In- und Ausland, für unsere Zeitschrift Gutachten, Rezensionen und andere Beiträge zu verfassen. Zudem können wir festhalten, dass die Zahl der Einreichungen pro Jahr seit einigen Jahren kontinuierlich im zweistelligen Bereich liegt. Diese Zahl könnte höher sein – auch angesichts einer Ablehnungsquote von durchschnittlich 50 % –, aber die Konkurrenz zwischen den einzelnen internationalen Journals ist hoch und der Druck, nicht nur in hoch gerankten Journals sondern am besten zugleich auch internationalen Journals zu publizieren ist in den vergangenen Jahren gestiegen.⁴

Wenn man jedoch die Zahl der Einreichungen mitbedenkt, die wir in den vergangenen Jahren für unsere Sonderhefte (nun Themenhefte) eingeworben haben, so wird die Produktivität noch deutlich sichtbarer. Unsere *Sonderhefte* stoßen auf sehr positive Resonanz, so dass wir diese bereits zwei bis drei Jahre im Voraus planen können. Die Sonderhefte werden seit 2017 nun auch nicht mehr separiert geführt, sondern in die Reihe der regulär erscheinenden Hefte aufgenommen, so dass zukünftig ein Heft pro Jahr ein so genanntes *Themenheft* wird.⁵

Neben der Veränderung im Hinblick auf die Sonder- bzw. Themenhefte hat die ZfVP ihr Portfolio in Bezug auf Beitragsrubriken schrittweise erweitert. Nachdem die ZfVP mit den klassischen Rubriken *Aufsatz* (peer-review), *Essay*, *Literaturbericht*, *Tagungsbericht* und *Rezensionen* gestartet ist, wurden in der Zwischenzeit die Rubriken *Kommentar* und *Special Section* hinzugefügt. Die *Kommentar*-Rubrik schafft die Möglichkeit, in der ZfVP publizierte Beiträge innerhalb der Community zu diskutieren. Sie besteht aus ein bis zwei Kommentaren und der Replik der Verfasser*in bzw. den Verfasser*innen des Originalbeitrags.⁶ Da der kritische Diskurs einen Grundpfeiler wissenschaftlichen Denkens darstellt, ist ein solches Forum ein wichtiger Bestandteil unseres Wissenschaftsverständnisses und wir sind glücklich, dass im Laufe der Jahre eine Reihe von interessanten und wichtigen Debatten in der ZfVP geführt wurde.

Die so genannten *Special Sections* umfassen drei bis vier Beiträge im Umfang von je 50.000 Zeichen zu einem spezifischen, komparativ ausgerichteten Forschungsthema. Diese *Special Sections* können ebenfalls wie die Themenhefte durch externe Herausgeber*innen angefragt und gestaltet werden. Auch hier durchlaufen die Beiträge das Standard-Review-Verfahren der ZfVP. Ziel ist es mindestens einmal alle zwei Jahre eine *Special Section* zu publizieren. Diese Rubrik bietet sich für Debatten an, die im Rahmen von Konferenzpanels oder Workshops geführt werden, und kann Themen stärker fokussieren als die breiter angelegten Themenhefte. Solche Panels können ebenso wie die Autorenworkshops bei den Themenheften zur kritischen Reflektion sowie inhaltlichen und methodische Orientierung fungieren, bevor Beiträge in das Review-Verfahren eingespeist werden.

Eine weitere Veränderung stellte die Einführung des *Editorial Managers* (<https://www.editorialmanager.com/zfvp/default.aspx>) im vergangenen Jahr dar. Dieses Online-Submission-System erleichtert und standardisiert einerseits die Durchführung

⁴ Siehe hierzu auch die Debatte zu unserem Fach auf der Webseite der DVPW: <https://www.dvpw.de/aktuelles/debatte-zum-fach.html>.

⁵ Die bisher erschienenen Sonderhefte können über die folgende Webseite abgerufen werden: <http://www.springer.com/series/13594?detailsPage=titles>.

⁶ Vorschläge für Kommentare können jederzeit bei der Redaktion angefragt werden.

des Review-Prozesses, andererseits hat es auch den persönlichen Kontakt zwischen uns als Redaktion und unseren Autor*innen und Gutachter*innen verändert. Dies ist dahingehend bedauerlich, da es für unser Selbstverständnis als Redaktion immer wichtig war, mit beiden Gruppen so zu kommunizieren, dass auf individuelle Bedürfnisse und Fragen eingegangen werden konnte. Dies ist natürlich weiterhin möglich, denn unter zfvp@uni-wuerzburg.de sind wir immer noch problemlos zu erreichen und können auf Hinweise und Probleme zeitnah reagieren. Wir arbeiten aber daran, diesen Prozess weiter so gut und intuitiv wie möglich für alle Beteiligten zu gestalten.

Personelle Veränderungen & Danksagungen

Auch *personelle Veränderungen* hat unsere Redaktion im Laufe der zehn Jahre zu verzeichnen. Der Tod unseres Herausgebers und ZfVP-Gründungsmitglieds *Gero Erdmann* im Jahr 2014 bedeutete für uns alle einen wesentlichen Einschnitt in unserem beruflichen wie auch im privaten Leben. Mit der Etablierung des *Gero Erdmann-Preises für vergleichende Areaforschung* haben wir deshalb versucht, unsere Trauer in sinnvolle Bahnen zu lenken und Geros Engagement für den wissenschaftlichen Nachwuchs eine nachhaltige Würdigung zu erweisen. Der Preis konnte 2016 erstmals verliehen werden. In der Zwischenzeit ist *Annette Elisabeth Töller* von der FernUniversität Hagen zu unserer Redaktion hinzugestoßen und unterstützt uns mit ihrer Expertise vor allem im Bereich der Policy-Forschung. Auch innerhalb des wissenschaftlichen Beirats haben wir mit *Guillermo O'Donnell* einen herben Verlust zu verzeichnen. Gleichzeitig konnten wir mit *Jørgen Elklit*, *Ludger Helms* und *Fernando Vallespin* neue Beiratsmitglieder gewinnen.

Aber auch auf Ebene der *Redaktionsassistenten* gab es diverse Veränderungen. Zu Beginn der Zeitschrift wurde die Redaktion durch *Jenniver Sehring* maßgeblich unterstützt, die gemeinsam mit Hans-Joachim Lauth dieses Projekt aus der Taufe hob. Ihre Nachfolgerinnen waren dann *Louise Wolff* und *Alexandra Vogel*, die beide Jennivers Arbeit fortsetzten und zur Konsolidierung der ZfVP beitrugen. Seit 2010 hat *Christoph Mohamad-Klotzbach* die Redaktionsassistenten inne und teilt sich die Aufgabe seit 2016 mit *Oliver Schlenkrich*.

Die Betreuung der Rezensionen und Literaturberichte liegt innerhalb der Redaktion in den Händen von Marianne Kneuer. Und auch sie wurde im Laufe der Jahre von diversen Mitarbeiter*innen unterstützt. Hier sind *Katja Schnelle*, *Melanie Rudolph* und aktuell *Konstantin Rabe* zu nennen.

Zusätzlicher Dank gilt auch den verschiedenen studentischen Hilfskräften, die immer wieder bei der formalen Redigierung der Beiträge und anderen Aufgaben die Redaktion unterstützten. Stellvertretend seien hier *Heide Kerber*, *Christina Köhler*, *Simeon Prechtel*, *Arvid Schwertner*, *Timo Hillenbrand*, *Lukas Lemm* und aktuell *Lisa Vogt* zu nennen.

Ein Dank gilt auch unseren Kolleginnen und Kollegen, die uns bei der Sprachkorrektur der englischen Manuskripte im Laufe der Jahre zuverlässig und qualitativ hochwertig unterstützt haben. Hierzu zählen *Christine Nemeth*, *Susan Dortants*, *Christopher Kealy*, *Wiebke Breustedt* und *Christine Le Jeune*.

Nicht zuletzt wollen wir natürlich unserem Verlag Springer VS (zu Beginn noch VS Verlag für Sozialwissenschaften) für die gute Zusammenarbeit und die Unterstützung von Beginn an danken. Wir hatten immer das Gefühl, dass unsere Arbeit auch hier große Wertschätzung erfährt. Namentlich gilt unser Dank *Frank Schindler* und *Reinold Klockenbusch*, die den Start der ZfVP begleiteten und förderten; des Weiteren *Andreas Beierwaltes* und *Jan Treibel*, die aktuell die Geschicke bei Springer VS in den für uns relevanten Bereichen lenken und uns vielfach unterstützend begleiten sowie *Marina Litterer*, die die Schaltzentrale in Heidelberg für unsere Publikationsprozesse darstellt und seit Jahren mit großem Engagement zur rechtzeitigen Finalisierung der Hefte beiträgt. Des Weiteren danke wir den Kolleginnen in Indien, die uns im Rahmen des Editorial Managers unterstützen sowie den Mitarbeiter*innen bei le-tex in Leipzig, die für das Setzen der Beiträge und das Online-Proof-System verantwortlich sind.

Schließlich wollen wir vier weiteren Gruppen bzw. Akteuren danken, ohne die die ZfVP heute nicht die erfolgreiche Zeitschrift wäre, die sie im Laufe der zehn Jahre geworden ist. Zunächst sind die zahlreichen Autor*innen zu nennen, die die Grundlage für das Erscheinen unserer Hefte sind. Dies bezieht sich nicht nur auf die begutachteten Aufsätze, sondern auch auf alle anderen Beiträge unserer zahlreichen Kategorien, die die Bandbreite unserer Disziplin so vielseitig beleuchtet haben. Weiterhin gilt der Dank unseren Gutachter*innen, die mit viel Engagement unsere Arbeit und die der Autor*innen unterstützen und ihre kostbare Zeit für das Verfassen konstruktiv-kritischer Gutachten zur Verfügung stellen. Diese ehrenamtliche Tätigkeit darf nicht zu gering geschätzt werden! Drittens möchten wir den institutionellen Träger der ZfVP anführen, den DVPW-Arbeitskreis Demokratieforschung, aktuell in Vertretung der Sprecher*innen *Marianne Kneuer*, *Patrick Köllner*, *Alexander Stroh* und *Toralf Stark*, der gemeinsam mit der ZfVP Tagungen organisiert hat und über dessen Tagungen und Workshops auch innerhalb der ZfVP immer berichtet wurde. Und zu guter Letzt wollen wir auch der DVPW-Sektion Vergleichende Politikwissenschaft danken, mit der wir als Zeitschrift immer wieder zusammengearbeitet haben und deren zahlreiche Mitglieder natürlich zur Kern-Community unseres komparativen Journals zählen.

Ausblick

Zum Abschluss wollen wir noch einen kurzen Ausblick auf unsere Ziele geben. Neben dem kontinuierlichen Appell an alle Komparatist*innen, attraktive Beiträge bei der ZfVP einzureichen, ist es unser erklärtes Ziel, unsere Attraktivität durch die Aufnahme in den *Social Science Citation Index (SSCI)* zu steigern. Nachdem wir bereits erfolgreich in *Scopus* gelistet werden und auch unsere globalen Downloadzahlen seit Jahren kontinuierlich steigen – ein deutliches Indiz für die Wahrnehmung der ZfVP über den deutschsprachigen Raum hinaus –, versprechen wir uns als ZfVP dadurch einen weiteren Anreiz für die Wahl der ZfVP als Publikationsmedium.

Ebenso streben wir an, aus der internationalen Forschungsgemeinschaft mehr Einreichungen zu generieren. Dies gelang uns bislang insbesondere im Rahmen der Sonderhefte und auch in Bezug auf Reviews können wir auf aktive internationale

Unterstützung zurückblicken. Gleichwohl ist unsere Sichtbarkeit – vor allem in Bezug auf Einreichungen und Zitation – noch ausbaufähig. Drittens wollen wir weiterhin dafür sorgen, dass wie bereits in den letzten zehn Jahren eine Reihe von wichtigen Debatten unsere Disziplin betreffend in unserem Journal geführt werden. Die Redaktion empfindet es auch als ihren Auftrag, den wissenschaftlichen Diskurs mitzugestalten und daher wollen wir mit unserer Arbeit auch künftig dazu beitragen, dass diese wichtigen Debatten weiterhin ein fester Bestandteil der ZfVP bleiben.