7. De la Rosette J, Opondo D, Daels F (2012) Categorisation of complications and validation of the clavi score for percutaneous nephrolithotomy. *Eur Urol* 62:246–255. doi:10.1016/j.eururo.2012.03.055
8. El-Nahas AR, Mansour AM, Ellaithy R et al (2008) Case report: conservative treatment of liver injury during percutaneous nephrolithotomy. *J Endourol* 22:1649–1652. doi:10.1089/end.2008.0147
9. Ganpule AP, Shah D, Desai MR (2014) Postpercutaneous nephrolithotomy bleeding: aetiology and management. *Curr Opin Urol* 24:189–194. doi:10.1097/MOU.0000000000000025
10. Gross AJ, Bach T (2009) Preoperative percutaneous stone surgery in patients receiving anticoagulant therapy. *J Endourol* 23:1563–1565. doi:10.1089/end.2009.1519
11. Guven S, Istanbuluoglu O, Gul U et al (2011) Successful percutaneous nephrolithotomy in children: multicenter study on current status of its use, efficacy and complications using clavi classification. *J Urol* 185:1419–1424. doi:10.1016/j.juro.2010.11.055
12. Hopper KD, Sherman JL, Luethke JM (1987) The retrorenal colon in the supine and prone patient. *Radiology* 162:443–446. doi:10.1148/radiology.162.2.3797658
13. Labate G, Modi P, Timoney A et al (2011) The percutaneous nephrolithotomy global study: classification of complications. *J Endourol* 25:1275–1280. doi:10.1089/end.2011.0067
14. Lojanapiwat B, Prasopsuk S (2006) Upper-pole access for percutaneous nephrolithotomy: comparison of supracostal and infracostal approaches. *J Endourol* 20:491–494. doi:10.1089/end.2006.20.491
15. Michel MS, Trojan L, Rassweiler JJ (2007) Complications in percutaneous nephrolithotomy. *Eur Urol* 51:899–906. doi:10.1016/j.eururo.2006.10.020
16. Munver R, Delvecchio FC, Newman GE et al (2001) Critical analysis of supracostal access for percutaneous renal surgery. *J Urol* 166:1242–1246
17. Negrete-Pulido O, Gutierrez-Aceves J (2005) Management of infectious complications in percutaneous nephrolithotomy. *J Endourol* 23:1757–1762. doi:10.1089/end.2009.1547
18. Patel SR, Haleblan GE, Pareek G (2010) Percutaneous nephrolithotomy can be safely performed in the high-risk patient. *Urology* 75:51–55. doi:10.1016/j.urol.2009.06.064
19. Radecka E, Brehmer M, Holmgren K et al (2003) Complications associated with percutaneous nephrolithotripsy: supra- versus subcostal access. A retrospective study. *Acta Radiol* 44:447–451
20. Rassweiler JJ, Müller M, Fangerau M et al (2012) iPad-assisted percutaneous access to the kidney using marker-based navigation: initial clinical experience. *Eur Urol* 61:628–631. doi:10.1016/j.eururo.2011.12.024
21. Rastinehad AR, Andonian S, Smith AD et al (2009) Management of hemorrhagic complications associated with percutaneous nephrolithotomy. *J Endourol* 23:1763–1767. doi:10.1089/end.2009.1548
22. Ritter M, Rassweiler MC, Häcker A et al (2013) Laser-guided percutaneous kidney access with the UroDyna-CT: first experience of three-dimensional puncture planning with an ex vivo model. *World J Urol* 31:1147–1151. doi:10.1007/s00345-012-0847-8
23. Ritter M, Krombach P, Michel MS (2011) Percutaneous stone removal. *Eur Urol (Suppl)* 10(5):433–439. doi:10.1016/j.eursop.2011.07.005
24. Shah HN, Hegde S, Shah JN et al (2006) A prospective, randomized trial evaluating the safety and efficacy of fibrin sealant in tubeless percutaneous nephrolithotomy. *J Urol* 176:2488–2492. doi:10.1016/j.juro.2006.07.148
25. Shah HN, Hegde SS, Mahajan AP et al (2007) Splenic injury: rare complication of percutaneous nephrolithotomy: report of two cases with review of literature. *J Endourol* 21:919–922. doi:10.1089/end.2006.0451
26. Singh I, Saran RN, Jain M (2008) Does sealing of the tract with absorbable gelatin (Spongostan) facilitate tubeless PCNL? A prospective study. *J Endourol* 22:2485–2493. doi:10.1089/end.2008.0321
27. Traxer O (2009) Management of injury to the bowel during percutaneous stone removal. *J Endourol* 23:1777–1780. doi:10.1089/end.2009.1553
28. Türk C, Knoll T, Petrik A et al (2013) Guidelines on urolithiasis. In: European Association of Urology. Drukkerij Gelderland, Arnhem
29. Wezel F, Mamoulakis C, Rioja J et al (2009) Two contemporary series of percutaneous tract dilatation for percutaneous nephrolithotomy. *J Endourol* 23:1655–1661

Kommentieren Sie
diesen Beitrag auf
springermedizin.de

► Geben Sie hierzu den Beitragstitel in die Suche ein und nutzen Sie anschließend die Kommentarfunktion am Beitragsende.

Urologe 2014 · 53:1016
DOI 10.1007/s00120-014-3579-0
Online publiziert: 5. Juli 2014
© Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

**K.A. Probst¹ · K. Böhm²
H. Borgmann³ · B. Beyer²**

¹ Klinik für Urologie und Kinderurologie,
Universitätsklinikum des
Saarlandes, Homburg/Saar

² Universitätsklinikum Hamburg-Eppendorf,
Martini-Klinik, Hamburg

³ Klinik für Urologie und Kinderurologie,
Universitätsklinikum Frankfurt,
Frankfurt am Main

Erratum zu: YouTube & Co. Welche Bedeutung haben Videoportale in der modernen Medizin?

In der HTML-Version zu diesem Beitrag fehlt der englische Beitragstitel. Dieser lautet „YouTube & Co. Impact of online video portals on contemporary medicine“. Die Redaktion bittet, die korrekte Angabe zu beachten und den Fehler zu entschuldigen.

Die Redaktion

Korrespondenzadresse

K.A. Probst
Klinik für Urologie und Kinderurologie,
Universitätsklinikum des Saarlandes,
Kirrberger Straße, 66424 Homburg/Saar
kai.probst@uks.eu

Die Online-Version des Originalartikels
können Sie einsehen unter <http://dx.doi.org/10.1007/s00120-014-3494-4>