Berichtigung

In dem Beitrag K. U. Schendel, M. Lenhart, N. E. Fusenig, G. Komposch: *Testung der Toxizität von in der Kieferorthopädie verwendeten Kunststoffen*. *Kieferorthop.* 53 (1992), Nr. 5, 263–272 ist in der Tabelle 5 leider durch einen Satzfeh-

ler bei der letzten Position ein falscher Wert angegeben. Wir bitten dafür um Entschuldigung und bringen hier die korrekte Tabelle noch einmal:

	T ₃₀ G E/Z	T ₃₀ O ₂ E/Z
<i>A. 2-Pasten-System, selbsthärtend</i>		
1. Concise®	0/0	0/0
2. Adaptik®	0/0	0,5/0
3. Isopast®	0/0	0,5/0
<i>B. 2-Pasten-System, UV-lichthärtend</i>		
4. Dual Cement®	0/0	0/0
5. Brilliant Duo Cement®	0/0	0/0
<i>C. 1-Pasten-System, UV-lichthärtend</i>		
6. Durafil®	0/0	0/0
7. Estilux®	0/0	0/0
8. Helioprogress®	0/0	0/0
9. Heliosit®	0/0	0/0
10. Prismafil®	0/0	0/0
<i>D. Paste-Primer-System</i>		
11. Bona Bond®	0/0	0/0
12. Lee Insta Bond®	0/0	0/0
13. Mono Lok®	0/0	0/0
14. System One®	0/0	0/0
15. Bond Fast®	0/0	0/0
<i>E. Pulver + Flüssigkeits-System</i>		
16. Genie®	0/0	0/0
17. Super C Ortho®	0/0	0/0
<i>F. 2 Flüssigkeiten</i>		
18. 3M 1922®	0/0	0/0

Tab. 5. Ergebnisse der Toxizitätstests als Entfärbungsindex/Zellzerstörungsindex nach 30 Tagen Spülung in PBS bei 36°C nach Härtung unter Sauerstoffabschluß (T₃₀G) und nach Härtung unter Sauerstoffzutritt (T₃₀O₂). Als Testzellen wurden L-929-Mausfibroblasten verwendet. Bewertung wie in Tabelle 4.