alleiniger Berücksichtigung der Niederschläge und der Temperatur. Ist es doch äußerst schwierig, sich für die verschiedenen europäischen Städte genaue Angaben über den Stand des Bodenwassers zu verschaffen. In dieser Hinsicht bedauern wir es, daß Dr. *Wolter* keine diesbezügliche Zahlenreihen veröffentlicht hat, die eine wichtige Stütze seiner Auffassung hätten ergeben können. Wir erlauben uns, darauf hinzuweisen, daß wir, soweit uns bekannt ist, als erste der Anregung der *Wolterschen* Lehre folgend, exakte Daten über einen Vergleich zwischen Diphtheriemorbidität und Stand des Oberflächen- und Bodenwassers veröffentlicht haben¹. Jene Untersuchungen konnten in einer über 50jährigen Periode genauer Messungen keine offenbare Korrelationen zwischen der Diphtheriemorbidität in Mailand und dem Wasserstand des Po (Jahresdurchschnitte), gemessen an dem Mailand am nächsten liegenden Hydrometer, ergeben: Der Wasserstand des großen Flusses wurde dabei als Ausdruck der Niederschläge des ganzen norditalienischen subalpinen Beckens betrachtet. Andererseits konnten wir über 7 Jahre hindurch einen gewissen Parallelismus zwischen der Jahreskurve des Bodenwasserstandes und der Jahreskurve der Diphtheriemorbidität in Mailand feststellen. Dies erscheint uns jedoch nicht ausreichend, um uns zu berechtigen, zwischen beiden Erscheinungen einen ursächlichen Zusammenhang anzunehmen, da es doch viel wahrscheinlicher ist, daß beide dem grundlegenden Jahresrhythmus untergeordnet sind.

Zum Schluß wollen wir nochmals betonen, daß Dr. *Wolter* das Verdienst zukommt, der epidemiologischen Forschung neue Anregung gegeben zu haben, indem er die Bedeutung des physikalischen Milieus für die Seuchenentstehung hervorgehoben hat. Wir müssen andererseits wiederholen, daß wir als erste ein sehr ausgedehntes epidemiologisches Material einer genauen Prüfung in dieser Richtung unterzogen haben, und zwar ein Material, das bedeutend umfangreicher als dasjenige ist, an Hand dessen Dr. *Wolter* selbst seine Lehre öffentlich begründet hat: Doch schien es uns bisher nicht möglich, durch Tatsachen einen objektiven Beweis der Abhängigkeit des epidemiologischen Geschehens von den *Brücknerschen* Perioden zu erbringen.

¹ Schwarz, Willy u. G. Fachini: Boll. Soc. Biol. sper. 1933, H. 5.

Mailand, Commenda 9.

Berichtigung.

Der Titel der Mitteilung Bd. 56, S. 696 der Zeitschrift muß richtig lauten: Ein Fall von Erkrankung eines frühgeborenen Kindes im ersten Lebensmonate an multipler Arthritis durch den Bacillus suipestifer von J. W. *Sokolowa*, W. J. *Loubenskaja* und A. J. *Kolegaewa*. (Aus der Klinik Prof. A. F. *Tur* und dem Laboratorium Prof. O. O. *Gartoch*.)