Id., no. 4 (Aug. 1929). L. P. H. Eykman, The Dutch vowels followed or not by a trill. — A. C. E. Vechtman-Veth, A guide to English Studies. — Notes and News [The growth of Keats's poetic thought as illustrated in his sonnets]. — Reviews. — Bibliography.

Eranos (vol. XXVI, fasc. 3). N. Nilén, Förstadier till Lukianosvulgatan. — G. Mickwitz, Tragedien Octavia och den tidigare fabula praetexta. — C. Theander, Studia glossographica I, II. — H. Armini, Symbolae epigraphicae 19-26. — G. Carlsson, Apud = ab agentis. — Miscellanea: A. Nelson, Mlat. infra = intra.

Id., XXVII, 1 (opgedragen aan Von Wilamowitz-Moellendorff bij zijn 80ste geboortedag). — V. Lundström, Kring Livius' liv och verk. — G. Rudberg, Horatius' Lyrik. — J. Svennung, Om Palladius' De medicina porcorum. — Miscellanea.

Atene e Roma (N. S. IX, no. 2—3). Q. Cataudella, L'ode di Alceo, ὡς λόγος· χακῶν... — C. Pellegrini, G. Pascoli e L. Bouilhet. — G. Brizi, Il mito di Telefo nei tragici greci. — B. Magnino, Oreste nella poesia tragica. — A. Pagliaro, Il Foscolo e la questione del digamma in Omero. — A. Giusti, Le arti magiche di Medea. — O. Quaglia, Ancora sul determinismo nell' Antigone di Sofocle. — H. H. Paoli, Aenigmata. — Recensionen. — Libri ricevuti.

RICHTIGSTELLUNG.

Die von E. Lastman am Schlusse seines Artikels *Stellvertretende Darstellung* (*Neophilologus*, XIV, 161 ff.) gemachte Angabe, wonach ich in der *Germ.-roman. Monatschrift*, 1913, S. 610 bekundet hätte, dass A. Tobler die SD. „entdeckt“ habe, beruht insofern auf einem Missverständnisse, als ich l. c. lediglich gesagt habe, dass mein i. J. 1899 in der *Zeitschr. f. roman. Phil.* veröffentlichter Artikel eine Polemik gegen A. Toblers Abhandlung *Mischung indirekter und direkter Rede* (*Verm. Beitr.*, II, 2) gebildet habe. Ich gestehe aber gern, dass ich bis vor Kurzem der Meinung war, dass Tobler in jenem Beitrage, der nur der Abdruck eines bereits 1887 in der *Zeitschr. f. rom. Phil.* erschienenen Artikels war, die Sache als erster zur Sprache gebracht hätte. Diese Meinung hat sich nun dadurch als irrig erwiesen, dass O. Behaghel im vorigen Jahre in den *Neuphilol. Mitteil.* (S. 272) erklärt hat, er habe jene Ausdrucksweise bereits i. J. 1878 (also 9 Jahre vor Tobler) in seiner Habilitationsschrift als *berichtende Form* erörtert und, darauf fussend, habe Elis Herdin den Gegenstand in seinen *Studien über Bericht und indirekte Rede im modernen Deutsch* (Uppsala 1905) behandelt.

Berlin-Schlachtensee.

THEODOR KALEPKY.