



Just who is “Skeptical Scalpel”?

Philip M. Jones, MD

Received: 1 February 2015 / Accepted: 19 February 2015 / Published online: 6 March 2015
© Canadian Anesthesiologists' Society 2015

The previous editorial¹ was written by the author known as “Skeptical Scalpel”. You may now reasonably be wondering: “Who is that, and what relevance does this author have for me?”

“Skeptical Scalpel” is the pseudonym of one of the most successful medical bloggers on the Internet. His work is featured not only on his own blog^A but also on the very popular medical websites KevinMD^B and Physician’s Weekly.^C In addition to being a blogger, he is a very influential Twitter user — having over 11,000 followers at the time of writing. Although this may not represent many followers when compared with celebrity Twitter accounts,^D it signifies an enormous number of followers for a physician on Twitter. Because of his widespread exposure, Skeptical Scalpel has an immense impact on physician-relevant social media.

Of particular interest to readers of the *Journal*, he is a recently retired general surgeon, a former residency program director, and former department chair of surgery. Therefore, in keeping with our own readership, he is very well versed in perioperative medicine and critical care as well as medical education. This places him, and his opinions, in a position of increased relevance to anesthesiologists and critical care physicians.

Given the growing importance of social media in formal² and informal³ medical education as well as a growing interest amongst anesthesiologists in establishing a social media presence, such as joining Twitter or writing a blog, we thought our readers would be particularly

interested in Skeptical Scalpel’s views on the subject. Accordingly, we invited him to write an editorial for the *Journal* to explain why he participates in these activities and to describe some of the insight and knowledge he has grasped along the way. He prefers to continue using his pseudonym, and we have elected to respect this decision.

Conflicts of interest None declared.

Qui est donc « Skeptical Scalpel »?

L’éditorial¹ qui précède a été écrit par un auteur connu sous le nom de « Skeptical Scalpel ». Vous pouvez raisonnablement vous demander : qui est-ce et en quoi cet auteur me concerne-t-il ?

« Skeptical Scalpel » est le pseudonyme de l’un des blogueurs médicaux les plus connus sur le Web. Son travail apparaît non seulement dans son propre blogue^A mais également dans des sites Web très populaires tels que KevinMD^B et Physician’s Weekly.^C En plus d’être un blogueur, il est un utilisateur très influent de Twitter, avec plus de 11 000 abonnés au moment d’écrire ces lignes. Bien que cela puisse sembler un faible nombre d’abonnés au regard des comptes Twitter de certaines « célébrités »,^D

P. M. Jones, MD (✉)
Departments of Anesthesia & Perioperative Medicine and
Epidemiology & Biostatistics, University of Western Ontario,
London, ON, Canada
e-mail: pjones8@uwo.ca

P. M. Jones, MD
University Hospital, London Health Sciences Centre, Rm C3-110,
339 Windermere Rd, London, ON N6A 5A5, Canada

^A A. Skeptical Scalpel. Available from URL: <http://skepticalscalpel.blogspot.ca> (accessed 1 February 2015).

^B B. KevinMD.com. Available from URL: <http://www.kevinmd.com> (accessed 1 February 2015).

^C C. Physician’s Weekly. Available from URL: <http://www.physiciansweekly.com> (accessed 1 February 2015).

^D D. Twitter Counter. Available from URL: <http://twittercounter.com/pages/100> (accessed 1 February 2015).

c’est un nombre énorme d’abonnés pour un médecin sur Twitter. En raison de sa très grande exposition, Skeptical Scalpel a un immense impact sur les médias sociaux pertinents pour les médecins.

Il est particulièrement intéressant pour les lecteurs du *Journal* de savoir que ce chirurgien généraliste qui a récemment pris sa retraite était directeur d’un programme de résidence et antérieurement directeur d’un département de chirurgie. Donc, dans l’optique de notre propre lectorat, il est tout à fait versé dans les domaines de la médecine périopératoire, des soins intensifs et de l’éducation médicale. Cela lui donne, ainsi que ses points de vue, une plus grande pertinence aux yeux des anesthésiologistes et des médecins de soins intensifs.

Compte tenu de l’importance croissante des médias sociaux dans l’éducation médicale officielle² et informelle,³ ainsi que de l’intérêt croissant des anesthésiologistes à créer une présence dans ces médias (par exemple en ouvrant un compte Twitter ou en rédigeant un blogue), nous avons

pensé que nos lecteurs seraient particulièrement intéressés par le point de vue de Skeptical Scalpel sur ce sujet. Nous l’avons donc évité à rédiger un éditorial pour le *Journal* afin d’expliquer pourquoi il s’adonne à ses activités et pour décrire quelques aperçus des connaissances qu’il a acquises en chemin. Il préfère continuer à utiliser son pseudonyme et nous avons choisi de respecter sa décision.

Conflits d’intérêts Aucun déclaré.

References

1. *Scalpel S*. Why I blog and tweet. *Can J Anesth* 2015; 62: this issue; DOI:10.1007/s12630-015-0353-8.
2. *Cheston CC, Flickinger TE, Chisolm MS*. Social media use in medical education: a systematic review. *Acad Med* 2013; 88: 893-901.
3. *Jones PM*. Beyond the printed page: Leveraging social media to extend the Journal’s influence. *Can J Anesth* 2014; 61: 507-10.